

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ГУДЕРМЕССКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 8»
(МБОУ «ГУДЕРМЕССКАЯ СШ № 8»)**

**МУНИЦИПАЛЬНИ БЮДЖЕТНИ ЮКЪ АРАДЕШАРАН
ХЪУКМАТ «ГУЪМСА-Г1АЛИН №8 ЙОЛУЮККЪБЕРАШКОЛА»
(МБЮХЪ «ГУЪМСА-Г1АЛИН № 8 ЮШ»)**

366209, Чеченская Республика, Гудермесский муниципальный район, г. Гудермес, ул. Центральная, 9,
тел./факс (8928) 784-16-08, E-mail: 8-shkola@mail.ru; <https://8shkola.edu95.ru>.
ИНН- 2005006909, ОГРН- 1092032001038, КПП- 200501001.

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом
протокол от 07.04.2026 № 4

УТВЕРЖДАЮ

Директор _____ А. А. Таймасханов
07.04.2026

**Отчет
о результатах самообследования
Муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения «Гудермесская
средняя школа № 8»
за 2025 год**

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гудермесская средняя школа № 8» (МБОУ «Гудермесская СШ № 8»)
Руководитель	Таймасханов Алхазур Ахмедович
Адрес организации	366209, Чеченская Республика, Гудермесский муниципальный район, г. Гудермес, ул. Центральная 9,
Телефон, факс	8 (8928) 784-16-08, 8(932) 012-52-85
Адрес электронной почты	8-shkola@mail.ru
Учредитель	Муниципальное учреждение Управления Образования Гудермесского Муниципального района ЧР.
Дата создания	20.11.1991
Лицензия	серия 20Л02 №0000395 от 23 июля 2015 года. Лицензия действительна бессрочно
Свидетельство о государственной аккредитации	Свидетельство об аккредитации серия 95 № 000324 от 12.05.2012 г. Министерством образования и науки Чеченской Республики

31.08. 2018 года состоялось торжественное открытие нового корпуса МБОУ «Гудермесская СШ№8». Новое здание, рассчитанное на 360 посадочных мест.

Основным видом деятельности МБОУ «Гудермесская СШ № 8» (далее – Школа) является реализация общеобразовательных программ:

- основной образовательной программы начального общего образования;
- основной образовательной программы основного общего образования;
- основной образовательной программы среднего общего образования.

Также Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей и взрослых.

II. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Таблица 1. Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Педагогический совет	<p>Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • развития образовательных услуг; • регламентации образовательных отношений; • разработки образовательных программ; • выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; • материально-технического обеспечения образовательного процесса; • аттестации, повышения квалификации педагогических работников; • координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; • принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; • разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; • вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы
Общественный совет	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; – участвовать в принятии локальных актов, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; – разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; – вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано три предметных методических объединения:

- общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин;
- естественно-научных и математических дисциплин;
- объединение педагогов начального образования.

III. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Образовательная деятельность организуется в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- приказом Минпросвещения России от 18.05.2025 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (далее – ФОП НОО);
- приказом Минпросвещения России от 18.05.2025 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (далее – ФОП ООО);
- приказом Минпросвещения России от 18.05.2025 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (далее – ФОП СОО);
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
- основными образовательными программами по уровням образования, включая рабочие программы воспитания, учебные планы, планы внеурочной деятельности, календарные учебные графики, календарные планы воспитательной работы;

- расписанием занятий.

Учебные планы 1–4-х классов ориентированы на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация обновленного ФГОС НОО и ФОП НОО), 5-7-х и 8–9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО и ФОП ООО), 10–11-х классов – на двухлетний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО и ФОП СОО).

Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский, чеченский.

Таблица 2. Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2025 году

Название образовательной программы	Численность обучающихся
Основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286	315
Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287	495
Основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413	23

Всего в 2025 году в образовательной организации получали образование обучающихся.

Школа реализует следующие образовательные программы:

- основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286;
- основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287;
- основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413;

- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся нарушением опорно-двигательного аппарата (вариант б.2).
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся с умственной отсталостью (вариант 1.2).
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся нарушением опорно-двигательного аппарата (вариант б.2).
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся нарушением опорно-двигательного аппарата (вариант б.1).
- дополнительные общеразвивающие программы.

Реализация ФГОС и ФОП

С 1 сентября 2025 года школа реализует 3 основные общеобразовательные программы, разработанные в соответствии с ФОП уровня образования:

- для 1–4-х классов – ООП НОО, разработанную в соответствии с ФГОС НОО, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 и ФОП НОО, утвержденной приказом Минпросвещения России от 18.05.2025 № 372;
- для 5–9-х классов – ООП ООО, разработанную в соответствии с ФГОС ООО, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 и ФОП ООО, утвержденной приказом Минпросвещения России от 18.05.2025 № 370;
- для 10–11-х классов – ООП СОО, разработанную в соответствии с ФГОС СОО, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 и ФОП СОО, утвержденной приказом Минпросвещения России от 18.05.2025 № 371.

С 1 сентября 2025 года МБОУ «Гудермесская СШ № 8» приступила к реализации ООП всех уровней образования с учетом поправок во ФГОС и ФОП. На педсовете 28.08.2025 были утверждены новые редакции ООП уровней образования по новым требованиям ФГОС и ФОП.

В ООП ООО и СОО актуализировали содержание федеральных рабочих программ по литературе и географии из-за изменившейся геополитической обстановки. Так, в ФРП по литературе скорректировали список литературных произведений, которые должны изучить школьники.

В ООП всех уровней в программах по физкультуре расширили количество модулей по отдельным видам спорта. В ООП НОО и ООО включили модули по дзюдо, биатлону и городошному спорту. На уровнях ООО и СОО программу по физкультуре дополнили модулем «Компьютерный спорт».

В ООП НОО и ООО включили рабочие программы учебного предмета «Труд (технология)» (приказ Минпросвещения от 19.03.2025 № 171). В ООП ООО и СОО — ввели предметные результаты освоения нового предмета «Основы безопасности и защиты Родины». Рабочие программы по ОБЖ заменили рабочими программами по новому учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины» (приказ Минпросвещения от 01.02.2025 № 62).

Привели учебные планы ООП всех уровней в соответствии с ФГОС и ФОП. В ООП ООО и СОО — разделили физкультуру и ОБЗР на две предметные области, в ООП НОО и ООО — указали в предметной области «Технология» учебный предмет «Труд (технология)».

Профили обучения

В 2025-2025 году для обучающихся 10-х классов были сформированы два профиля. Наибольшей популярностью пользовались универсальный и гуманитарный профили. В 2025 году с учетом запросов, обучающихся на основании анкетирования, были сформированы два профиля. Таким образом, в 2024/25 учебном году в полной мере реализуются ФГОС СОО и профильное обучение для обучающихся 10-х и 11-х классов. В 2025 году с учетом запросов, обучающихся на основании анкетирования, был сформирован один профиль. Таким образом, в 2025/26 учебном году в полной мере реализуются ФГОС СОО и профильное обучение для обучающихся 10-х и 11-х классов. Перечень профилей и предметов на углубленном уровне – в таблице.

Таблица. Профили и предметы на углубленном уровне

Профиль	Профильные предметы	Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2025-2025 учебном году	Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2024/25 учебном году	Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2025/26 учебном году
Социально-экономический	Математика. Обществознание.	0	17	
Гуманитарный	Обществознание. Литература.	15	30	23

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья

Школа реализует следующие АООП:

- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся нарушением опорно-двигательного аппарата (вариант 6.2).

- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся с умственной отсталостью (вариант 1.2).
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся нарушением опорно-двигательного аппарата (вариант б.2).
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся нарушением опорно-двигательного аппарата (вариант б.1).

АООП разработана в соответствии с ФГОС НОО ОВЗ и ФАОП НОО.

В школе созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ.

Разработана программа коррекционной работы, включающая коррекционно-развивающие курсы, которые проводят учитель-логопед и педагог-психолог. Применяются специальные методы, приемы и средства обучения и коррекционно-логопедической работы, в том числе специализированные компьютерные технологии, дидактические пособия, визуальные средства, обеспечивающие реализацию «обходных путей» коррекционного воздействия на речевые процессы, повышающие контроль за устной и письменной речью. В образовательном процессе ведется тщательный отбор и комбинирование методов и приемов обучения с целью смены видов деятельности обучающихся, изменения доминантного анализатора, включения в работу большинства сохранных анализаторов; использование ориентировочной основы действий (опорных сигналов, алгоритмов, образцов выполнения задания).

Внеурочная деятельность

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС уровней общего образования. Структура рабочих программ внеурочной деятельности соответствует требованиям стандартов к структуре рабочих программ внеурочной деятельности.

Все рабочие программы имеют аннотации и размещены на официальном сайте Школы.

Формы организации внеурочной деятельности включают: кружки, секции, клуб по интересам, летний лагерь.

С 1 сентября 2025 года в планах внеурочной деятельности уровней образования выделено направление – еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о

важном» были включены в планы внеурочной деятельности всех уровней образования в объеме 34 часов.

Внеурочные занятия «Разговоры о важном» внесены в расписание и проводятся по понедельникам первым уроком еженедельно. Ответственными за организацию и проведение внеурочных занятий «Разговоры о важном» являются классные руководители.

С 1 сентября 2025 года в планы внеурочной деятельности ООП ООО и СОО включено профориентационное внеурочное занятие «Россия – мои горизонты». Занятия проводятся в 6–11-х классах по 1 часу в неделю.

Вывод. Планы внеурочной деятельности НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме.

Внедрение Концепции информационной безопасности детей

С 1 сентября 2025 года МБОУ «Гудермесская СШ № 8» внедряет в образовательный процесс Концепцию информационной безопасности детей.

С целью внедрения концепции разработан план, куда включены мероприятия, которые помогут преподавать учебные предметы с учетом новой концепции.

В соответствии с планом проведена ревизия рабочих программ учебных предметов. В ходе ревизии скорректировали содержание рабочих программ, чтобы обучить детей навыкам ответственного поведения в цифровой среде.

Методическими объединениями предложены темы по информационной безопасности, которые можно включить в рабочие программы учебных предметов «Информатика», «Русский язык», «География», «Технология». Рабочие программы учебных предметов приведены в соответствие с Концепцией информационной безопасности детей.

Разработаны и включены в тематическое планирование уроки информационной безопасности и цифровой грамотности. Предусмотрены мероприятия по изучению уровня информационной безопасности в школе, изучению рисков. В календарный план воспитательной работы ООО в модуле «Профилактика и безопасность» запланирован мониторинг рисков информационной безопасности, включающий психолого-педагогическое тестирование на выявление интернет-зависимости и игровой зависимости обучающихся.

Применение ЭОР и ЦОР

В 2025 году была продолжена работа по внедрению цифровой образовательной платформы ФГИС «Моя школа». Организованы два

обучающих семинара для педагогов. На мероприятиях педагоги изучили функциональные возможности платформы.

МБОУ «Гудермесская СШ № 8» осуществляет реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

В связи с этим в 2025 году была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 04.10.2025 № 738). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 04.10.2025 № 738).

2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 04.10.2025 № 738).

3. Мероприятия по подключению к ФГИС «Моя школа» в МБОУ «Гудермесская СШ № 8» выполнены на 100 процентов. По состоянию на 31.12.2025 в МБОУ «Гудермесская СШ № 8» обеспечено подключение к ФГИС «Моя школа»:

- обучающихся – 65 процентов;
- родителей – 85 процентов;
- педагогических работников – 100 процентов.

Приняли участие в обучении по вопросам взаимодействия с ФГИС «Моя школа», проводимом ФГАНУ ФИЦТО и РЦОКО, – 100 процентов педагогических работников школы.

Воспитательная работа

Воспитательная работа в 2025 году осуществлялась в соответствии с рабочими программами воспитания, которые были разработаны для каждого уровня и включены в соответствующие ООП.

Воспитательная работа по рабочим программам воспитания осуществляется по следующим модулям:

- инвариантные – «Классное руководство», «Урочная деятельность» (по ФГОС-2021); «Школьный урок», «Внеурочная деятельность» (по ФГОС-2021); «Курсы внеурочной деятельности», «Взаимодействие с родителями» (по ФГОС-2021); «Работа с родителями», «Самоуправление», «Профориентация»;
- вариативные – «Детские общественные объединения», «Школьные медиа», «Ключевые общешкольные дела».

Воспитательные события в школе проводятся в соответствии с календарными планами воспитательной работы НОО, ООО и СОО. Они конкретизируют воспитательную работу модулей рабочей программы воспитания по уровням образования. Виды и формы организации совместной воспитательной деятельности педагогов, школьников и их родителей разнообразны:

- коллективные школьные дела;
- акции;

Анализ планов воспитательной работы 1–11-х классов показал следующие результаты:

- планы воспитательной работы составлены с учетом возрастных особенностей обучающихся;
- в планах воспитательной работы предусмотрены различные виды и формы организации воспитательной работы по гражданско-патриотическому воспитанию, которые направлены на всестороннее развитие личности обучающегося и расширение его кругозора;
- наиболее содержательная и интересная внеурочная воспитательная деятельность в гражданско-патриотическом направлении отмечена у следующих классных руководителей: Бисултанова Л. Д. (1 «А» класс), Сулеймановой З. С. (4 «А» класс), Абастова А. Х. (3 «Б» класс), Висхажиевой А. Р. (9 «А» класс), Бетмурзаева З. А. (7 «Б» класс).

В течение года все классные коллективы участвовали в общешкольных мероприятиях. Участие класса во всех общешкольных мероприятиях помогает классному руководителю заполнить досуг интересными и познавательными, веселыми и развлекательными мероприятиями, тем самым, сведя к минимуму влияние улицы. Заинтересовать и включить ребят в жизнедеятельность коллектива можно только под руководством творчески работающих классных руководителей. Работа по формированию классных коллективов в целом и

индивидуальная работа с учащимися отражена в воспитательных планах классных руководителей.

Кроме этого были проведены и организованы:

- Проверка документации классных руководителей;
- Помощь в организации работы с родителями;
- Ученическое самоуправление в классе и школе.

На заседаниях ШМО большое внимание уделялось организации творческого подхода к воспитательной работе, поиску новых педагогических технологий, организации детского самоуправления в классном коллективе. Актуальны на заседаниях ШМО проблемы воспитания в современных условиях, т.е. в условиях внедрения ФГОС. Анализ итогов методической работы показывает, что поставленные задачи в основном выполнены. В работе над единой методической проблемой школы использовались такие формы работы, как заседания ШМО, круглый стол, методические сессии, дидактические трибуны, практикумы, обсуждение посещаемых урочных и внеурочных занятий, практикумы по использованию новых приемов и методов работы, педагогические советы, совещания.

Планы:

- Контроль качества воспитательных планов классных руководителей в условиях реализации новой программы воспитания. Использование, согласно ФГОС, комплексных мер воздействия на формирование культуры и развитие личности ребёнка. Формирование чувства ответственности.
- Развитие мастерства классных руководителей в работе с учащимися и их родителями, использование информационных технологий в воспитательной работе.
- Создание в школе и в классном коллективе благоприятный психологический микроклимат и творческую атмосферу, для раскрытия и самореализации.

Модуль «Классное руководство»

Вся воспитательная работа за 2024-2025 учебный год проводилась согласно инвариантным и вариативным модулям:

- «Классное руководство»,
- «Школьный урок»,
- «Курсы внеурочной деятельности»,
- «Самоуправление»,
- «Профориентация», - «Работа с родителями».
- «Ключевые общешкольные дела»

- «Детские общественные объединения»,
- «Профилактическая работа»

Составлены планы ВР во всех классах за 2024-2025 учебный год, оформлены социальные паспорта класса, на основании которых составлен социальный паспорт школы. Утвержден список учащихся для занятий в кружках, секциях. Поданы заявки почти на все классы в Навигаторе.

Подготовлены и проведены классные часы по темам:

- ✓ Классный час «Здравствуй, школа!»;
- ✓ Классные часы: «Законы школьной жизни». «Правила внутреннего распорядка школы. Внешний вид и дисциплина»;
- ✓ Классный час «Голубь мира!»;
- ✓ Классный час, посвященный Дню гражданской обороны;
- ✓ Классный час «Секреты здорового питания», посвященный Всемирному дню здорового питания;
- ✓ Всероссийский урок безопасности в сети Интернет;
- ✓ Классный час, посвященный Всемирному дню защиты животных;
- ✓ Классный час «Мы вместе»;
- ✓ Классный час «Твори добро!», посвященные Всемирному дню Доброты;
- ✓ Классный час «Мои права и обязанности», посвященные Всемирному дню ребенка и принятии Конвенции о правах ребенка;
- ✓ Классный час «Об ответственности за «братьев наших меньших», посвященные Всемирному дню домашних животных;
- ✓ Классный час, посвященный дню Неизвестного Солдата;
- ✓ Классный час, посвященный Конституции РФ;
- ✓ Классный час «Спешите делать добрые дела», посвященный Дню добровольца (волонтера);
- ✓ Классный час, посвященный Дню полного освобождения советскими войсками города Ленинграда от блокады;
- ✓ Классный час «Мой папа (дедушка, брат, дядя) - пример для меня» (ко Дню защитника отечества);
- ✓ Классный час «Правила этикета: знакомство, правила обращения с окружающими, волшебные слова»;
- ✓ Классный час «Как мы решаем конфликты с одноклассниками»;
- ✓ Классный час «Мамы разные нужны...» (к Международному женскому дню);
- ✓ Классный час «Школа пешехода. Мой двор. Моя улица»;
- ✓ Классный час «Итоги 3 четверти. Школа пешехода. Безопасное поведение во время таяния льда на водоемах»;
- ✓ Классный час «Природа - наш дом»;
- ✓ Беседа «Школа безопасности. Общаемся с животными»;
- ✓ «Первые космонавты» (ко Дню космонавтики);
- ✓ Классный час «Профессии наших родителей»;
- ✓ Классный час «Этикет и мы. Проблема разговорной речи»;

- ✓ Классный час, посвященный Дню Земли;
- ✓ Классный час «Семейные традиции»;
- ✓ Классный час «Здравствуй, лето! Как с пользой провести летние каникулы?»
- ✓ Классный час «Школа безопасности. Школа пешехода»;
- ✓ Организация дежурства по школе;
- ✓ Родительские собрания по плану.

На протяжении учебного года каждый классный руководитель проводил: Ежедневно:

1. Работа с опаздывающими и выяснение причин отсутствия учащихся.
2. Организация питания учащихся.
3. Индивидуальная работа с учащимися.

Еженедельно:

1. Проведение мероприятий в классе (по плану).
2. Работа с родителями (по ситуации).
3. Работа с учителями-предметниками (по ситуации).

Каждый месяц:

1. Встреча с родителями (по ситуации).

Один раз в четверть:

1. Оформление электронного классного журнала по итогам четверти.
2. Проведение родительского собрания.
3. Анализ выполнения плана работы за четверть, коррекция плана воспитательной работы на новую четверть.

Один раз в год:

1. Оформление личных дел учащихся.
2. Анализ и составление плана работы класса.
3. Статистические данные класса (1 сентября), работа с социальным паспортом класса.

Все классы активно участвовали в школьных мероприятиях. Классные руководители стремятся подготовку к участию ребят в общешкольных делах проводить на высоком качественном уровне, мотивируют школьников на раскрытие своих способностей, талантов. Радует, что у педагогов-воспитателей, работающих в параллели, наблюдается тесное взаимодействие и сотрудничество.

В школе осуществлялась методическая работа по совершенствованию профессиональных навыков педагогов-воспитателей.

Вывод: Запланированные мероприятия по воспитательной работе на 2024-2025 учебный год показали, что:

- в целом большинство классных руководителей владеют основными формами и методами работы с обучающимися и справляются с обязанностями классного руководителя;
- классные руководители готовы делиться своими наработками и достижениями в области работы классного руководителя;

- классные руководители заинтересованы в плодотворной и успешной работе, так как ищут пути решения различных профессиональных вопросов, в том числе активно участвуя в обсуждении по проблемам классного руководства. При составлении планов учитываются особенности развития коллектива и каждого его члена, мероприятия направлены на создание условий развития личности. В целом наблюдается единство целей воспитательной работы школы и класса.

Модуль «Школьный урок»

Результаты педагогических наблюдений:

1. На уроках соблюдаются требования СП и СанПин в целях сохранения здоровья учеников: производится ежедневная уборка кабинетов, на переменах производится проветривание кабинетов, проводятся подвижные физкультминутки, физминутки для глаз, в ходе уроков педагоги обращают внимание на осанку учащихся, рассадка в соответствии с физическими особенностями обучающихся.

Уроки соответствуют требованиям ФГОС:

- ориентированы на стандарты нового поколения: учащиеся самостоятельно осуществляют постановку целей и задач, учитель с помощью наводящих вопросов помогает верно сформулировать практические цели;
- развитие УУД: учащиеся самостоятельно составляют план, оценивают результат своей работы, извлекают информацию из различных источников, анализируют, классифицируют, сравнивают, четко формулируют свою позицию, способны к пониманию других, к сотрудничеству. Учащиеся ориентируются в системе ценностей, оценивают поступки;
- применение современных технологий: ИКТ, исследовательской, проектной.

Педагоги на уроках используют нестандартные ситуации, грамотно сочетают различные формы работы, формируют проблемные ситуации.

Педагоги школы используют вариативные формы организации взаимодействия между учениками: интеллектуальные соревнования, мозговой штурм, викторины, игры и т.д.

Все педагоги школы следят за внешним видом, соблюдают правила этикета. Ученики в большинстве своём посещают школу в деловой одежде, есть группа учащихся, посещающих школу в одежде, не соответствующей требованиям делового стиля. С такими учащимися и их родителями ведётся разъяснительная работа.

2. Содержание урока развивает самостоятельность, познавательную активность, с помощью созданий ситуаций для применения собственного жизненного опыта школьников, взаимосвязь теории и практики. Урок

соответствует требованиям образовательной программы, содержание урока правильно освещено с научной точки зрения. На уроках присутствует межпредметная связь, связь нового и ранее изученного материала.

3. Учебная и воспитательная деятельности соответствует учёту индивидуальных особенностей, формирует интеллектуальный фонд, соответствует принципам развивающего обучения. В начальном звене 1-4 классы работают по традиционной программе «Школа России», что нормализует уровень общей активной интеллектуальной деятельности. Педагоги используют исследовательские задания, в которых необходимо доказать утверждение, найти причины, привести аргументы, сравнить информацию, найти ошибки. Для получения новых знаний учителя используют методы: опыты, сравнения, наблюдения, поиск информации, ведется учет принципа дифференцированного обучения: наличие заданий разного уровня сложностей.

Учителя на уроках используют демонстрационные, наглядные материалы с целью мотивации, иллюстрации информационных выкладок, решения поставленных задач.

4. Большинство педагогов демонстрируют навыки профессиональной деятельности:

проводят на педагогических советах, обмен опытом, работают с применением дистанционных технологий. Организуют обучение на платформе «Инфоурок».

Педагоги всегда доводят объяснения до логического завершения, предъявляют разумные требования, адекватно решают нестандартные ситуации урока.

5. Воспитательная цель урока у 100% педагогов - формирование навыков, убеждений, чувств, профессионально-значимых психологических и социально-психологических качеств личности (интеллектуальных, нравственных, эмоционально волевых).

Модуль «Курсы внеурочной деятельности»

Воспитание на занятиях школьных курсов внеурочной деятельности осуществляется преимущественно через:

- вовлечение школьников в интересную и полезную для них деятельность, которая предоставит им возможность самореализоваться в ней, приобрести социально значимые знания, развить в себе важные для своего личностного развития социально значимые отношения, получить опыт участия в социально значимых делах;
- формирование в кружках, секциях, клубах, студиях и т.п. детско-взрослых общностей, которые могли бы объединять детей и педагогов

общими позитивными эмоциями и доверительными отношениями друг к другу;

- создание в детских объединениях традиций, задающих их членам определенные социально значимые формы поведения;
- поддержку в детских объединениях школьников с ярко выраженной лидерской позицией и установкой на сохранение и поддержание накопленных социально значимых традиций;
- поощрение педагогами детских инициатив и детского самоуправления.

Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности

- спортивно-оздоровительное
- духовно-нравственное
- общеинтеллектуальное
- общекультурное
- социальное

Спортивно-оздоровительное направление

Целесообразность данного направления заключается в формировании знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения, обеспечивающих сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся начального общего образования как одной из ценностных составляющих, способствующих познавательному и эмоциональному развитию ребенка, достижению планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Духовно-нравственное направление

Целесообразность названного направления заключается в обеспечении духовно-нравственного развития обучающихся в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности, в совместной педагогической работе образовательного учреждения, семьи и других институтов общества.

Социальное направление

Целесообразность направления заключается в активизации внутренних резервов обучающихся, способствующих успешному освоению нового социального опыта на уровне начального общего образования, в формировании социальных, коммуникативных, конфликтологических компетенций, необходимых для эффективного взаимодействия в социуме.

Общеинтеллектуальное направление

Целесообразность названного направления заключается в обеспечении достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.

Общекультурное направление

Целесообразность данного направления заключается в воспитании способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию, формированию ценностных ориентаций, развитие общей культуры, знакомство с общечеловеческими ценностями мировой культуры, духовными ценностями отечественной культуры, нравственно-этическими ценностями многонационального народа России и народов других стран.

По школе 100 % охват программами внеурочной деятельности. Дети, посещающие кружки, активно и результативно принимают участие в общешкольных мероприятиях:

- творческих выставках: рисунков «До свидания, лето. Здравствуй, осень!», «В здоровом теле здоровый дух!»,
- ко дню народного единства «Стране будем верны всей душой»,
- ко Дню героев Отечества,
- ко дню Конституции РФ, праздничных открыток, поделок,
- закладок к Новому году, игрушки из вторсырья «Подарки для елки»;
- акциях: «Добрая суббота», «Чистый четверг», «Культурный марафон», «Цветы для мамы», подарки - букеты для мамы (моделирование), «Просто о законах», «День Конституции», КТД «Мастерская Деда Мороза», экологическая акция «Сдай батарейку - сохрани природу», «Чистая тарелка», уроки доброты и вежливости, «Расскажи о герое», «Помнить нельзя забыть» - а где запятую поставишь ты?»;
- праздниках: День знаний, День Учителя, День Матери, «Здравствуй, Новый год!», викторина «Крылья для Родины»
- тематических предметных неделях: КВН «Виват, наука!», квест - игра «Древний мир», ЧВС «Науке - громкое ура!», устный журнал «История ёлочных украшений»;
- спортивных мероприятиях: день здоровья «На старт», игры- лекции «Здоровое питание», «Веселые старты», спортивные соревнования, спортивные игры в теннис, баскетбол, волейбол;
- выставках фотографий «Памятки природы сквозь объектив», «Забыть не имеем право»;

Вывод: обучающиеся на кружках мотивированы на достижение планируемых результатов. Содержание занятий соответствует возрастным особенностям учеников, технологии занятий работают на образовательный результат.

Модуль «Работа с родителями»

Школа и семья – два важнейших воспитательно-образовательных института, которые изначально призваны пополнять друг друга и взаимодействовать между собой. Работа с родителями обеспечивалась по следующим направлениям деятельности: диагностика семьи, взаимоотношения с родителями учащихся, работа с нестандартными семьями, организация полезного досуга. Успешно проведены классные родительские собрания, организационные, тематические, итоговые, собрания-диспуты, общешкольные родительские собрания, тематические консультации. Для информирования общественности о деятельности педагогов и учащихся создан и работает сайт школы.

Большинство родителей активно участвуют:

- в коллективных творческих делах;
- в организации и проведении экскурсий;
- в помощи по решению хозяйственных проблем.

Достижение положительных результатов в работе возможно только в том случае, когда в работе задействованы все субъекты образования и воспитания: учащиеся, педагоги и родители. В течение года в школе прошло 2 родительские встречи, которые были совмещены со встречами с инспектором ПДН и врачом детской поликлиники, проведено не менее трех родительских собраний в каждом классном коллективе. Сотрудничество с родителями позволило повысить эффективность образовательного и воспитательного процесса. Родители принимают участие в решении школьных проблем - активно участвуют в классных и общешкольных собраниях.

№ п/п	Сроки	Тема собрания	Ответственные
-------	-------	---------------	---------------

1.	сентябрь	<p>Тема: Семья и школа: взгляд в одном направлении.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Особенности организации образовательного процесса в 2024/2025 учебном году 2. Об итогах работы учреждения в 2024-2025 учебном году и задачах на новый учебный год 3. О соблюдении учащимися правил внутреннего распорядка, требований безопасности во время образовательного процесса. Безопасность детей на дорогах 4. Адаптация первоклассников и пятиклассников 5. «Введение обновлённого ФГОС НОО и ООО с 1 сентября 2026 года. Ознакомление родителей с изменениями в образовательной деятельности в связи с переходом на обновлённый ФГОС» 6. Организация внеурочной деятельности – возможность контроля свободного времени обучающихся. (ПФДО) 	<p>Директор школы Заместитель директора по ВР</p> <p>Классные руководители</p>
2.	Октябрь	<p>Тема собрания: Проступки и их последствия. Взаимодействие школы и семьи по профилактике противоправного поведения</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ответственность обучающихся за свои действия и поступки. «Если бы я знал...» Статистика правонарушений среди подростков. 2. Родительская ответственность за безопасное и противоправное поведение детей. Атмосфера жизни семьи как фактор физического и психического здоровья ребёнка 3. Роль семьи в профилактике алкогольной, табачной и наркотической зависимости: что об этом нужно знать. 4. Профилактика гриппа, ОРВИ, ОРЗ. 	<p>Директор школы Заместитель директора по ВР</p> <p>Классные руководители</p> <p>Медсестра</p>
3.	декабрь	<p>Тема собрания «Особенности воспитания и социализации школьников»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Об успеваемости школьников в 1 полугодии 2024-2025 учебного года. 1. Информирование о реализации рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы. Привлечение родителей к участию в воспитательных делах. 	<p>Директор школы Заместитель директора по ВР</p> <p>Классные руководители</p>

		<p>2. Охрана здоровья школьников. Роль семьи в формировании здорового образа жизни ребенка.</p> <p>3 Профессиональное самоопределение учащихся. Значение выбора профессии в жизни человека.</p> <p>4.Безопасность на каждый день (профилактика ДТП, пожарной безопасности).</p>	
4	Апрель	<p>«Роль родителей в процессе выбора профессии и самоопределения учащихся»</p> <p>1. Итоги учебного года (предварительные).</p> <p>2. Подведение итогов за 2024-25 учебный год.</p> <p>3. «Родительская поддержка учащихся IX классов в период сдачи выпускных экзаменов»</p> <p>4. Роль родителей в процессе выбора профессии, приобщение к труду.</p> <p>5. «Сопровождение и поддержка профессионального выбора ребенка со стороны родителей».</p> <p>6. Безопасные каникулы: организация отдыха, оздоровления изанятости учащихся в летний период.</p>	<p>Администрация школы</p> <p>Классные руководители</p>

Модуль Самоуправление

С целью привлечения каждого школьника в общие дела, общий поиск и творчество, обеспечивающие развитие его самостоятельности в принятии решения для достижения общественно значимых целей, в школе самоуправление выстраивается по трём уровням:

- классное, общешкольное, районное.

Активом ШУС проведено:

- обсуждение планов работы по реализации календарного тематического планирования (проведение мероприятий к 1 сентября «Здравствуй, школа!», к мероприятиям КТД «ЗОЖ + ОБЗР», ко Дню Конституции Российской Федерации; «Флаг Российской Федерации» о проведении праздничной славной даты ВС РФ - Дня Героев Отечества; о проведении КТД «Мастерская Деда Мороза» и др.).
- школьная акция по созданию закона школы. Каждый класс предлагал по 1 (2), позже все законы были рассмотрены на заседании актива ШУС и обсуждены, внесено одно предложение в проект законов школы;
- проведение новогодних сценариев для учащихся 9-11 классов.

Модуль «Профорентация»

С целью оказания профориентационной поддержки обучающимся в процессе выбора профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности, выработки у школьников сознательного отношения к труду, профессиональному самоопределению в условиях свободы выбора сферы деятельности в соответствии со своими возможностями, способностями и с учетом требований рынка труда, в школе активно проводятся мероприятия по данному направлению.

Направления работы:

- формирование положительного отношения учащихся к труду;
- осуществление профессионального информирования школьников (о профессиях, о рынке труда, об учреждениях, где можно получить специальность);
- изучение профессиональных планов школьников выпускных классов;
- выявление структуры интересов и склонностей учащихся;
- проведение профконсультаций школьников;
- осуществление психофизиологической диагностики способностей; - проведение работы с родителями о выборе профессии их детьми; - проведение экскурсий на предприятия, в организации поселка.

Мероприятия проводятся классными руководителями, заместителем по воспитательной работе, представителями службы занятости населения.

Работа с обучающимися:

- Проведение общешкольного субботника;
- тематические беседы «Мой труд - моя учёба», тематические классные часы «Моя будущая профессия», «Сто дорог - одна твоя»;
- встречи с работниками службы занятости населения, интересными людьми, родителями;
- анкетирование;
- беседы-встречи со студентами (выпускниками школы), информационный лекторий с участием старшеклассников, знакомство с типами профессий,
- изучение профессии с различных точек зрения, знакомство с профессиональными учебными заведениями (информация о дне открытых дверей в ВУЗах) и др.
- посещение кружков в детской школе искусств, участие детей в конкурсах технической, творческой, интеллектуальной, противопожарной направленности, по безопасности жизнедеятельности, фотоконкурсах, Всероссийских открытых уроках «Проектория» и др.

Модуль «Ключевые общешкольные дела»

Ключевые дела – это главные традиционные общешкольные дела, в которых принимает участие большая часть обучающихся и которые обязательно планируются, готовятся, проводятся и анализируются совместно педагогическими работниками и обучающимися. Вне образовательной организации:

- социальные проекты – ежегодные совместно разрабатываемые и реализуемые обучающимися и педагогическими работниками комплексы дел (благотворительной, экологической, патриотической, трудовой направленности), ориентированные на преобразование окружающего школу социума;
- открытые дискуссионные площадки – регулярно организуемый комплекс открытых дискуссионных площадок (детских, педагогических, родительских, совместных), на которые приглашаются представители других школ, деятели науки и культуры, представители власти, общественности и в рамках которых обсуждаются насущные поведенческие, нравственные, социальные, проблемы, касающиеся жизни школы, города, страны;
- организуемые совместно с семьями обучающихся спортивные состязания, праздники, фестивали, представления, которые открывают возможности для творческой самореализации обучающихся и включают их в деятельную заботу об окружающих;
- участие во всероссийских акциях, посвященных значимым отечественным и международным событиям.

На уровне образовательной организации:

- однодневные, многодневные выездные события (экскурсии, походы), включающие в себя комплекс коллективных творческих дел, в процессе которых складывается особая детско-взрослая общность, характеризующаяся доверительными, поддерживающими взаимоотношениями, ответственным отношением к делу, атмосферой эмоционально-психологического комфорта, доброго юмора и общей радости;
- общешкольные праздники – ежегодно проводимые творческие (театрализованные, музыкальные, литературные и т.п.) дела, связанные со значимыми для обучающихся и педагогических работников знаменательными датами и в которых участвуют все классы школы;
- торжественные ритуалы посвящения, связанные с переходом обучающихся на следующую ступень.

Модуль «Детские общественные объединения»

В соответствии с планом воспитательной работы школы и с целью развития творческих способностей обучающихся приняли участие:

- посадка деревьев и субботники по благоустройству пришкольной территории;
- спортивная акция по пропаганде ЗОЖ «В здоровом теле - здоровый дух!»;
- акция «Молодежь против наркотиков!» с раздачей флаеров социальной направленности
- в школьной акции «Новогодний переполох»
- В рамках Новогодней акции организовывались и проводились мероприятия: уроки добра, новогодние концерты.

В рамках военно-патриотического месячника:

- онлайн акция #Окна Победы;
- Бессмертный полк;
- Проведение Уроков добра.
- Проведение экологических акций: оказание помощи бездомным птицам (изготовление скворечников).

В целях воспитания законопослушных участников дорожного движения, профилактики детской безнадзорности и беспризорности, формирования у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни проводились конкурсы ЮИД.

В нашей школе работают следующие детские общественные объединения:

- Российское движение детей и молодежи (РДДМ) – общественно-государственная детско- юношеская организация, деятельность которой целиком сосредоточена на развитии и воспитании школьников;
- отряд «ЮИД», цель которого профилактика ДДТТ и пропаганда дорожной безопасности среди школьников.

Всероссийское детско – юношеское движение «Юнармия».

Деятельность движения направлена на воспитание в юнармейцах доброты, сочувствия, совестливости, верности, достоинства, любви к Родине. Большое внимание Юнармия уделяет формированию уважительного отношения к семье, памяти предков, учит почтительному отношению к старшим.

Отряд принимал участие в акциях:

«Письмо солдату»;

«Новогодняя открытка бойцам СВО»;

«Окно Победы»; «Бессмертный полк» и др.

Модуль «Профилактическая работа» - *безнадзорность и правонарушения среди несовершеннолетних:*

В нашей школе, как и в любой другой, учатся дети группы риска: из семей, находящихся в социально опасном положении, малообеспеченных, многодетных семей. Есть и учащиеся, которые за прогулы, и асоциальные действия стоят на внутришкольном контроле. Для того чтобы вовремя оказать им помощь, на протяжении многих лет школа сотрудничает с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав. В школе создан Совет по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, также имеются:

- план работы Совета по профилактике;
- индивидуальные планы работы классных руководителей с неблагополучными семьями;

В школе работает *социально-психологическая служба*. Социальный педагог Гакаева М.К. планировала и проводила профилактическую работу с детьми и родителями, выступая на классных часах, общешкольных и классных родительских собраниях. Необходимо отметить, что социальный педагог осознано и серьёзно подходила к планированию и осуществлению своей деятельности, работала совместно с инспектором ПДН Арсалиевым М.Д. В прошедшем году много рейдов по микрорайону было проведено классными руководителями, администрацией школы совместно с социальным педагогом. Совместно с работниками ПДН в такие семьи проводились рейды в вечерние часы, с родителями велись индивидуальные беседы, выяснялись условия жизни детей. (Было уделено внимание семьям Абдуллаева Сулима, Загалаева Аюба.) На каждого ребёнка, требующего к себе особого подхода, ведутся психолого-педагогические дневники новой формы. До классных руководителей доведено важность своевременного заполнения документации, отслеживание его посещения данного объединения. Фатхуллина Л.Б., школьный психолог, проводила диагностику воспитательной работы в школе, помогая тем самым классным руководителям и заместителю директора составлять анализ работы, планировала и проводила работу по предпрофильной подготовке учащихся 9 классов.

Большая работа в течение года была проделана по профилактике табакокурения, наркозависимости и других негативных явлений. Проводились беседы, Конкурсы рисунков, плакатов «Мы выбираем жизнь».

Необходимо более интенсивно и эффективно проводить профилактическую работу с детьми, требующими к себе особого подхода. Этот вопрос ежегодно ставится на контроль.

На заседаниях методического объединения классных руководителей осуществлялось совместное планирование воспитательной работы, корректировка планов воспитательной работы, анализ прошедших школьных мероприятий. Проведен педагогический совет - практикум по теме:

«Проблемы социализации учащихся».

Задачи на следующий отчетный период:

- Продолжение работы по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, осуществление контроля за неблагополучными семьями, стоящими на внутришкольном контроле, семьями и детьми, находящимися в «группе риска» и опекаемыми детьми.
- Проведение разъяснительной работы по формированию ответственности за содержание и воспитание своих несовершеннолетних детей. Повышение педагогической грамотности в неблагополучных семьях.
- Проводить совместную работу с сотрудниками КДН и ЗП, инспекторами ПДН.

Способы решения поставленных задач:

- Выявлять актуальные проблемы жизнедеятельности ребёнка из неблагополучных семей, осуществлять социально-педагогическую поддержку ребёнка, попавшего в трудную жизненную ситуацию.
- Классным руководителям необходимо обеспечить индивидуальную работу с неблагополучными семьями, состоящими на внутришкольном учёте, привлекать к работе значимых для членов семьи людей, способных влиять позитивно. Создать необходимые условия для приобретения педагогических знаний и умений родителями, состоящими на внутришкольном учёте (родительские собрания, индивидуальные беседы, обеспечить посещение родителями школьных мероприятий).
- Ходатайствовать в органы социального обслуживания населения, в Администрацию МО, сотрудникам КДН и ЗП, инспекторам ПДН, о сложившихся трудных обстоятельствах в неблагополучных семьях, для совместной работы по искоренению причин социального неблагополучия семьи и соблюдению прав несовершеннолетних детей.
- ***употребление психоактивных веществ в образовательном учреждении, в том числе работа ОНП:***

Анализ работы:

Употребление психоактивных веществ обучающимися школы не наблюдается. Систематически в школе проводятся классные часы, месячники, акции, направленные на формирование у школьников интереса к активному образу жизни, пропаганда здорового образа жизни. Организация отдыха и оздоровления детей, находящихся в социально-опасном положении, трудной

жизненной ситуации. Организованы рейды по неблагополучным семьям, семьям, находящимся в социально опасном положении.

Проводилась индивидуальная профилактическая работа с родителями, законными представителями несовершеннолетних, ненадлежащим образом исполняющих родительские обязанности по воспитанию детей.

В рамках работы ОНП проведены следующие мероприятия:

В течение сентября 2025г.

- Осенний кросс для 1-9 кл. - в течение месяца
- Оформление стенда «Сообща, где торгуют смертью»
- Викторина по ОБЖ для 8-9кл «Марафон безопасности»
- Всероссийский открытый урок по ОБЖ
- «Здоровые привычки против курения»
- «Дети на защите взрослых»
- Классные часы: «Мой жизненный выбор» (8-9кл.), «Береги себя» (5-7 кл.)
- оформление стенда к Международному дню отказа от курения
- Акция «Стоп ВИЧ/СПИД»
- Веселые старты для 1-4 кл., посвященные Международному дню зимних видов спорта
- конкурсная программа для 5-9 кл. «Тяжело в учение – легко в бою», посвященная Дню Защитников Отечества
- Беседа «Когда дети становятся взрослыми: о физиологических изменениях в растущем организме» для 5-7 кл.
- Спортивные состязания и конкурс рисунков на асфальте в рамках «Дня за щиты детей» и «Дня гражданской обороны».
- профилактические беседы «Береги себя» с обучающимися 7-9 классов о вреде употребления табачных изделий и спиртосодержащей продукции.

Задачи на следующий отчетный период:

В целях улучшения работы по профилактике правонарушений среди подростков представляется необходимым активнее привлекать детей в объединения дополнительного образования, спортивные секции, которые могут способствовать занятости обучающихся в свободное время. Осуществлять правовое воспитание обучающихся, с помощью которого, они получают основную информацию о законах в правовой системе, в своих правах и обязанностях за счет использования методов, стимулирующих общение, развитие критического мышления и позитивное отношение между детьми и взрослыми. Разработать мероприятия, направленные на раннюю профориентацию обучающихся.

- *суицидальное поведение несовершеннолетних:*

Анализ работы:

За 2024-2025 учебный год, инцидентов, связанных с суицидальным поведением, не совершалось. Обучающиеся в школе информированы о службах, которые помогут каждому, кто находится в состоянии стресса или ТЖС, смогут поделиться своими проблемами. В первую очередь педагоги школы, родители, специалисты телефонной службы доверия. Классные руководители 6-9 классов были ознакомлены с алгоритмом экстренного реагирования на случай совершения несовершеннолетними суицида либо попытки суицида.

Задачи на следующий отчетный период:

- Педагогическому коллективу школы не допустить случаев суицида, вовлекать в культурно-массовые мероприятия школы и района;
- Классным руководителям систематически вести работу по суицидальному поведению несовершеннолетних;
- Приглашать на общешкольные классные часы и родительские собрания работников КДН и ЗП, психолога, медработников.

Выводы: Положительным в работе школы являются следующие моменты:

- система работы с детьми, проявляющими выдающиеся способности (участие детей в конкурсах международного, регионального, муниципального уровней);
- отсутствие конфликтных ситуаций в школьном коллективе;
- соблюдение прав и свобод участников образовательного процесса;
- организация трудового воспитания и профессионального просвещения;
- освещению текущих событий в школьной группе во «ВКонтакте»;
- работа в рамках внеурочной деятельности;
- поддержка классных руководителей в проектировании и реализации системы профессиональной деятельности в условиях модернизации образования;
- организация школьного самоуправления.

Вместе с тем анализ внутренних факторов позволяет выявить недостатки в работе:

- низкая активность детей в организации деятельности Ученического самоуправления на уровне класса;
- не все дети заняты дополнительным образованием (посещение спортивных секций, кружков по интересам);
- не проведено анкетирование родителей, педагогов, учащихся по изучению мнения родителей (законных представителей) учащихся о качестве услуг, предоставляемых общеобразовательными организациями.

В первом полугодии 2024-2025гг. необходимо активизировать работу по устранению вышеперечисленных недостатков.

Выводы и предложения:

Вся воспитательная работа велась с учетом возрастных, индивидуальных особенностей каждого ученика, стиля взаимоотношений между педагогами и детьми, педагогами и родителями. Эффективность и действенность осуществления функций планирования нашли свое отражение в реализации конкретных дел в каждом классе, в традиционных мероприятиях классов и школы.

В целом, воспитательная работа в школе была многоплановой и разносторонней. Воспитательная работа в школе главным образом опиралась на работу Совета обучающихся, МО классных руководителей, Совета по профилактике с заместителем директора по ВР, классными руководителями.

Подводя итоги за 2024-2025 учебный год, хочется отметить, что поставленные цели и задачи реализованы и выполнены. Коллектив учителей и классных руководителей приложил достаточно усилий для реализации задач по воспитанию детского коллектива.

Однако в работе школы имеются следующие недостатки и проблемы: есть необходимость работать над повышением уровня воспитанности учащихся: как среднего звена, так и старших, формировать у детей основы культуры поведения. Еще не у всех учащихся сформировано чувство сознательной дисциплины, негативное влияние на отдельных учащихся оказывает социальная среда. Не удовлетворяет уровень культуры общения отдельных школьников со сверстниками, в процессе обучения и воспитания имеются трудности в профилактической работе с учащимися различных «групп риска» и неблагополучными семьями. Недостаточно проводится открытых внеклассных мероприятий, работа с родителями (взаимодействие семьи и школы). А это означает, что одной из главнейших задач воспитательной работы школы в новом учебном году должна стать работа, как с детьми и их родителями, так и методическая помощь классным руководителям по воспитанию.

Дополнительное образование

Охват дополнительным образованием в школе в 2025 году составил 76 процента.

Во втором полугодии 2024-2025 учебного года школа реализовывала 6 дополнительных общеразвивающих программ по шести направлениям:

- художественное («Маленький художник», «Волшебный мир книг», школьный театр «Маленькая страна»);

- физкультурно-спортивное («Спортивные игры», «Волейбол»);
- естественно-научное («Час веселой математики»);

В первом полугодии 2025-2026 учебного года реализовывала 6 дополнительных общеразвивающих программ по шести направленностям:

- художественное («Маленький художник», «Волшебный мир книг», школьный театр «Маленькая страна»);
- физкультурно-спортивное («Спортивные игры», «Волейбол»);
- естественно-научное («Час веселой математики»);

В 2025 году школа включилась в проект Минпросвещения «Школьный театр» (протокол Минпросвещения от 27.12.2021 № СК-31/06пр). В школе с 1 сентября 2025 года организовано объединение дополнительного образования «Кукольный театр "Радуга"». Разработана программа дополнительного образования «Кукольный театр "Радуга"». Руководитель театральной студии – педагог дополнительного образования Бисултанова Л. В. Педагог имеет необходимую квалификацию. Составлены план и график проведения занятий кукольного театра. Созданы условия для организации образовательного процесса: выделены помещение и специальное оборудование – магнитофон с поддержкой mp3, мультимедиапроектор и экран, компьютер с возможностью просмотра CD/DVD и выходом в интернет.

В первом полугодии 2025-2026 учебного года в кукольном театре занимались 25 обучающихся 2–5-х классов. Это 7 процентов обучающихся школы.

С 1 сентября 2025 года в рамках дополнительного образования организован школьный спортивный клуб «Дружба». В рамках клуба реализуются программы дополнительного образования:

- волейбол – 1 группы;
- баскетбол – 1 группы;
- мини-футбол – 1 группа.

В объединениях клуба в первом полугодии занято 25 обучающихся (3% обучающихся школы).

Для успешной реализации проекта имеется необходимая материально-техническая база:

- спортивный зал, использующийся для проведения спортивных соревнований с участием школьников;
- музыкальная аппаратура для проведения мероприятий и организации общешкольных мероприятий (усилители звука, колонки, музыкальный центр, микрофоны);
- коллекция фонограмм и аудиозаписей для проведения воспитательных мероприятий.

Вывод: программы дополнительного образования выполнены в полном объеме, повысился охват дополнительным образованием по сравнению с 2025 годом на 2 процента. Исходя из результатов анкетирования обучающихся и их родителей, качество дополнительного образования существенно повысилось.

Организация профориентации

В 2025 году профориентация школьников в МБОУ «Гудермесская СШ № 8» проводилась через внедрение Единой модели профориентации и реализацию профминимума.

Во втором полугодии 2024-2025 учебного года профориентация школьников проводилась в соответствии с с Методическими рекомендациями и Порядком реализации профориентационного минимума в 2024-2025 учебном году. В первом полугодии 2025/26 учебного года – в соответствии с методическими рекомендациями по реализации Единой модели профориентации школьников в 2025/26 учебном году (письмо от 23.08.2025 № АЗ-1705/05).

Во втором полугодии 2024-2025 учебного года профориентация школьников проводилась без участия в проекте «Билет в будущее». В первом полугодии 2025/26 учебного года школа стала участником проекта и получила доступ к школьному сегменту платформы «Билет в будущее».

В 2025 году профориентационный минимум для обучающихся 6–11-х классов школа реализовывала на базовом уровне. План мероприятий включал все необходимые мероприятия, предусмотренные для базового уровня.

Для реализации программы базового уровня и для участия обучающихся 6–11-х классов в профориентационной деятельности в школе были созданы следующие организационные и методические условия:

- назначен ответственный по профориентации – заместитель директора по воспитательной работе Умханова М. А.;
- определены ответственные специалисты по организации профориентационной работы – классные руководители 6–11-х классов;
- специалисты по организации профориентационной работы прошли инструктаж по организации и проведению профориентационной работы объемом 6 академических часов;
- сформированы учебные группы для участия в профориентационных мероприятиях из числа обучающихся 6–11-х классов;
- разработан план профориентационной работы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

Формат привлечения партнеров к реализации профориентационного минимума в 2025 году:

- организация и проведение профессиональных проб на базе организаций-партнеров;
- привлечение организаций-партнеров к участию в Дне профессии, Дне открытых дверей, Дне выпускника;

Мероприятиями для реализации профориентационного минимума охвачены 100 процентов, обучающихся 6–11-х классов.

В соответствии с комплексным планом противодействия идеологии терроризма на период с 2025 по 2028 год, который утвердил Президент (план Президента от 30.12.2025 № Пр-2610), был разработан организационный план профилактической деятельности по противодействию экстремизму и терроризму.

Профилактика радикальных проявлений

В соответствии с организационным планом в 2025 году были проведены следующие мероприятия.

Реализация организационных мероприятий:

- сформированы подборки методического материала по мероприятиям профилактики и предупреждения экстремистских проявлений среди обучающихся школы;
- разработаны памятки для родителей и обучающихся по повышению информационной грамотности по вопросам современных религиозных течений;
- регулярно обновляются информационные наглядные материалы антиэкстремистской направленности на информационном стенде и официальном сайте школы;
- постоянно действует сбор обращений о фактах экстремизма среди участников образовательных отношений;
- регулярно проводится проверка библиотечного фонда школы на наличие материалов, входящих в федеральный список экстремистских материалов (ФСЭМ);

Проведение профилактической работы с обучающимися:

- постоянно ведется мониторинг в целях своевременного выявления и недопущения распространения экстремистской идеологии среди обучающихся, склонных: к непосещению занятий, уклонению от учебы, прогулам, грубости с педагогами и сверстниками, отсутствию дисциплины, участию в неформальных молодежных группировках; совершению правонарушений, преступлений, и детей, находящихся без контроля родителей;

- проведена диагностика обучающихся с целью исследования личностных свойств толерантности и уровня внушаемости;
- проведены мероприятия, посвященные Дню солидарности в борьбе с терроризмом, классные часы по толерантному воспитанию, месячник по профилактике вредных привычек и асоциального поведения;
- регулярно проводится индивидуальная работа с учениками, находящимися в социально-опасном положении по недопущению правонарушений и антиобщественных действий или минимизации рисков возникновения опасности для их жизни и здоровья;
- регулярно проводится индивидуальная работа с учениками по разрешению конфликтных ситуаций в случае их возникновения;
- проводятся встречи школьников с представителями правоохранительных органов с целью разъяснения российского законодательства по противодействию экстремистской и террористической деятельности;

Работа с родителями (законными представителями) обучающихся:

- проведены классные родительские собрания «Проблемы воспитания духовно-нравственных ценностей в семье»; «Вербовка подростков в экстремистские организации. Как не допустить беды»;
- проведено общешкольное родительское собрание с приглашением представителей правоохранительных органов «Организация занятости ребенка во внеучебной деятельности с целью недопущения их участия в несанкционированных акциях»;
- регулярно проводятся индивидуальных консультаций по обсуждению вопросов, связанных с противодействием экстремизму (при необходимости);

Классные руководители включили в планы воспитательной работы мероприятия по профилактике радикализации. Степень реализации планов ВР классных руководителей в части мероприятий по профилактике радикализации и противодействию терроризму и экстремизму:

- на уровне НОО – 98 процентов;
- на уровне ООО – 95 процентов;
- на уровне СОО – 97 процентов.

По результатам собеседований с педагогами, их тестирования с целью исследования навыков профилактической работы по противодействию радикальным идеологиям установлено, что доля педагогов, квалификация которых соответствует поставленным задачам профилактической работы, в конце 2025 года составляет 52 процента, что на 5 процентов выше аналогичного показателя на начало года. Отмечается положительная

динамика доли педагогов, квалификация которых соответствует поставленным задачам профилактической работы в сравнении с предыдущим периодом

С целью выявления учеников группы риска, имеющих предрасположенность к деструктивным поступкам, в первом полугодии 2025/26 учебного года в школе проведены следующие мероприятия:

- мониторинг социальных сетей школьников;
- психолого-диагностические исследования обучающихся 5–11-х классов и отдельных групп обучающихся;
- социологические исследования обучающихся 5–11-х классов и отдельных групп обучающихся;

Работа школы по выявлению учеников группы риска, имеющих предрасположенность к деструктивным поступкам, и их сопровождению ведется в школе на регулярной основе. К ее положительным результатам можно отнести отсутствие в школе случаев проявления деструктивного поведения учеников и случаев буллинга.

В 2025 году в школе действует первичная ячейка РДДМ «Движение первых» (приказ от 15.03.2024). В состав ячейки вошли 45 обучающихся 5-9-х классов.

Деятельность первичного отделения осуществляется в рамках вариативного модуля рабочей программы воспитания «Детские общественные объединения». Конкретные воспитательные события, дела и мероприятия отделения конкретизированы в календарном плане воспитательной работы.

Эффективность воспитательной работы школы в 2025 году оценивалась по результатам анкетирования обучающихся и их родителей, анкетирования педагогов, а также по результатам оценки личностных результатов школьников в динамике (по сравнению с предыдущим периодом). На основании этих данных можно сделать вывод об удовлетворительном уровне организации воспитательной работы школы в 2025 году.

Деятельность педагогического коллектива по воспитанию осуществляется в соответствии с поставленными целью и задачами на удовлетворительном уровне. Все запланированные мероприятия реализованы в полном объеме.

IV. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Организация учебного процесса в Школе регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами Школы.

Начало учебного года – 1 сентября, окончание – 26 мая.

Продолжительность учебного года: 1-е классы – 33 недели, 2–8-е классы – 34 недели, 9-е и 11-е классы – по окончании ГИА.

Продолжительность уроков – 40 минут.

Образовательная деятельность в Школе осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1-х классов, по шестидневной учебной неделе — для 2–11-х классов. Занятия проводятся в две смены для обучающихся 2–4-6-7-х классов, в одну смену — для обучающихся 1-х, 5–11-х классов.

Таблица. Режим образовательной деятельности

Классы	Количество смен	Продолжительность урока (минут)	Количество учебных дней в неделю	Количество учебных недель в году
1	1	Ступенчатый режим: <ul style="list-style-type: none"> • 35 минут (сентябрь–декабрь); • 40 минут (январь–май) 	5	33
2–4	1	40	5	34
5–11	1	40	6	34

Начало учебных занятий – 8 ч 00 мин.

V. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Проведен анализ успеваемости и качества знаний по итогам 2024-2025 учебного года. Статистические данные свидетельствуют об успешном освоении обучающимися основных образовательных программ.

Таблица 5. Статистика показателей за 2025 год.

№ п/п	Параметры статистики	2024-2025 учебный год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2024-2025), в том числе:	881
	– начальная школа	343
	– основная школа	491
	– средняя школа	47
2	Количество обучающихся, оставленных на повторное обучение:	16

	– начальная школа	3
	– основная школа	
	– средняя школа	–
3	Не получили аттестата:	–
	– об основном общем образовании	–
	– о среднем общем образовании	1
4	Окончили Школу с аттестатом особого образца:	2
	– в основной школе	0
	– в средней школе	2

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

В Школе организовано профильное обучение на уровне среднего общего образования.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

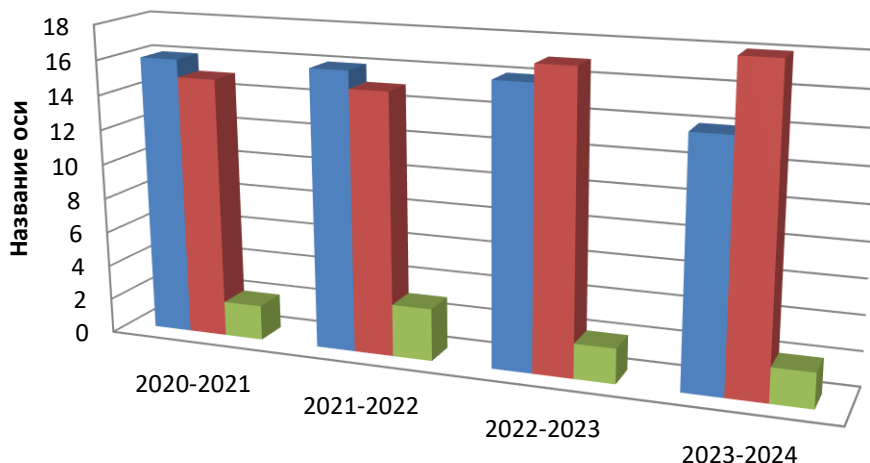
Средняя накопляемость классов составила 26 чел.

Количество классов – комплектов:

В 2024-2025 учебном году в школе были сформированы 34 классов-комплектов.

Начальное общее	Основное общее	Среднее общее
1 кл.-2	5 кл.- 4	10 кл. - 1
2 кл.-2	6 кл. – 4	11 кл. - 1
3 кл.-4	7 кл. – 4	
4 кл.-4	8 кл. – 3	
	9 кл. – 3	
Всего: 12 классов	Всего: 18 классов	Всего: 3 класса

Количество классов



	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
■ 1-4 кл	16	16	16	14
■ 5-9 кл	15	15	17	18
■ 10-11 кл	2	3	2	2

3. Анализ достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО проводится мониторинг качества образования. Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся.

Результаты стартовой диагностики предметных результатов учащихся 1^х классов показали следующее:

		Посещали ДОО Кол-во	Посещали ДОО %	Не посещали ДОО Кол-во	Не посещали ДОО%		
		47	73%	17	27%		
Класс	Кол-во учащихся	Писали	Высокая возрастная норма	Стабильная середина	Группа риска	Группа экстра риска	
1а	34	34	2	8	18	6	
1б	30	26	0	10	14	2	
Всего	64	60	2	18	32	8	

Анализ диагностики учебных достижений, обучающихся 1, 2 и 3 классов

В соответствии с региональным Планом мероприятий (дорожной карты) по повышению качества результатов ГИА обучающихся общеобразовательных организаций Чеченской Республики, утвержденным приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики от 11.08.2025 года № 1046-п, в целях повышения качества образовательных результатов обучающихся в 2025 году, приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики от 26.04.2024г №420-п «О проведении диагностики учебных достижений обучающихся 1, 2 и 3 классов образовательных организаций Чеченской Республики, реализующих основные общеобразовательные программы, в 2025 году», приказом МУ «Управление образования Гудермесского муниципального района» от 07.05.2024г. №106-п «О проведении диагностики учебных достижений обучающихся 1, 2 и 3 классов образовательных организаций Гудермесского муниципального района, реализующих основные общеобразовательные программы, в 2025 году» в МБОУ «Гудермесская СШ№8» были проведены диагностики учебных достижений обучающихся 1, 2 и 3 классов.

Дата проведения: 14,15 мая 2025 учебного года.

Анализ итоговой диагностической работы в 1 –х классах за 2024-2025 учебный год

Работу выполняли - 53 учащихся

Всего– 64 учащихся

Дата тестирования 14.05.2025 г.

Предмет – русский язык

УМК- Школа России

Работа составлена для проведения мониторинга образовательных достижений учащихся начальной школы по русскому языку.

Цель работы – определение достижения учащимися 1 класса уровня обязательной подготовки по математике, а также сформированности некоторых действий универсального характера - ориентация в пространстве, чтение и представление информации, правильное восприятие математической задачи и поиск разных решений, контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания.

Содержание и структура работы

Задания проверочной работы составлены на материале следующих блоков содержания курса начальной школы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Работа с информацией».

Работа содержит 14 заданий. В большинстве заданий даётся описание некоторой ситуации и формулируется проблема, для разрешения которой требуется применить математические знания и умения.

В таблице 1 представлено распределение заданий по блокам содержания курса математики начальной школы.

Таблица 1. Распределение заданий работы по основным блокам содержания курса

математики

Блоки содержания	Число заданий в работе
1. Числа и величины	3
2. Арифметические действия	3
3. Работа с текстовыми задачами	4
4. Пространственные отношения. Геометрические фигуры.	2
5. Работа с информацией	2
Всего заданий (вопросов)	14 (17)

Итоговая работа содержит две части: основную и дополнительную. Задания основной части доступны первоклассникам, изучавшим математику по любым учебникам, включённым в федеральный перечень учебников.

Основная часть включает 10 заданий базового уровня сложности, обязательных для выполнения всеми учащимися. Дополнительная часть включает 4 задания повышенного уровня сложности, которые учащиеся выполняют по желанию после завершения основной части работы.

Задания основной части проверяют овладение основными понятиями и умениями, которые должны быть сформированы в первом классе и необходимы для продолжения изучения математики во втором классе и дальнейшего обучения в целом. Дополнительная часть содержит задания, при выполнении которых учащемуся приходится действовать в нестандартных учебных ситуациях: решать математические задачи, в которых нужно проводить логические рассуждения, устанавливать математические отношения, находить более одного решения, проверять одновременное выполнение нескольких условий задачи, выбирать из условия данные, необходимые для ответа на поставленный вопрос, использовать информацию, представленную в тексте и в форме таблицы, для ответа на вопросы учебной задачи.

В работе использованы три типа заданий: с выбором ответа, с кратким ответом (в виде числа или нескольких чисел) и с записью решения /объяснения. При выборе формы заданий предпочтение было отдано заданиям с выбором ответа и с кратким ответом, которые позволяют упростить для первоклассников процесс записи ответов и за счет этого включить в работу больше заданий. Этот подход способствует повышению полноты и тем самым объективности проверки.

В приведённой ниже таблице 2 в сжатом виде представлена информация о структуре работы, общем числе, сложности и типах заданий в работе.

Таблица 2. Структура работы по математике для 1 класса

	Обязательные задания	Дополнительные задания
Кол-во заданий	10	4
Уровень сложности	Базовый	Повышенный
Тип заданий и форма ответов	№№ 1,3,6, 7- с выбором ответа №№ 2, 4, 5, 9,10 - с кратким ответом	№13 – с кратким ответом №№ 11,12,14- с развернутым ответом

	№ 8 - с развернутым ответом	
--	-----------------------------	--

4. Система оценки выполнения работы

Результаты выполнения обязательной и дополнительной части не суммируются.

За правильное выполнение каждого задания (№№ 1–10) обязательной части работы выставляется 1 балл. За верный ответ выставляется 1 балл, за неверный ответ – 0 баллов. Если учащийся верно выполняет не менее семи любых заданий этой части работы, то считается, что он достиг уровня базовой подготовки по курсу математики 1 класса. Это означает, что учащийся владеет базовыми знаниями и умениями, обеспечивающими успешность последующего обучения. При верном выполнении девяти или десяти заданий можно констатировать, что учащийся имеет достаточно прочную базовую подготовку по математике.

За выполнение каждого из заданий №№ 11,12,13 и 14 дополнительной части работы в зависимости от правильности и полноты ответа выставляется от 0 до 2 баллов.

Результаты выполнения дополнительных заданий позволяют составить представление о возможностях учащихся справляться с нестандартными заданиями по математике, требующих для своего выполнения определенного уровня учебных умений.

Таблица 3. Уровни и критерии оценки работы

Уровни оценки	Критерии оценки
Уровень ниже базового	Верно выполнено 6 и менее заданий базового уровня
Уровень базовой подготовки	Верно выполнено 7-8 заданий базового уровня
Уровень прочной базовой подготовки	Верно выполнено 9-10 заданий базового уровня
Уровень повышенной подготовки	Верно выполнено 10 базовых заданий, процент выполнения заданий повышенного уровня – более 50%.

5. Условия проведения работы

Работа проводится в 1 классе в конце учебного года. На выполнение работы отводится 40 минут. Работа составлена в двух вариантах. Варианты одинаковы по структуре. По содержанию заданий и по трудности.

Для выполнения заданий требуется ручка с синей пастой, карандаш, ластик.

6. Обобщённый план работы

Информация о распределении заданий по разделам программы, по видам заданий и уровню сложности приведена в плане работы.

Условные обозначения сложности и типа задания:

Б – базовая сложность, *П* – повышенная сложность; *ВО* – выбор ответа, *КО* – краткий ответ (в виде числа, величины, слова); *РО* – развернутый ответ (запись решения или объяснения полученного ответа).

Но- мер зада- ния	Раздел содержания	Контролируемое знание/умение	Уровень сложности	Тип задания	Примерное время выполнения (в мин)	Максимальный балл за выполнение
Основная часть работы						
1	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Находить на рисунке все заданные фигуры (треугольники)	Б	ВО	2	1
2	Работа с информацией	Находить в тексте информацию, необходимую для заполнения таблицы, и записывать её в таблицу	Б	КО	2	1
3	Арифметические действия	Находить значение числового выражения.	Б	ВО	1	1
4	Арифметические действия	Выполнять устные вычисления (сложение, вычитание) в пределах 10	Б	КО	1	1
5	Числа и величины	Записывать числа в указанном порядке	Б	КО	2	1
6	Работа с текстовыми задачами	Планировать решение и решать задачу устно	Б	ВО	2	1
7	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Распознавать круги и квадраты. Находить фигуры по описанию их расположения по отношению друг к другу	Б	ВО	1	1
8	Работа с текстовыми задачами	Решать задачу на уменьшение/увеличение числа на несколько единиц и записывать решение	Б	РО	3	1
9	Числа и величины	Понимать отношение «больше на...» («меньше на...»), сравнивать количества предметов в двух группах и записывать результаты сравнения в таблицу	Б	КО	2	1
10	Числа и величины	Выписывать из набора числа, обладающие заданным свойством	Б	КО	2	1
Дополнительная часть работы						
11	Работа с текстовыми задачами	Планировать последовательность действий для ответа на	П	РО	3	2

Но-мер зада-ния	Раздел содержания	Контролируемое знание/умение	Уровень сложности	Тип задания	Примерное время выполнения (в мин)	Максимальный балл за выполнение
		вопрос задачи. Записывать объяснение ответа.				
12	Арифметические действия	Записывать суммы трёх чисел с учётом трёх заданных условий	П	РО	2	2
13	Работа с информацией	Читать таблицу. Находить и использовать данные таблицы для ответа на вопросы	П	КО	3	2
14	Работа с текстовыми задачами	Анализировать условие задачи, делать вывод об изменении количества и записывать решение / объяснение	П	РО	3	2

Класс	Общее кол-во уч-ся	Уровень ниже базового		Уровень базовой подготовки		Уровень прочной базовой подготовки		Уровень повышенной подготовки	
		Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
1 «А»	26	4	15%	14	54%	6	23%	2	8%
1 «Б»	27	4	15%	15	55%	7	26%	1	

Успеваемость – 85 %

Качество – 32 %

Анализ результатов работы по математике позволяет выделить следующие проблемы:

- недостаточный уровень сформированности у учащихся умения решать задачи: (анализ условия задачи, составление плана решения задачи, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения). - средний уровень образного и логического мышления у ряда учащихся.

Вывод :Из 53 учащихся 1 классов 29 уч справились с заданиями базовой подготовки , это 55 % от общего числа обучающихся, 13 человек с заданиями прочной базовой подготовки 24%, с заданиями уровня повышенной подготовки 3 ученика-6% . Ниже базового уровня выполнил работу 8 учеников (15%).Таким образом ,уровень достижений обучающимися предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования можно считать удовлетворительным.

Результаты мониторингового исследования 1-х классах по русскому языку

Работу выполняли - 52 учащихся
Всего– 64 учащихся
Дата тестирования 15.05.2025 г.
Предмет – русский язык
УМК- Школа России

Цель работы – определение достижения учащимися 1 –го класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а также сформированности некоторых действий универсального характера – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

2. Документы, определяющие содержание работы

Федеральный государственный стандарт начального общего образования (приказ 31.05.2021 № 286)

3. Содержание и структура работы

Задания проверочной работы составлены на материале следующих блоков содержания курса русского языка: фонетика и графика, орфография.

Работа содержит 13 заданий. В таблице 1 представлено распределение заданий по блокам содержания курса русского языка.

Таблица 1. Распределение заданий итоговой работы по основным блокам содержания курса русского языка.

Блоки содержания	Число заданий в вариантах
1. Фонетика и графика	6
2. Орфография	5
3. Развитие речи	2
Всего заданий (вопросов)	13 (14)

В работе две группы заданий. Первая группа включает 10 заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Вторая группа включает 3 дополнительных задания повышенного уровня сложности, требующих проявления не только предметных умений, но и умения рассуждать, находить разные решения поставленной задачи. Дополнительные задания учащиеся выполняют после завершения основной части работы. По результатам выполнения этой части работы появляется возможность установить, как первоклассники умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях

В работе использованы несколько типов заданий: с выбором ответа, задание на соотнесение, с кратким ответом, с развернутым ответом. При выборе формы заданий предпочтение было отдано заданиям с выбором ответа, которые позволяют упростить для первоклассников процесс записи ответов, и за счет этого включить в работу больше заданий.

В приведенной ниже таблице 2 в сжатом виде представлена информация о структуре, общем числе, сложности и типах заданий в работе.

Таблица 2. Структура диагностической работы по русскому языку для 1-го класса

	Основная часть	Дополнительная часть
Число заданий	10 <i>Текст читают учащиеся</i>	3 <i>Текст читают учащиеся</i>
Уровень сложности	Базовый	Повышенный
Тип заданий и форма ответа	№№ 2, 3, 4, 6, 8, - с выбором ответа (из предложенных вариантов). №№ 1, 5, 9 - с кратким ответом. № 7 – с развернутым ответом. № 10 – задание на соотнесение.	№ № 12, 13 – с выбором ответа (из предложенных вариантов). № 11 – с развернутым ответом.

4. Система оценки выполнения работы

Результаты выполнения основной и дополнительной части не суммируются.

За выполнение заданий №№ 4, 5, 6, 8 обязательной части работы ставится: 1 балл – верный ответ, 0 баллов – неверный ответ.

За выполнение заданий №№ 1, 2, 3, 7, 9 (9.1, 9.2), 10 обязательной части работы ставится: 2 балла – полный верный ответ, 1 балл – неполный верный ответ, 0 баллов – неверный ответ.

За выполнение задания № 12 дополнительной части работы ставится: 1 балл – верный ответ, 0 баллов – неверный ответ.

За выполнение заданий №№ 11, 12, 13 дополнительной части работы ставится: 2 балла – полный верный ответ, 1 балл – неполный верный ответ, 0 баллов – неверный ответ.

Использование в обязательной части работы заданий, оцениваемых в два балла, связано с необходимостью более детальной фиксации результатов. **Важно при этом обратить внимание на то, что при общем выводе о выполнении работы задания №№ 1, 2, 3, 7, 9, 1, 9.2, 10 считаются выполненными, даже если учащийся получает за них только 1 балл.** Если учащийся выполняет из десяти заданий не менее семи любых заданий, то считается, что он достиг уровня обязательной подготовки по русскому языку. При верном выполнении девяти-десяти заданий можно констатировать, что учащийся имеет достаточно прочную базовую подготовку.

Результаты выполнения дополнительных заданий позволяют составить представление о возможностях учащихся справляться с нестандартными заданиями по русскому языку, требующими для своего выполнения определенного уровня учебных умений.

Таблица 4. Уровни и критерии оценки работы.

Уровни оценки	Критерии оценки
---------------	-----------------

Уровень ниже базового	Верно выполнено 6 и менее базовых заданий
Уровень базовой подготовки	Верно выполнено 7-8 базовых заданий
Уровень прочной базовой подготовки	Верно выполнено 9-10 базовых заданий
Уровень повышенной подготовки	Верно выполнено 10 базовых заданий, процент выполнения заданий повышенного уровня - более 50%.

5. Условия проведения работы

Работа проводится в 1-ом классе в конце учебного года. На выполнение работы отводится 40 минут. Работа составлена в двух вариантах. Варианты одинаковые по структуре, по содержанию заданий и по трудности.

Для выполнения заданий требуется ручка с синей пастой.

6. Обобщённый план работы

Подробная информация о распределении заданий по видам и уровню сложности приведена в плане работы.

№ задания	Блок содержания	Контролируемые умения	Уровень сложности задания	Тип задания	Максимальный балл за выполнение	Примерное время выполнения
Основная часть работы – обязательные задания						
1	Фонетика и графика	Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов	Б	КО	2 балла	2 мин.
2	Фонетика и графика	Характеристика парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков Сопоставление звуковой и графической формы слова	Б	ВО	2 балла	2 мин.
3	Фонетика и графика	Определение количества слогов в слове и места ударения	Б	ВО	2 балла	2 мин.
4	Орфография	Нахождение слов, которые нельзя переносить	Б	ВО	1 балл	2 мин.
5	Орфография	Правописание гласных после шипящих	Б	КО	1 балл	2 мин.
6	Орфография	Правописание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных	Б	ВО	1 балл	2 мин.

7	Развитие речи Орфография	Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме. Овладение алгоритмом безошибочного списывания	Б	РО	2 балла	6 мин.
8	Орфография	Нахождение слов, которые можно перенести	Б	ВО	1 балл	1 мин.
9	9.1. Орфография	Определение места ударения в слове.	Б	КО	2 балла	3 мин.
	9.2. Фонетика и графика	Определение алфавитного порядка слов.			2 балла	
10	Фонетика и графика Орфография	Определение количества слогов в слове и места ударения	Б	КО	2 балла	3 мин.
Дополнительная часть работы						
11	Развитие речи	Составление предложений с заданными словами	П	РО	2 балла	5 мин.
12	Фонетика и графика	Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова	П	ВО	2 балла	3 мин.
13	Фонетика и графика	Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов	П	ВО	2 балла	2 мин.

Класс	Общее кол-во уч-ся	Уровень ниже базового		Уровень базовой подготовки		Уровень прочной базовой подготовки		Уровень повышенной подготовки	
		Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
1 «А»	28	6	21%	13	46%	7	25%	2	7%
1 «Б»	24	6	25%	9	38%	6	25%	3	13%

Успеваемость – 77 % .

Качество – 35 %.

Анализ результатов работы по математике позволяет выделить следующие проблемы:

- недостаточный уровень сформированности у учащихся умения решать задачи: (анализ условия задачи, составление плана решения задачи, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения). - средний уровень образного и логического мышления у ряда учащихся.

Вывод :Из 52 учащихся 1 классов 22 уч справились с заданиями базовой подготовки , это 42 % от общего числа обучающихся, 13 человек с заданиями прочной базовой подготовки 25%, с заданиями уровня повышенной подготовки справилось 5 учеников-10% . Ниже базового уровня выполнил работу 12 учеников (23%). Таким образом ,уровень достижений обучающимися предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования можно считать удовлетворительным.

Анализ итоговой диагностической работы в 2 – х классах по русскому языку

Работу выполняли - 83 учащихся

Всего– 95 учащихся

Дата тестирования 14.05.2025 г.

Предмет – русский язык

УМК- Школа России

Цель работы – определение возможности достижения учащимися 2-го класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а также сформированности некоторых действий универсального характера– правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

2. Документы, определяющие содержание работы

1) Федеральный государственный стандарт начального общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ 31.05.2021 № 286.)

3. Содержание и структура работы

Задания проверочной работы составлены на материале следующих блоков содержания курса русского языка: фонетика и графика, состав слова (морфемика), орфография, развитие речи.

Работа содержит 17 заданий. В таблице 1 представлено распределение заданий по блокам содержания курса русского языка.

Таблица 1. Распределение заданий итоговой работы по основным блокам содержания курса русского языка начальной школы.

Блоки содержания	Число заданий в работе
1. Фонетика и графика	7
2. Состав слова (морфемика)	4
3. Орфография	5
4. Развитие речи	1
Всего	17

В работе две группы заданий. Первая группа включает 13 заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Вторая группа включает 4 дополнительных задания повышенного уровня сложности, требующих проявления не только предметных умений, но и умения рассуждать, находить разные решения поставленной задачи. Дополнительные задания учащиеся выполняют после завершения обязательной части работы. По результатам выполнения этой части работы появляется возможность установить, как учащиеся умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях.

В работе использованы несколько типов заданий: с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом. При выборе формы заданий предпочтение было отдано заданиям с выбором ответа, которые позволяют упростить для учащихся процесс записи ответов, и за счет этого включить в работу больше заданий.

В приведенной ниже таблице 2 в сжатом виде представлена информация о структуре, общем числе, сложности и типах заданий в работе.

Таблица 2. Структура работы по русскому языку для 2-го класса.

Группа 1		Группа 2
<i>Обязательные задания</i>		<i>Дополнительные задания</i>
Число заданий	13	4
Уровень сложности	Базовый	Повышенный
Тип заданий и форма ответа	№№ 1 – 6,8,12 с выбором ответа из предложенных вариантов. №№ 7, 9,10 – с кратким ответом. № 11, 13 – с развернутым ответом	№ 14-17 с кратким ответом.

4. Система оценивания выполнения работы

Результаты выполнения обязательной и дополнительной части не суммируются.

Выполнение заданий обязательной части может оцениваться 1-2 баллами. Использование в обязательной части работы заданий, оцениваемых в два балла, связано с необходимостью более детальной фиксации результатов. За выполнение базовых заданий, оцениваемых одним баллом (задание № 1, 5, 6), выставляется: 1 балл – верный ответ, 0 баллов – неверный ответ. За выполнение базовых заданий (задание № 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13) и задания №17 дополнительной части оцениваемых в два балла, в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий №№ 14-16 дополнительной части работы в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется: от 0 до 3 баллов.

Важно при этом обратить внимание на то, что при общем выводе о выполнении работы базовые задания считаются выполненными, если учащийся получает за них 1 балл.

Если учащийся выполняет из 13 обязательных заданий не менее 9 заданий, то считается, что он достиг уровня обязательной подготовки по русскому языку. При верном выполнении 12-13 базовых заданий можно констатировать, что учащийся имеет достаточно прочную базовую подготовку.

Результаты выполнения дополнительных заданий позволяют составить представление о возможностях учащихся справляться с нестандартными заданиями по

русскому языку, требующими для своего выполнения определенного уровня учебных умений.

Уровни и критерии оценки работы

Уровни оценки	Критерии оценки
Уровень ниже базового	Верно выполнено 8 и менее базовых заданий
Уровень базовой подготовки	Верно выполнено 9-11 базовых заданий
Уровень прочной базовой подготовки	Верно выполнено 12 -13 базовых заданий
Уровень повышенной подготовки	Верно выполнено 13 базовых заданий, процент выполнения заданий повышенного уровня - более 50%.

5. Условия проведения работы

Работа проводится во 2-ом классе в конце учебного года. На выполнение работы отводится 40 минут. Работа составлена в 2 вариантах. Варианты одинаковые по структуре, по содержанию заданий и по трудности.

Для выполнения заданий требуется ручка с синей пастой.

6. Обобщённый план работы

Подробная информация о распределении заданий по разделам программы, по видам заданий и уровню сложности приведена в таблице.

Задание	Раздел программы	Проверяемые умения	Тип задания	Сложность	Максимальный балл
1.	Фонетика и графика	Различать гласные и согласные звуки.	ВО	Б	1 балл
2.	Фонетика и графика	Различать гласные и согласные звуки, различать твердые и мягкие согласные звуки.	ВО	Б	2 балла
3.	Фонетика и графика	Характеризовать звуки русского языка (гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие).	ВО	Б	2 балла

2 «А»	23	2	9%	12	52%	8	35%	1	4%
2 «Б»	25	5	20%	7	28%	12	48%	1	4%
2 «В»	19	3	16%	7	37%	8	42%	1	5%
2 «Г»	16	3	19%	8	50%	4	25%	1	6%

Успеваемость – 87 %

Качество – 43%

Вывод: Из 83 учащихся 2 классов 34 уч справились с заданиями базовой подготовки, это 41 % от общего числа обучающихся, 32 человек с заданиями прочной базовой подготовки 37%, 4 ученика с заданиями уровня повышенной подготовки 5%, ниже базовой подготовки 13 4 учеников – 17%. Таким образом, уровень достижений обучающимися предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования можно считать удовлетворительным.

Анализ итоговой диагностической работы в 2 –х классах по математике

Работу выполняли - 82 учащихся

Всего– 95 учащихся

Дата тестирования 15.05.2025 г.

УМК- Школа России

Цель работы – определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 2-го класса, а также сформированности отдельных учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве; работа с информацией, представленной в разной форме; правильное восприятие математической задачи и поиск разных решений; контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания и др.).

2. Документы, определяющие содержание работы

1) Федеральный государственный стандарт начального общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ 31.05.2021 № 286.)

3. Содержание и структура работы

Содержание работы соответствует планируемым результатам Федерального государственного стандарта начального общего образования 2009 года и требованиям к математической подготовке второклассников в авторских программах к учебникам, включенным в Федеральный перечень учебников для 2 класса, рекомендованных Министерством просвещения РФ.

Задания итоговой работы составлены на материале всех блоков содержания курса начальной школы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Геометрические величины», «Работа с информацией».

Работа содержит 16 заданий. В большинстве заданий дается описание некоторой ситуации и формулируется проблема, для разрешения которой требуется применить математические знания и умения.

В таблице 1 представлено распределение заданий по блокам содержания курса математики начальной школы.

Таблица 1. Распределение заданий итоговой работы по основным блокам содержания курса математики начальной школы

Блоки содержания	Число заданий в работе
1. Числа и величины	3
2. Арифметические действия	2
3. Работа с текстовыми задачами	6
4. Пространственные отношения. Геометрические фигуры	1
5. Геометрические величины.	2
6. Работа с информацией	2
Всего заданий (вопросов)	16 (17)

В работе 2 части: основная и дополнительная. Основная часть включает 12 заданий (№№ 1 – 12) базового уровня сложности. Дополнительная часть содержит 4 задания повышенного уровня сложности (№№ 13 – 16), требующих умения рассуждать, находить разные решения поставленной задачи, работать с информацией, представленной в различной форме.

Задания основной части работы (12 заданий) проверяют достижение базового уровня освоения основных понятий и умений, которые должны быть сформированы во втором классе, так как составляют основу для успешности дальнейшего обучения.

Результаты выполнения дополнительной части работы дают возможность выявить способность учащихся рассуждать и действовать в нестандартных учебных ситуациях (решать математические задачи, требующие логических рассуждений при анализе представленной ситуации и выборе из представленных в условии данных необходимых и достаточных для ответа на поставленный вопрос), устанавливать математические отношения, работать одновременно с информацией, представленной в различной форме (текстовой, табличной, на рисунке).

В работе использованы три типа заданий: с выбором ответа, с кратким ответом и с записью решения. При выборе формы заданий предпочтение было отдано заданиям с кратким ответом и с выбором ответа, которые позволяют уменьшить время на запись ответов. Поэтому стало возможным включить в работу больше заданий и тем самым повысить объективность результатов проверки.

В приведённой ниже таблице 2 в сжатом виде представлена информация о структуре работы, общем числе, сложности и типах заданий в работе.

Таблица 2. Структура работы по математике для 2 класса

	Обязательные задания	Дополнительные задания
Число заданий	12	4

Уровень сложности	Базовый	Повышенный
Тип заданий и форма ответов	№№ 2,5,8,10 - с выбором ответа №№ 1,3,4,6,9,12 - с кратким ответом № 7,11 - с развернутым ответом	№ 13,16 - с кратким ответом №№ 14,15 - с развернутым ответом

4. Система оценки выполнения работы

Результаты выполнения обязательной и дополнительной части работы не суммируются.

За выполнение каждого задания (№№ 1– 12) основной части работы выставляется 1 балл. Таким образом, за выполнение обязательной части работы максимально можно получить 12 баллов.

В работе есть задания, связанные с измерением длины отрезка. При тиражировании вариантов работ возможно искажение заданной авторами длины отрезка. Поэтому при оценивании ответов, учащихся необходимо исходить из фактического значения длины в работе, которая дается ученику.

Если учащийся получает за выполнение обязательной части работы не менее 8 баллов (из 12), то считается, что он достиг уровня базовой подготовки по курсу математики 2-го класса. При получении 10 - 12 баллов можно констатировать, что учащийся имеет достаточно прочную базовую подготовку.

За выполнение каждого из заданий дополнительной части работы в зависимости от правильности и полноты ответа выставляется от 0 до 2 баллов. Таким образом, максимально за дополнительную часть работы ученик может получить 8 баллов. Результаты выполнения дополнительных заданий позволяют составить представление о возможностях учащихся справляться с нестандартными учебными и практическими ситуациями, которые требуют применения математических знаний.

Таблица 3. Уровни и критерии оценки работы.

Уровни оценки	Критерии оценки
Уровень ниже базового	Верно выполнено 7 и менее базовых заданий
Уровень базовой подготовки	Верно выполнено 8 -9 базовых заданий
Уровень прочной базовой подготовки	Верно выполнено 10 -12 базовых заданий
Уровень повышенной подготовки	Верно выполнено 12 базовых заданий, процент выполнения заданий повышенного уровня- более 50%.

5. Условия проведения работы

Работа проводится во 2-ом классе в конце учебного года. На выполнение работы отводится 40 минут. Работа составлена в двух вариантах. Варианты одинаковы по структуре, по содержанию заданий и по трудности.

Для выполнения заданий требуется ручка с синей пастой и линейка.

6. Обобщённый план работы

Информация о распределении заданий по разделам программы, по видам заданий и по уровню сложности приведена в плане работы.

Условные обозначения сложности и типа задания:

Б – базовая сложность, *П* – повышенная сложность; *ВО* – выбор ответа, *КО* – краткий ответ (в виде числа, величины, слова); *РО* – развернутый ответ (запись решения или объяснения полученного ответа).

№ задания	Блок содержания	Контролируемое предметное умение	Уровень сложности	Тип задания	Примерное время выполнения (в мин)	Максимальный балл за выполнение
Обязательная часть						
1	Числа и величины	Составлять последовательность по заданному правилу.	Б	КО	2	1
2	Числа и величины	Соотносить и сравнивать величины (при измерении в одинаковых и разных единицах).	Б	ВО	1	1
3	Работа с информацией	Читать таблицу, выбирать нужную информацию, суммировать данные в строке таблицы.	Б	КО	2	1
4	Арифметические действия	Выполнять сложение двузначных чисел в пределах ста с переходом через разряд.	Б	КО	2	1
5	Арифметические действия	Понимать и правильно пользоваться терминологией, выбирать название компонента арифметического действия.	Б	ВО	1	1
6	Работа с текстовыми задачами	Решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	Б	КО	2	1
7	Работа с текстовыми задачами	Использовать смысл отношений «больше (меньше) на (в)...», «столько же, сколько...», «поровну» для решения текстовых задач арифметическим способом.	Б	РО	3	1
8	Геометрические величины	Оценивать размеры геометрических объектов, расстояния приближённо (на глаз).	Б	ВО	2	1
9	Геометрические величины	Измерять длину отрезка в заданных единицах (дм, см).	Б	КО	2	1
10	Числа и величины	Выполнять действие с числом: выбирать число, на несколько	Б	ВО	1	1

2 «А»	21	4	19%	11	52%	5	24%	1	5%
2 «Б»	23	4	17%	11	48%	8	35%	0	0%
2 «В»	18	3	17%	10	56%	4	22%	1	6%
2 «Г»	20	4	20%	10	50%	5	25%	1	5%

Успеваемость – 82 %

Качество – 30 %

Анализ результатов работы по математике позволяет выделить следующие проблемы:

- недостаточный уровень сформированности у учащихся умения решать задачи: (анализ условия задачи, составление плана решения задачи, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения). - средний уровень образного и логического мышления у ряда учащихся.

Вывод : Из 82 учащихся 2 классов 42 учащихся справились с заданиями базовой подготовки , это 51% от общего числа обучающихся, 22 человек с заданиями прочной базовой подготовки 27%, 3 ученика с заданиями уровня повышенной подготовки 4%. Таким образом ,уровень достижений обучающимися предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования можно считать удовлетворительным.

Анализ итоговой диагностической работы в 3-х класса по математике

Работу выполняли - 84 учащихся

В классе – 99 учащихся

Дата тестирования 15.05.2025 г.

Предмет – МАТЕМАТИКА

УМК- Школа России

3 класс: «Математика»

Цель работы – определение достижения учащимися уровня обязательной (базовой) подготовки по курсу математики 3 класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве, восприятие математической задачи и поиск разных решений, самоконтроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания, работа с информацией, представленной в различной форме).

2. Документы, определяющие содержание работы

1) Федеральный государственный стандарт начального общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ 31.05.2021 № 286.)

3. Содержание и структура работы

Содержание работы ориентировано на нормативные требования к учебным достижениям учащихся по завершении 3 класса, достижение которых должно обеспечиваться при обучении по любому учебнику, включенному в Федеральный перечень учебников.

Задания итоговой работы составлены на материале всех блоков содержания курса начальной школы: «Числа», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Геометрические величины», «Работа с информацией».

В работе 19 заданий. В большинстве заданий приводится описание некоторой ситуации и ставится проблема, которую надо разрешить, применяя математические знания и умения. В таблице 1 представлено распределение заданий по блокам содержания курса математики начальной школы.

Таблица 1. Распределение заданий итоговой работы по основным блокам содержания курса математики начальной школы

Блоки содержания	Число заданий в работе	
	1 вариант	2 вариант
1. Числа и величины	4	4
2. Арифметические действия	4	3
3. Работа с текстовыми задачами	4	4
4. Пространственные отношения. Геометрические фигуры	3	3
5. Геометрические величины.	2	2
6. Работа с информацией	2	3
Всего заданий	19	19

Работа состоит из двух частей – обязательной и дополнительной. Обязательная часть включает 15 заданий базового уровня сложности (№№ 1-15). Дополнительная часть содержит 4 задания повышенного уровня сложности (№№ 16-19).

Задания базового уровня сложности проверяют достижение обязательного уровня освоения основных понятий и умений, которые составляют базу для успешного продолжения обучения и должны быть сформированы при изучении курса математики 3 класса.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня дают возможность установить способность учащихся рассуждать и действовать в нестандартных учебных ситуациях: проводить логические рассуждения при анализе поставленной задачи, находить решения с учетом нескольких заданных условий, устанавливать неочевидные математические отношения, классифицировать геометрические фигуры по заданному основанию, работать с информацией, представленной в различной форме (текстовой, табличной, столбчатой диаграммы, на рисунке).

В работе использованы три типа заданий: с выбором ответа, с кратким ответом (в виде числа, величины, выражения, построения фигуры по заданным условиям, записи чисел в таблицу), с развернутым ответом – с записью решения или объяснения. Среди заданий с кратким ответом есть, и нестандартные задания дополнительной части работы - №17,18. В них требуется продолжить заполнение или самостоятельно заполнить

предложенную таблицу, выполняя требования, представленные в виде текста в условии математической задачи.

При выборе формы заданий предпочтение было отдано заданиям с кратким ответом, которые позволяют уменьшить время на процесс записи ответов, и за счет этого включить в работу больше заданий. Кроме того, даже краткая запись ответа расширяет возможности установления ошибок и недочетов в подготовке каждого конкретного учащегося. В работе немного заданий с выбором ответа, поскольку эта форма позволяет учитывать только некоторые типичные ошибки, которые отражены в готовых ответах к этим заданиям.

Таблица 2. Структура работы по математике для 3 класса

	Обязательные задания	Дополнительные задания
Число заданий	15	4
Уровень сложности	Базовый	Повышенный
Тип заданий и форма ответов	№№ 4,6,8 (1 в.), 9 (2в.), 11,15 - с выбором ответа №№ 1,2,3,5,8(2в), 9(1в),13,14 - с кратким ответом № 7,10,12 с развернутым ответом	№ 17,18 с кратким ответом №№ 16,19 с развернутым ответом

4. Система оценки выполнения работы

Результаты выполнения обязательной и дополнительной части работы не суммируются.

За верное выполнение каждого из 15 заданий (№№ 1–15) основной части работы выставляется 1 балл. Таким образом, за выполнение основной части работы максимально можно получить 15 баллов.

Если учащийся получает за выполнение основной части работы не менее 10 баллов (из 15), то считается, что он достиг уровня базовой подготовки по курсу математики 3-го класса. При получении 13 – 15 баллов можно констатировать, что учащийся имеет достаточно прочную базовую подготовку.

За выполнение заданий № 16, 17, 18 и 19 дополнительной части работы в зависимости от правильности и полноты ответа выставляется от 0 до 2 баллов. Таким образом, максимально за дополнительную часть работы ученик может получить 7 баллов. Результаты выполнения дополнительных заданий позволяют составить представление о возможностях учащихся справляться с нестандартными учебными и практическими ситуациями, которые требуют применения математических знаний.

Таблица 3. Уровни и критерии оценки работы

Уровни оценки	Критерии оценки
---------------	-----------------

Уровень ниже базового	Верно выполнено 9 и менее базовых заданий
Уровень базовой подготовки	Верно выполнено 10-12 базовых заданий
Уровень прочной базовой подготовки	Верно выполнено 13-15 базовых заданий
Уровень повышенной подготовки	Верно выполнено 15 базовых заданий, процент выполнения заданий повышенного уровня – более 50%.

5. Условия проведения работы

Работа проводится в 3-м классе в конце учебного года. На выполнение работы отводится 40 минут. Работа составлена в двух вариантах. Варианты одинаковы по структуре, по содержанию заданий и по трудности.

Для выполнения заданий требуется ручка, карандаш, линейка и угольник с прямым углом.

6. План работы.

Информация о распределении заданий по разделам программы, по видам заданий и по уровню сложности приведена в плане работы.

№ задания	Блок содержания	Контролируемое предметное знание/умение	Уровень сложности	Тип задания	Примечание (в мин)	Максимальный балл за выполнение
Основная часть						
1.	Числа и величины	Сравнивать и упорядочивать величины на основе установления соотношения между единицами массы, длины	Б	КО	2	1
2.	Арифметические действия	Находить неизвестный компонент арифметического действия	Б	КО	2	1
3.	Арифметические действия	Выполнять умножение, сводящееся к действию в пределах 100	Б	КО	2	1
4.	Геометрические величины	Оценивать возможные значения заданной величины (ширины, высоты известного предмета) и выбирать величину, соответствующую предложенной ситуации	Б	ВО	1	1
5.	Числа и величины	Находить, проверять и записывать все числа, обладающие заданным свойством	Б	КО	2	1
6.	Арифметические действия	Находить значение числового выражения со скобками при выполнении действий в пределах ста	Б	ВО	2	1

7.	Работа с текстовыми задачами	Решать текстовую задачу, содержащую отношение «больше на»/ «меньше на» в косвенной форме; записывать решение и ответ	Б	РО	3	1
8.	Арифметические действия (вариант 1)	Применять знание математических терминов для установления соответствия между числовой записью и словесным описанием числового выражения	Б	ВО	2	1
	Работа с информацией (вариант 2)	Читать таблицу, выбирать нужную информацию, суммировать данные в строке таблицы для ответа на вопрос	Б	КО		
9.	Пространственные отношения. Геометрические фигуры (вариант 1)	Представлять ситуацию в пространстве, понимать геометрическую терминологию, знать единицы длины, находить размеры прямоугольника (квадрата) на основе представления его формы (образа)	Б	КО	2	1
	Пространственные отношения. Геометрические фигуры (вариант 2)	Ориентироваться в пространстве – находить все пространственные фигуры (кубы), видимые и невидимые на рисунке. –находить все пространственные фигуры (кубы), видимые и невидимые на рисунке		ВО		
10.	Геометрические величины	Измерять длину отрезка, чертить квадрат с заданным значением длины стороны	Б	РО	2	1
11	Работа с текстовыми задачами	Планировать ход решения задачи в 2 действия, выбирать арифметическую модель предложенной сюжетной ситуации	Б	ВО	2	1
12.	Работа с текстовыми задачами	Решать текстовую задачу (2 действия), записывать объяснение ответа	Б	РО	3	1
13.	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Устанавливать соответствие между моделями геометрических фигур и их названиями, записывать ответ	Б	КО	2	1
14.	Работа с информацией	Выбирать верные математические утверждения на основе знания терминологии, представлений о числах и действиях с ними	Б	КО	2	1

15.	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Ориентироваться на плоскости, проверять наличие заданных фигур-деталей в сконструированных фигурах	Б	ВО	2	1
Дополнительная часть						
16.	Работа с текстовыми задачами (вариант 1)	Планировать ход решения нестандартной задачи на применение базовых знаний в житейской ситуации. Записывать объяснение полученного ответа.	П	РО	4	2
	Работа с текстовыми задачами (вариант 2)	Находить два способа решения текстовой задачи (2 действия), записывать решение				
17.	Числа и величины	В предложенной практической ситуации представлять заданную величину (сумму денег) в виде суммы слагаемых-величин для ответа на вопрос. Находить разные способы составления величины, оформлять решение в таблице	П	КО	3	2
18.	Числа и величины	Проверять правильность проведения классификации чисел по заданному основанию. Находить все решения (ошибки) в заполнении таблицы	П	КО	2	2
19.	Работа с информацией	Чтение данных диаграммы, использование данных для ответа на вопрос, запись объяснения полученного ответа	П	РО	4	2

Успеваемость – 100 %

Качество – 21 %

Класс	Общее кол-во уч-ся	Уровень ниже базового		Уровень базовой подготовки		Уровень прочной базовой подготовки		Уровень повышенной подготовки	
		Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
3 «А»	21	5	24%	9	43%	3	14%	4	19%
3 «Б»	27	5	19%	11	41%	10	37%	1	4%
3 «В»	19	5	22%	9	50%	5	22%	1	6%
3 «Г»	18	4	22%	9	50%	4	22%	1	6%

Анализ результатов работы по математике позволяет выделить следующие проблемы:

- недостаточный уровень сформированности у учащихся умения решать задачи:
(анализ условия задачи, составление плана решения задачи, реализация принятого плана)

с пояснением действий и проверка решения). - средний уровень образного и логического мышления у ряда учащихся.

Вывод : Из 84 учащихся 3 классов 38 учащихся справились с заданиями базовой подготовки , это 45% от общего числа обучающихся, 21 человек с заданиями прочной базовой подготовки 26 %. Таким образом ,уровень достижений обучающимися предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования можно считать удовлетворительным.

Анализ итоговой диагностической работы в 3 –х классах по русскому языку

Работу выполняли - 80 учащихся

В классе – 99 учащихся

Дата тестирования 14.05.2025 г.

Предмет – Русский язык

УМК- Школа России

Цель работы– определение возможности достижения учащимися 3 класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а также определение уровня сформированности некоторых универсальных учебных действий – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

2. Документы, определяющие содержание работы

1) Федеральный государственный стандарт начального общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 286 от 31.05.2021 г.)

3. Содержание работы и структура работы

Содержание работы ориентировано на достижение планируемых результатов, которыми овладевают учащиеся к концу 3 класса при обучении по любому комплекту учебников, включённому в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Задания проверочной работы составлены на материале следующих блоков содержания курса русского языка: фонетика и графика, состав слова (морфемика), морфология, синтаксис, орфография, развитие речи.

Работа содержит 20 заданий. В таблице 1 представлено распределение заданий по блокам содержания курса русского языка.

Таблица 1. Распределение заданий итоговой работы по основным блокам содержания курса русского языка начальной школы

Блоки содержания	Число заданий в работе
1. Фонетика и графика	3
2. Состав слова (морфемика)	4
3. Морфология	4
4. Синтаксис	4
5. Орфография	3
6. Развитие речи	2
Всего	20

В работе две группы заданий. Первая группа включает 15 заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Вторая группа включает 5 дополнительных задания повышенного уровня сложности, требующих проявления не только предметных умений, но и умения рассуждать, находить разные решения поставленной задачи. Эти задания помещены после базовых заданий. Дополнительные задания, учащиеся выполняют после

завершения обязательной части работы. По результатам выполнения этой части работы появляется возможность установить, как учащиеся умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях.

В работе использованы несколько типов заданий: с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом. При выборе формы заданий предпочтение было отдано заданиям с выбором ответа, которые позволяют упростить для учащихся процесс записи ответов, и за счет этого включить в работу больше заданий.

В приведенной ниже таблице 2 в сжатом виде представлена информация о структуре, общем числе, сложности и типах заданий в работе.

Таблица 2. Структура работы по русскому языку для 3-го класса

Группа 1		Группа 2
Обязательные задания		Дополнительные задания
Общее число заданий – 20	15	5
Уровень сложности	Базовый	Повышенный
Тип заданий и форма ответа	№№ 1, 3-8, 10 с выбором ответа из предложенных вариантов №№ 2, 9, 11-13 с кратким ответом №№ 14, 15 с развёрнутым ответом	№№ 16, 17, 18 с кратким ответом № № 19, 20 с развёрнутым ответом

4. Система оценивания выполнения работы

Выполнение заданий базового уровня может оцениваться 1 или 2 баллами. Использование в обязательной части работы заданий, оцениваемых в два балла, связано с необходимостью более детальной фиксации результатов. За выполнение заданий №№ 1, 5 – 10, 12, 14 выставляется: 1 балл – за верный ответ, 0 баллов – за неверный ответ.

За выполнение заданий №№ 2 - 4, 11, 13, 15 в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов. Важно при этом обратить внимание на то, что при общем выводе о выполнении работы задания №№ 2 - 4, 11, 13, 15 считаются выполненными, даже если учащийся получает за них только 1 балл.

Если учащийся выполняет из пятнадцати заданий не менее десяти заданий, то считается, что он достиг уровня обязательной подготовки по русскому языку. При верном выполнении тринадцати - пятнадцати заданий можно констатировать, что учащийся имеет достаточно прочную базовую подготовку.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня позволяют составить представление о возможностях учащихся справляться с нестандартными заданиями по русскому языку, требующими для своего выполнения определенного уровня универсальных учебных действий. За выполнение заданий №№ 19, 20 в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, за выполнение заданий №№ 16, 17, 18 в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов.

Таблица 3. Уровни и критерии работы

Уровни оценки	Критерии оценки
Уровень ниже базового	Верно выполнено 9 и менее базовых заданий
Уровень базовой подготовки	Верно выполнено 10 -12 базовых заданий
Уровень прочной базовой подготовки	Верно выполнено 13 -15 базовых заданий
Уровень повышенной подготовки	Верно выполнено 15 базовых заданий, процент выполнения заданий повышенного уровня - более 50%.

5. Условия проведения работы.

Работа проводится в 3-м классе в конце учебного года. На выполнение работы отводится 40 минут. Работа составлена в двух вариантах. Варианты одинаковые по структуре, по содержанию заданий и по трудности.

Для выполнения заданий требуется ручка с синей пастой. Если учащиеся знакомы с предлагаемыми в работе формами заданий, то тренировочное занятие можно не проводить.

Ниже приведен план работы (см. таблицу 4), в котором представлены контролируемые умения, тип и уровень сложности каждого задания.

6. План работы.

Подробная информация о распределении заданий по разделам программы, по видам заданий и уровню сложности приведена в плане работы.

План работы

№ задания	Раздел программы	Контролируемые умения	Тип задания	Сложность	Максимальный балл
1.	Фонетика и графика	Определять алфавитный порядок слов.	ВО	Б	1 балл
2.	Фонетика и графика	Соотносить звуковой и буквенный состав слов. Группировать слова по заданному основанию.	КО	Б	2 балла

3.	Фонетика и графика	Характеризовать звуки русского языка (гласные ударные/безударные; согласные твёрдые/мягкие, парные/непарные твёрдые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие)	ВО	Б	2 балла
4.	Состав слова (морфемика)	Определять возможный состав слова. Выбирать несколько правильных утверждений.	ВО	Б	2 балла
5.	Состав слова (морфемика)	Подбирать родственные слова, на основании знания признаков родственных слов находить группу родственных слов.	ВО	Б	1 балл
6.	Состав слова (морфемика)	Разбирать слова по составу, соотносить слова и схему состава слова, находить слова, соответствующие схеме.	ВО	Б	1 балл
7.	Орфография	Находить заданную орфограмму в словах	ВО	Б	1 балл
8.	Орфография	Находить орфографическую ошибку	ВО	Б	1 балл
9.	Морфология	Определять род имен существительных	КО	Б	1 балл
10.	Морфология	Определять род имен существительных	ВО	Б	1 балл
11.	Синтаксис	Характеризовать предложение по цели высказывания и по интонации	КО	Б	2 балла
12.	Синтаксис	Находить грамматическую основу простого двусоставного предложения	КО	Б	1 балл
13.	Синтаксис	Различать словосочетания и грамматическую основу предложения, находить в предложении словосочетания.	КО	Б	2 балла
14.	Развитие речи	Составлять план прочитанного текста	РО	Б	1 балл
15.	Развитие речи	Определять основную мысль текста. Выразить собственное мнение о прочитанном тексте. Записывать небольшой связный текст.	РО	Б	2 балла
16.	Состав слова (морфемика)	Определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем. Группировать слова по заданному основанию. Подбирать свои примеры слов заданного состава.	КО	П	3 балла
17.	Орфография	Подбирать слова с указанной орфограммой.	КО	П	3 балла

18.	Морфология	Определять грамматические признак имен существительных — род. Определять истинность или ложность утверждения. Подбирать примеры, доказывающие выбранное утверждение.	КО	П	3 балла
19.	Морфология	Различать омонимичные имена существительные и имена прилагательные.	РО	П	2 балла
20.	Синтаксис	Различать главные и второстепенные члены предложения, составлять предложения с заданными характеристиками	РО	П	2 балла

Класс	Общее кол-во уч-ся	Уровень ниже базового		Уровень базовой подготовки		Уровень прочной базовой подготовки		Уровень повышенной подготовки	
		Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
3 «А»	22	4	18%	11	50%	6	27%	1	5%
3 «Б»	26	3	12%	13	50%	9	35%	1	4%
3 «В»	18	4	22%	8	44%	5	28%	1	6%
3 «Г»	14	3	21%	6	43%	5	36%	0	0%

Качество 29% . Успеваемость 100%.

Анализ допущенных учащимися ошибок позволяет выделить следующие причины:

- отсутствие у части учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, достаточного уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;

- непрочное усвоение некоторыми учащимися теоретических сведений русского языка и недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике.

Вывод : Из 80 учащихся 3-х классов 38 учащихся справились с заданиями базовой подготовки , это 47% от общего числа обучающихся, 25 человек с заданиями прочной базовой подготовки 31 %.

Таким образом ,уровень достижений обучающимися предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования можно считать удовлетворительным.

Общие выводы и рекомендации :

Из результатов, полученных при мониторинговых исследованиях метапредметных результатов можно сделать следующий вывод: Первая группа включает 15 заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Вторая группа включает 5 дополнительных задания повышенного уровня сложности, требующих проявления не только предметных умений, но и умения рассуждать, находить разные решения поставленной задач с заданиями первой группы справился основной контингент обучающихся. Процент выполнения заданий первой группы составил 93 процента, с заданиями второй группы справились от 5-7 процентов всех диагностируемых учащихся 1-3 классов, из чего можно сделать вывод о том, что сформированность метапредметных результатов у обучающихся 1-3 классов на низком уровне, так как 93 процентов от общего числа участников исследования не справились с заданиями повышенной сложности, требующими для своего выполнения определенного уровня универсальных учебных действий.

Рекомендации: Учителям начальных классов спланировать коррекционно-развивающую работу с учетом полученных результатов по повышению уровня метапредметных результатов обучающихся.

Анализ по итогам входных диагностических работ на начало 2025-2026 учебного года

Цели контроля:

- организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
- отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
- организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

Сроки проведения: с 12.09.2025 по 25.09.2024.

Характеристика проводимых диагностических процедур. Проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 2–4-х, 6–9-х и 11-х классах. Во 2–4-х и 6-8-х классах работы по математике и по русскому языку проводились по текстам администрации гимназии. В 9-х классах работы проводились в формате ОГЭ. В 11-х классах проводились работы в формате ЕГЭ.

В 5-х и 10-х классах входной контроль по русскому языку и математике проходил в рамках стартовой диагностики.

Результаты контроля: контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень начального общего образования)

Класс	Учитель	Кол-во вып. работ	Оценки за работу				Результативность		Основные ошибки
			5	4	3	2	Обученность %	Качество знания %	
За	Сайдмагомедова Т. Х.	23	8	7	2	6	61,57 %	65,22 %	<ul style="list-style-type: none"> • Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением. • Правописание разделительного мягкого знака.

									<ul style="list-style-type: none"> • Перенос слов. • Пропуск, замена букв. • Написание заглавной буквы предложения. • Правописание словарных слов. • Правописание удвоенных согласных
3б	Абастова А. Х.	26	4	11	9	2	56,15 %	57%	<ul style="list-style-type: none"> • Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением. • Правописание разделительного мягкого знака. • Перенос слов. • Пропуск, замена букв. • Написание заглавной буквы предложения. • Правописание словарных слов. • Правописание удвоенных согласных
3в	Абдуллаева Х.А.	21	3	4	9	5	45,71 %	33,33 %	<ul style="list-style-type: none"> • Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением. • Правописание разделительного мягкого знака. • Перенос слов. • Пропуск, замена букв. • Написание заглавной буквы предложения. • Правописание словарных слов. • Правописание удвоенных согласных
3г	Дукаева А.К.	17	3	2	8	4	47,56 %	27,78 %	<ul style="list-style-type: none"> • Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением. • Правописание разделительного мягкого знака. • Перенос слов. • Пропуск, замена букв. • Написание заглавной буквы предложения. • Правописание словарных слов. • Правописание удвоенных согласных
4а	Сулейманова З. С.	26	1	4	14	7	37,38 %	19,23 %	<ul style="list-style-type: none"> • Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением. • Правописание разделительного мягкого знака. • Перенос слов. • Пропуск, замена букв.

4б	Хадисова Ж. Р.	27	7	7	3	10	48,00 %	46,67 %	<ul style="list-style-type: none"> • Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением. • Правописание разделительного мягкого знака. • Перенос слов. • Пропуск, замена букв.
4в	Мустаева Р. Р.	28	6	8	8	6	53,43 %	50%	<ul style="list-style-type: none"> • Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением. • Правописание разделительного мягкого знака. • Перенос слов. • Пропуск, замена букв.
4г	Махмудова З. Д.	24	2	8	10	4	47,33 %	41,67%	<ul style="list-style-type: none"> • Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением. • Правописание разделительного мягкого знака. • Перенос слов. • Пропуск, замена букв.
Итого:		192	34	51	64	44	50%	44%	

Вывод: в начальной школе успеваемость составила 78 процентов, качество знаний – 44 процентов, средний балл составил 3,41 процента.

Причины возникновения ошибок:

1. Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.
2. Не всегда на уроках есть этап повторения учебного материала за прошлый год изучения предмета.
3. Не в системе проводились индивидуальные консультации.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними;
- включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учили бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень основного общего образования)

Учитель	Оценки за работу	Результативность	Основные ошибки
---------	------------------	------------------	-----------------

Класс		Кол-во вып. раб	5	4	3	2	Обученность %	Качество знания %	
5а	Абрекова Л. М.	21	0	0	13	8	23%	0%	<ul style="list-style-type: none"> • Безударные гласные корня, проверяемые и не проверяемые ударением. • Удвоенные согласные • Окончания глаголов
5б	Абрекова Л. М.	17	0	1	2	14	21%	6%	<ul style="list-style-type: none"> • Безударные гласные корня, проверяемые и не проверяемые ударением. • Удвоенные согласные • Окончания глаголов
5в	Абрекова Л. М.	20	0	4	7	9	33%	20%	<ul style="list-style-type: none"> • Безударные гласные корня, проверяемые и не проверяемые ударением. • Удвоенные согласные • Окончания глаголов
5г	Абрекова Л. М.	21	0	0	1	20	17%	0%	<ul style="list-style-type: none"> • Безударные гласные корня, проверяемые и не проверяемые ударением. • Удвоенные согласные • Окончания глаголов
6а	Чажаева Э. Д.	24	4	3	7	10	58%	29%	<ul style="list-style-type: none"> • Орфографические ошибки • непроизносимые согласные • чередование гласных в корне
6б	Чажаева Э. Д.	26	1	6	8	11	58%	27%	<ul style="list-style-type: none"> • Орфографические ошибки • непроизносимые согласные • чередование гласных в корне
6в	Чажаева Э. Д.	26	2	5	5	14	46%	27%	<ul style="list-style-type: none"> • Орфографические ошибки • непроизносимые согласные • чередование гласных в корне
6г	Чажаева Э. Д.	22	1	4	6	11	50%	23%	<ul style="list-style-type: none"> • Орфографические ошибки • непроизносимые согласные • чередование гласных в корне
7а	Ханалиев а М. И.	21	3	8	5	5	53.05 %	52.38%	<ul style="list-style-type: none"> • Орфографические ошибки • непроизносимые согласные • чередование гласных в корне
7б	Ханалиев а М. И.	25	5	5	10	5	52.08 %	40%	<ul style="list-style-type: none"> • Орфографические ошибки • непроизносимые согласные • чередование гласных в корне

7в	Ханалиев а М. И.	24	2	8	8	6	58.09 %	50.65	<ul style="list-style-type: none"> • Орфографические ошибки • непроизносимые согласные • чередование гласных в корне
7г	Ханалиев а М. И.	21	3	8	5	5	53.05 %	52.38%	<ul style="list-style-type: none"> • Орфографические ошибки • непроизносимые согласные • чередование гласных в корне
8а	Сусуркае ва Я. М.	19	1	3	8	7	36%	63%	<ul style="list-style-type: none"> • Фонетический анализ слова. • Правописание производных предлогов. • Правописание причастных оборотов • Правописание «-н-» и «-нн-» в суффиксах прилагательных.
8б	Сусуркае ва Я. М.	16	1	9	5	1	55%	94%	<ul style="list-style-type: none"> • Фонетический анализ слова. • Правописание производных предлогов. • Правописание причастных оборотов • Правописание «-н-» и «-нн-» в суффиксах прилагательных.
8в	Сусуркае ва Я. М.	19	2	5	8	4	48%	84%	<ul style="list-style-type: none"> • Фонетический анализ слова. • Правописание производных предлогов. • Правописание причастных оборотов • Правописание «-н-» и «-нн-» в суффиксах прилагательных.
8г	Сусуркае ва Я. М.	16	0	2	4	10	27%	37%	<ul style="list-style-type: none"> • Фонетический анализ слова. • Правописание производных предлогов. • Правописание причастных оборотов • Правописание «-н-» и «-нн-» в суффиксах прилагательных.
9а	Музаев И. М.	24	3	5	14	2	48%	92%	<ul style="list-style-type: none"> • Речевые ошибки • Пунктуационные ошибки (Запятая после деепричастного оборота, причастного) • Нарушение абзацного членения • Орфографические ошибки
9б	Музаев И. М.	25	2	5	15	3	44%	88%	<ul style="list-style-type: none"> • Речевые ошибки • Пунктуационные ошибки (Запятая после деепричастного оборота, причастного)

3а	Сайдмагомедова Т. Х.	23	7	7	2	7	61,57%	65,22%	Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд Сравнение выражений. Вычислительные приемы сложения и вычитания в пределах 100.
3б	Абастова А. Х.	26	1	1 2	8	5	47,54%	50%	Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд Сравнение выражений. Вычислительные приемы сложения и вычитания в пределах 100.
3в	Абдуллаева Х.А.	23	2	7	13	1	49,22%	39,12%	Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд Сравнение выражений. Вычислительные приемы сложения и вычитания в пределах 100.
3г	Дукаева А.К.	18	2	9	5	2	54,89%	61%	Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд Сравнение выражений. Вычислительные приемы сложения и вычитания в пределах 100.
4а	Сулейманова З. С.	25	1	9	13	2	47,04%	40%	<ul style="list-style-type: none"> Сравнение пар чисел Решение арифметической задачи. Вычислительные ошибки на порядок действий.
4б	Хадисова Ж. Р.	29	3	9	12	5	46,53%	40,00%	<ul style="list-style-type: none"> Сравнение пар чисел Решение арифметической задачи. Вычислительные ошибки на порядок действий.
4в	Мустаева Р. Р.	26	4	7	9	6	48,77%	42,31%	<ul style="list-style-type: none"> Сравнение пар чисел Решение арифметической задачи. Вычислительные ошибки на порядок действий.
4г	Махмудова З. Д.	24	2	4	11	7	40,17%	25%	<ul style="list-style-type: none"> Сравнение пар чисел Решение арифметической задачи. Вычислительные ошибки на порядок действий.
Итого:		194	2 2	6 4	73	35	49%	44%	

Выводы: успеваемость составила 82 процентов, качество знаний – 44 процентов, средний балл по начальной школе составил 3,38.

Причины возникновения ошибок:

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно отрабатываются навыки решения и анализа текстовых задач и заданий, связанных с геометрическим материалом.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входной контрольной работы на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входной контрольной работы группу риска и разработать план-график работы с ней;
- систематизировать работу по формированию умений и навыков обучающихся по решению и анализу текстовых задач (в том числе решению косвенных задач); учить умению взглянуть на задачу с разных точек зрения, развивать логику рассуждения; использовать различные способы поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учат учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся (4-й класс), объективно оценивать знания согласно нормативным данным;

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень основного общего образования)

Класс	Учитель	Кол-во вып. работ	Оценки за работу				Результативность		Основные ошибки
			5	4	3	2	Обученность %	Качество знания %	
5а	Волобуева Л. В.	24	0	0	2	22	16%	0%	<ul style="list-style-type: none"> • Решение уравнений • Решение текстовых задач на движение. • Действия с многозначными числами
5б	Магомедова М. О.	17	1	0	1	15	22%	12%	<ul style="list-style-type: none"> • Решение уравнений • Решение текстовых задач на движение. • Действия с многозначными числами
5в	Магомедова М. О.	24	1	6	6	11	37%	29%	<ul style="list-style-type: none"> • Решение уравнений • Решение текстовых задач на движение. • Действия с многозначными числами
5г	Магомедова М. О.	20	0	0	2	18	18%	0%	<ul style="list-style-type: none"> • Решение уравнений • Решение текстовых задач на движение. • Действия с многозначными числами
6а	Бейбулатова Л. И.	24	0	1	5	18	22%	25%	<ul style="list-style-type: none"> • Нахождение значения выражения с десятичными дробями.

									<ul style="list-style-type: none"> Решение задачи с десятичными дробями. Решение уравнения.
6б	Бейбулатова Л. И.	25	0	1	2	22	20%	12%	<ul style="list-style-type: none"> Нахождение значения выражения с десятичными дробями. Решение задачи с десятичными дробями. Решение уравнения.
6в	Исрапилов У. С.	19	0	3	8	8	34%	61%	<ul style="list-style-type: none"> Нахождение значения выражения с десятичными дробями. Решение задачи с десятичными дробями. Решение уравнения.
6г	Исрапилов У. С.	25	0	3	17	5	35%	80%	<ul style="list-style-type: none"> Нахождение значения выражения с десятичными дробями. Решение задачи с десятичными дробями. Решение уравнения.
7а	Волобуева Л. В.	18	1	7	9	1	49%	91%	<ul style="list-style-type: none"> Действия с рациональными числами Решение уравнений Определение координат точек на координатной прямой Решение текстовой задачи на движение
7б	Волобуева Л. В.	23	0	6	12	5	39%	78%	<ul style="list-style-type: none"> Действия с рациональными числами Решение уравнений Определение координат точек на координатной прямой Решение текстовой задачи на движение
7в	Исрапилов У. С.	18	1	2	13	2	40%	89%	<ul style="list-style-type: none"> Действия с рациональными числами Решение уравнений Определение координат точек на координатной прямой Решение текстовой задачи на движение
9а	Исрапилов У. С.	20	0	0	3	17	13%	0%	<ul style="list-style-type: none"> Квадратное уравнение, формула корней квадратного уравнения Обыкновенная дробь, основное свойство дроби. Сравнение дробей. Арифметические действия с десятичными дробями

									<ul style="list-style-type: none"> Алгебраическая дробь. Сокращение дробей
9б	Бейбулатова Л. И.	23	0	0	3	20	18%	0%	<ul style="list-style-type: none"> Квадратное уравнение, формула корней квадратного уравнения Обыкновенная дробь, основное свойство дроби. Сравнение дробей. Арифметические действия с десятичными дробями Алгебраическая дробь. Сокращение дробей
9в	Бейбулатова Л. И.	22	0	0	0	22	16%	0%	<ul style="list-style-type: none"> Квадратное уравнение, формула корней квадратного уравнения Обыкновенная дробь, основное свойство дроби. Сравнение дробей. Арифметические действия с десятичными дробями Алгебраическая дробь. Сокращение дробей
Итого:		222	4	29	3	186	24%	15%	

Выводы: успеваемость составила 16 процента, качество знаний – 15 процентов, средний балл по уровню ООО составил 2,33.

Причины возникновения ошибок:

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.
3. Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях обучающихся.

Рекомендации:

- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
- составить индивидуальные образовательные маршруты по подготовке к итоговой аттестации (9-й класс) с учетом результатов входной контрольной работы;
- на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, групповую работу обучающихся и т. п. – в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ОГЭ;
- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
- шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающихся;
- уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;

- систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
- предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень среднего общего образования)

Класс	Учитель	Кол-во вып.работу	Оценки за работу				Результаты вность		Основные ошибки
			5	4	3	2	Обученность %	Качество знания %	
10а	Волобуева Л.В.	9	0	3	4	2	41%	33%	<ul style="list-style-type: none"> • Допущены ошибки: • Степень с целым показателем • Линейное уравнение; • Проценты. Нахождение процента от величины и величины по ее проценту ; • Числовые функции ; • Примеры решения уравнений высших степеней. Решение уравнений методом замены переменной
11а	Волобуева Л.В.	14	2	3	8	1	50%	36%	<ul style="list-style-type: none"> • Допущены ошибки: • Свойства логарифмов. Свойства степени и отрицательным показателем • Решение показательных, логарифмических, тригонометрических уравнений • Решение уравнений
Итого:		23	2	6	12	3	46%	35%	

Вывод: успеваемость составила 87 процентов, качество знаний – 35 процентов, средний балл составил 3,3.

Причины возникновения ошибок:

1. Недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.
2. Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года.

Рекомендации:

- составить индивидуальный образовательный маршрут по подготовке к итоговой аттестации (ЕГЭ) с учетом результатов входных контрольных работ;
- на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ЕГЭ;

- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
- шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающегося;
- уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
- систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
- предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

Общие предложения учителям русского языка и математики

1. С целью повышения качества образования учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников; более умело сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности – групповую, коллективную, индивидуальную; продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход; продолжить работу по формированию предметных и метапредметных результатов.
2. Всем учителям на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, мотивированными (одаренными) обучающимися; проводить целенаправленную работу с обучающимися группы риска.
3. Учителям выпускных 4-х и 9-х классов необходимо эффективнее использовать на уроках задания на развитие логического мышления, больше проводить тренировочных упражнений, систематизируя предметные компетенции, готовя обучающихся к выпуску из начальной и основной школы в течение всего учебного года.
4. Каждому педагогу провести анализ результатов входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала.
5. Для повышения уровня преподавания предметов, сохранения и повышения качества знаний обучающихся использовать эффективные приемы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися; чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез).

Анализ по итогам промежуточной аттестации за 1-е полугодие МБОУ «Гудермеская СШ№8» за 2025-2026 учебный год

Цель проведения: определение уровня усвоения программного материала по предметам, выявление пробелов в знаниях учащихся 2–8-х классов.

Промежуточная аттестация обучающихся 2–8-х классов МБОУ «Гудермесская СШ№8» была проведена в соответствии с положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и расписанием промежуточной аттестации. Промежуточная аттестация проводилась по предметам учебного плана. Выбор предметов для промежуточной аттестации был рассмотрен и одобрен в начале учебного года на заседаниях методических объединений.

Итоги промежуточной аттестации за 1-е полугодие

Класс	Предмет	писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успев.	Кач-во	Учитель
2а	Русский язык	21	4	10	7	0	100%	67%	Берсункаева Я. М.
	Математика	24	3	9	10	2	92%	50%	
2б	Русский язык	20	11	4	3	2	90%	75%	Хадисова Р. Д.
	Математика	19	6	8	3	2	89%	74%	
3а	Русский язык	25	5	13	2	5	80%	72%	Сайдмагомедова Т. Х.
	Математика	25	4	8	10	3	88%	48%	
3б	Русский язык	26	6	12	7	1	96%	69%	Абастова А. Х.
	Математика	26	3	12	10	1	96%	58%	
3в	Русский язык	15	0	6	9	0	100%	40%	Абдуллаева Х.А.
	Математика	19	0	7	10	2	89%	37%	
3г	Русский язык	20	10	3	3	4	80%	65%	Дукаева А.К.
	Математика	18	9	2	3	4	78%	61%	
4а	Русский язык	25	1	12	12	0	100%	52%	Сулейманова З. С.
	Математика	25	2	7	14	2	92%	36%	
4б	Русский язык	29	7	11	9	2	93%	62%	Хадисова Ж. Р.
	Математика	27	7	8	4	8	70%	56%	
4в	Русский язык	27	7	6	10	4	85%	48%	Мустаева Р. Р.
	Математика	24	6	4	10	4	83%	42%	
4г	Русский язык	24	8	13	3	0	100%	87%	Махмудова З. Д.
	Математика	23	2	5	13	3	87%	30%	
Итого:		204	40	66	75	23	89%	52%	
5а	Русский язык	21	0	7	10	4	81%	33%	Абрекова Л. М.
	Математика	19	0	4	5	10	53%	21%	Волобуева Л. В.
5б	Русский язык	17	0	7	10	3	82%	41%	Абрекова Л. М.

	Математика	16	1	4	6	5	69%	31%	Магомедова М. О.
5в	Русский язык	19	0	8	10	1	95%	42%	Абрекова Л. М.
	Математика	20	1	2	12	5	75%	15%	Магомедова М. О.
5г	Русский язык	21	0	0	8	13	38%	0%	Абрекова Л. М.
	Математика	19	0	1	1	17	10%	5%	Магомедова М. О.
Итого:		152	2	33	62	58	62%	23%	
6а	Русский язык	22	0	3	14	5	77%	14%	Мачигова Ж.А.
	Математика	25	0	12	11	2	92%	48%	Волобуева Л.В.
6б	Русский язык	22	0	5	11	6	73%	23%	Мачигова Ж.А.
	Математика	21	0	10	11	0	100%	48%	Волобуева Л.В.
6в	Русский язык	21	2	3	8	8	62%	2%	Мачигова Ж.А.
	Математика	26	0	4	18	4	85%	15%	Волобуева Л.В.
6г	Русский язык	20	0	4	11	5	75%	20%	Мачигова Ж.А.
	Математика	17	1	4	7	5	71%	29%	Волобуева Л.В.
Итого:		174	3	45	91	35	80%	27%	
7а	Русский язык	21	3	16	2	0	100%	90%	Ханалиева М. И.
	Математика	18	0	5	11	2	89%	28%	Бейбулатова Л.И.
7б	Русский язык	29	5	5	17	2	93%	34%	Ханалиева М. И.
	Математика	16	0	0	10	6	62%	0%	Бейбулатова Л.И.
7в	Русский язык	27	3	5	17	2	93%	30%	Ханалиева М. И.
	Математика	24	1	2	19	3	88%	12%	Бейбулатова Л.И.
Итого:		135	12	33	76	15	89%	33%	
8а	Русский язык	24	2	2	20	0	100%	17%	Музаев И.М.
	Математика	14	0	0	9	5	64%	0%	Волобуева Л. В. .
8б	Русский язык	22	0	7	15	0	100%	32%	Музаев И.М.
	Математика	13	0	7	6	0	100%	54%	Волобуева Л. В. .
8в	Русский язык	25	0	5	20	0	100%	20%	Музаев И.М.
	Математика	16	0	3	4	9	44%	19%	Магомедова М. О.
8г	Русский язык	22	0	6	16	0	100%	27%	Музаев И.М.
	Математика	11	1	0	5	5	55%	9%	Магомедова М. О.
Итого:		147	3	30	95	19	87%	22%	

9а	Русский язык	27	1	7	11	8	70%	30%	Ханалиева М. И.
	Математика	23	0	2	18	3	87%	9%	Бейбулатова Л.И.
9б	Русский язык	29	2	6	9	12	59%	27%	Ханалиева М. И.
	Математика	18	0	1	16	1	94%	5%	Бейбулатова Л.И.
9в	Русский язык	30	6	5	9	10	67%	37%	Ханалиева М. И.
	Математика	25	0	3	14	8	61%	12%	Бейбулатова Л.И.
Итого:		152	9	24	77	42	72%	22%	
10а	Русский язык	20	7	9	4	0	100%	80%	Музаев И. М.
	Математика	14	2	3	9	0	100%	36%	Волобуева Л.В
11а	Русский язык	10	3	4	3	0	100%	70%	Музаев И. М.
	Математика	9	5	0	1	3	67%	55%	Волобуева Л.В
Итого:		53	17	16	17	3	94%	62%	

Выводы

1. Успеваемость по школе составила 83% при качестве 39 %.

Предложения

1. Провести заседание педагогического совета школы, на котором проанализировать результаты промежуточной аттестации.
2. Предметным школьным методическим объединениям проанализировать итоги промежуточной аттестации на заседаниях, наметить пути коррекции с целью недопущения неудовлетворительных результатов годовой промежуточной аттестации.
3. Учителям, составить коррекционный план для учеников, не прошедших промежуточную аттестацию, и организовать ежедневные дополнительные занятия.
4. Классным руководителям довести до сведения родителей информацию о не прохождении промежуточной аттестации учениками.

Результаты учебной деятельности

Качество образования

Результаты учебной деятельности

Качество знаний, успеваемость на конец учебного года со 2 по 4 классы:

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)
	Всего	Отличники			Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие					
		Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО			
2-А	25	3	12	Тумаева С.	11	44	11	44	0	0		4,21	56	73,09
				Халаева З.										
				Ханбиева З.										
2-Б	26	3	11,54	Мулаева Х.	11	42,31	12	46,15	0	0		4,44	53,85	81,06
				Орзумиева Ж.										
				Сайдаева А.										
2-В	23	6	26,09	Абазова М.	3	13,04	11	47,83	3	13,04	Ирсибиев Я.	4,14	39,13	71,87
				Абазова М.							Сетиев Б.			
				Арцухаева Р.							Хамаев Ю.			
				Баширова М.										
				Хатиева Т.										
				Шамсуева А.										
2-Г	21	3	14,29	Абдурешидова З.	4	19,05	14	66,66	0	0		3,88	33,33	62,53
				Барахаев А.										
				Косумова А.										
3-А	26	6	23,08	Бисултанова Х.	8	30,77	12	46,15	0	0		4,27	53,85	75,4
				Борзиева А.										
				Исрапилов А.										
				Магомедова Х.										
				Мусхаджиев А.										
				Шаббаева Г.										
3-Б	27	2	7,41	Израйилова А.	9	33,33	16	59,26	0	0		4,02	40,74	66,8
				Турлаева П.										
3-В	23	1	4,35	Гугаева Р.	6	26,09	15	65,22	1	4,35	Абакаров М.	3,92	30,43	64,81

3-Г	23	0	0		8	34,78	15	65,22	0	0		3,83	34,78	61,18
4-А	28	1	3,57	Тибигова С.	10	35,71	16	57,14	1	3,57		4,04	39,29	68,22
4-Б	29	3	10,34	Исрапилов А.	9	31,03	14	48,27	3	10,34	Асуев М.	4,05	41,38	68,45
				Минкайлов А.							Джамбеков Х.			
				Саиев И.							Элиханов Р.			
4-В	31	5	16,13	Ахмадова Х.	8	25,81	17	54,84	1	3,23	Горчиханов А.	4,28	41,94	75,83
				Решидов М.										
				Тимаров А.										
				Чажасва А.										
Чалаева А.														
4-Г	27	2	7,41	Испайханова И.	8	29,63	16	59,26	1	3,7		4,28	37,04	76,26
				Типсуркаев Ю.										
Итого	309	35	11,35		95	30,46	169	55	10	3,19		4,11	42,07	70,46

Качество знаний, успеваемость на конец учебного года с 5 по 9 классы:

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)			
	Всего	Отличники			Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие								
		Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО						
5-А	25	0	0		6	24	18	72	1	4	Алиев М.	4,1	24	69,74			
5-Б	18	1	5,56	Эльдарханова Х.	2	11,11	13	72,22	2	11,11	Барашев А.	3,87	16,67	63,08			
											Гугаева А.						
5-В	25	0	0		3	12	17	68	5	20	Асвадов И.	3,83	12	61,77			
											Астамиров Т.						
											Бейбулатов М.						
											Идрисов А.						
Эдисолтанов А.																	
5-Г	26	0	0		0	0	17	65,38	9	34,62	Бейбулатов А.	3,52	0	52,58			
											Данаев Д.						

											Джабраилов Р.			
											Исраилов А.			
											Истамбулов И.			
											Мирзаева Х.			
											Сурхаева А.			
											Умарова Х.			
											Хатиев М.			
6-А	27	0	0		6	22,22	15	55,56	6	22,22	Абдуева Т.	3,95	22,22	65,88
											Ахмедов А.			
											Байхаджиев А.			
											Махмудов И.			
											Махмудов Ю.			
											Хункарханов А.			
6-Б	28	0	0		5	17,86	23	82,14	0	0		3,91	17,86	63,63
6-В	28	2	7,14	Тагирова М.	1	3,57	12	42,86	13	46,43	Ахмедов Х.	3,5	10,71	52,56
				Тагирова Р.							Бечиева Я.			
											Бисаев А.			
											Гучигов Я.			
											Дагалова И.			
											Дангалов А.			
											Джамалуев М.			
											Ирсибиева Р.			
											Казаев Р.			
											Магамшерипов М.			
											Махмудов Х.			
											Орзумиев Я.			
											Эстамиров Х.			
6-Г	25	1	4	Шамсуева Д.	5	20	14	56	5	20	Альбураева Р.	3,85	24	62,66
											Джабраилова Х.			
											Моурганов Х.			
											Селимова М.			
											Хансултанова М.			

7-А	28	2	7,14	Тимаров Б.	7	25	17	60,71	2	7,14	Загалаев А.	3,78	32,14	60,71
				Чергисханова С.							Топлаев А.			
7-Б	29	3	10,34	Темербулатова З.	3	10,34	17	58,62	6	20,69	Абакарова С.	3,71	20,69	58,65
				Тимчаева Я.							Дудаев М.			
				Цуцуева С.							Калаева М.			
											Рашидов М.			
											Тамаев Х.			
	Элиханова М.													
7-В	27	1	3,7	Магомедов М.	5	18,52	19	70,37	2	7,41	Джамбеков А.	3,84	22,22	61,66
											Мовсарова Ф.			
8-А	24	0	0		1	4,17	20	83,33	3	12,5	Идалов М.	3,42	4,17	48,51
											Сурхаев Б.			
											Умаров М.			
8-Б	22	0	0		1	4,55	16	72,73	5	22,73	Ахматукаев Н.	3,59	4,55	53,5
											Башаева М.			
											Истамуллаев Д.			
											Казаев Р.			
	Темирбулатов Р.													
8-В	24	0	0		3	12,5	15	62,5	6	25	Абдуразакова Т.	3,45	12,5	49,69
											Асвадова А.			
											Баймурзаев Я.			
											Индербаев А.			
											Таева Р.			
	Тимчаева Р.													
8-Г	23	0	0		2	8,7	13	56,52	8	34,78	Абдуев Б.	3,26	8,7	44,54
											Абдуллаев С.			
											Алгераев Х.			
											Габаев А.			
											Даймов М.			
											Темирбулатов А.			
	Темирбулатов Ш.													

											Темирбулатов Я.			
9 А	27	2	7,41	Абдуева М.	3	11,11	22	81,48	0	0		3,61	18,52	54,68
				Масаева М.										
9 Б	28	0	0		2	7,14	26	92,86	0	0		3,45	7,14	49,65
9 В	30	0	0		6	20	24	80	0	0		3,63	20	55,13
Итого	464	12	2,74		61	13,17	318	69,06	73	15,02		3,68	15,73	57,1

Качество знаний, успеваемость на конец учебного года с 10 по 11 классы:

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)	
	Всего	Отличники			Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие						
		Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО				
10 А	20	2	10	Шабаева Р.	4	20	14	70	0	0		3,99	30	66,14	
			Эдилов Б.												
11 А	10	1	10	Абдулхажиева Д.	5	50	4	40	0	0		4,29	60	76,06	
Среднее общее образование	30	3	10		9	35	18	55	0	0		4,14	40	71,1	

Результаты ГИА-2025

В соответствии с планом подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов была проведена следующая работа:

- составлены план подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации, а также план-график подготовки к ЕГЭ в 2024-2025 учебном году;
- сформирована нормативно-правовая база ЕГЭ и ГИА, где собраны все документы различных уровней управления образованием;
- проведен сбор информации по участию в ЕГЭ в 2024-2025 уч. году, определено количество предметов, выбранных выпускниками для ЕГЭ;
- информирование родителей учащихся выпускного класса и самих учащихся осуществлялось через родительские и ученические собрания, на которых они ознакомлены с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА в форме ЕГЭ. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний.

С целью улучшения подготовки учащихся к экзаменам проведены в 11 классе индивидуальные беседы с родителями.

- на педагогических советах рассматривались следующие вопросы: «Анализ государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2024-2025 учебном году», «Состояние образовательного процесса в выпускных классах по итогам полугодия»; «Анализ результатов пробных экзаменов в 11 классах» «Современные технологии при подготовке обучающихся к ЕГЭ»;
- в рекреации школы, в учебных кабинетах оформлены уголки, где учащимся предоставляется возможность ознакомиться с нормативно-правовой базой ЕГЭ, особенностями проведения экзаменов по каждому из предметов, материалами для подготовки к экзаменам;
- проведены пробные экзамены в форме ЕГЭ для 11 класса по математике и русскому языку, по выбранным профильным предметам;
- проведены инструктивно – методические совещания с учителями-предметниками;
- системная работа с учащимися «группа риска» на портале monit 95;

Для подготовки к ЕГЭ учителя и учащиеся используют бумажные и электронные пособия. Они разнообразны и имеются в достаточном количестве. Учителями и учащимися активно используются электронные пособия: диски, содержащие тренажёры, Всеми учителями широко используются ИКТ при подготовке к ГИА, банк открытых заданий.

Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию ИКТ в выпускных классах.

Анализ посещенных уроков показал, что учителя Волобуева Л. В. (учитель математики), Мусаева Т. А., (учитель русского языка), Арсанбиева М.Р. (учитель истории и обществознания) регулярно проводили работу по повторению программного материала с целью подготовки к ЕГЭ в урочное и внеурочное время.

Контроль выполнения программ по предметам школьного учебного плана.

Программный материал по математике и русскому языку пройден.

Контроль ведения классных журналов показал, что в домашние задания входят упражнения и задачи из заданий по материалам ЕГЭ.

Анализ результатов

мониторинга качества знаний учащихся 11 класса

в рамках проекта «Я сдам ЕГЭ!»

План мероприятий (Дорожная карта) работы в рамках проекта «Я сдам ЕГЭ» в МБОУ «Гудермесская СШ № 8» в 2024-2025 учебном году.

№ п/и	Мероприятия	Сроки	Ответственный
1	Определение школьного координатора	Октябрь	Заместитель директора по УР Хамадова Л. С.
2	Изучение и анализ мониторинговых форм, полученных из ЦОКО со списками обучающихся муниципалитета, не прошедших диагностику или отсутствующих на ней	Октябрь	Заместитель директора по УР Хамадова Л. С.

3	Информационно-разъяснительная работа с родителями немотивированных обучающихся (не сдавшие диагностику или неявившиеся)	Октябрь	Классный руководитель Исмаилов Р. И.
4	Заполнение мониторинговых форм по результатам отработки заданий и отправка отчета в ЦОКО	Еженедельно: суббота	Заместитель директора по УР Хамадова Л. С.
5	Организация и проведение диагностик	Согласно регламенту	Заместитель директора по УР Хамадова Л. С.
6	Проведение дополнительных. занятий с учащимися из группы риска согласно КТГ1	Октябрь-Май	Заместитель директора по УР Хамадова Л. С.
7	Проведение выходной диагностики по русскому языку	Май	Заместитель директора по УР Хамадова Л. С.
8	Проведение выходной диагностики по математике	Май	Заместитель директора по УР Хамадова Л. С.
9	Проверка и занесение результатов выходной диагностики по русскому языку на портал monit95.ru	май	Заместитель директора по УР Хамадова Л. С.
10	Проверка и занесение результатов выходной диагностики по математике на портал monit95.ru	май	Заместитель директора по УР Хамадова Л. С.

Сентябрь – 2024

В соответствии с расписанием проведения диагностических работ в рамках контроля знаний, обучающихся по проекту «Я сдам ЕГЭ» на основании Приказа ГБУ «Центр оценки качества образования» № 048 от 18.09.2025 года в школе проведена диагностическая работа по русскому языку.

Цели: 1. Выявление уровня обученности учащихся 11 класса;

2. Совершенствование организации работы в целях повышения качества образования.

Задачи проверки: качественный анализ подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку.

Объект контроля: ЗУН учащихся 11 класса.

Форма контроля: анализ.

26 сентября 2025 года выпускники 11-х классов образовательных организаций республики приняли участие в Федеральном проекте «Я сдам ЕГЭ»

Задания подготовлены Федеральным институтом педагогических измерений.

В проекте «Я сдам ЕГЭ!» по русскому языку участвовали – 11 учащихся.

Работа по русскому языку состояла из 23 заданий.

№ п/п	фамилия	имя	отчество	первичный балл	зачет/незачет
1.	Ахмадова	Фариза	Хусайновна	12	зачет
2.	Байсултанова	Анета	Найбовна	4	незачет
3.	Берсункаев	Салам	Бадруддинович	12	зачет
4.	Боршигов	Исмаил	Абдул-Саидович	10	незачет
5.	Закриева	Макка	Исхаковна	10	незачет
6.	Лепиев	Якуб	Хизирович	5	незачет
7.	Магомедова	Хадижат	Висархаевна	10	незачет
8.	Саралиева	Элина	Майрбековна	11	зачет
9.	Сулейманова	Самира	Вахаевна	10	незачет
10.	Тимербулатов	Абдулла	Алиевич	7	незачет
11.	Чалаева	Айшат	Рахмановна	4	незачет
12.	Чалаева	Седа	Лабазаевна	12	зачет
13.	Шабаева	Рамла	Исаевна	18	зачет
14.	Эдилов	Бекхан	Ахмедович	12	зачет

Учитывая, что для получения аттестата необходимо набрать 12 первичных баллов, можно сделать выводы по готовности учащихся к сдаче ЕГЭ. Результаты диагностических работ показывают, что к сдаче ЕГЭ по русскому языку уверенно готовы следующие ученики:

№ п/п	фамилия	имя	отчество	первичный балл	зачет/незачет
1.	Ахмадова	Фариза	Хусайновна	12	зачет
2.	Берсункаев	Салам	Бадруддинович	12	зачет
3.	Саралиева	Элина	Майрбековна	11	зачет
4.	Чалаева	Седа	Лабазаевна	12	зачет
5.	Шабаева	Рамла	Исаевна	18	зачет
6.	Эдилов	Бекхан	Ахмедович	12	зачет

Лучше всего обучающиеся справились со следующими заданиями :
1,2,3,4,6,11.

Низкие результаты показали, выполняя задания: 5,8,14,18,19,22.

Лучший результат - 19 баллов показали следующие учащиеся, Абдулхажиева Диана, Демильханова Амина.

Особо обратить внимание на учащихся «зоны риска» которые не набрали необходимое количество баллов . С данным уч-ся должна проводиться усиленная работа по улучшению результатов диагностики.

Результаты работ показали, что у учащихся пробелы по темам:

- 1.Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи;
- 2.Написание одной и две буквы НН в разных частях речи ;
- 3.Информационная обработка текстов различных стилей и жанров;
- 4.Лексические нормы;

Выводы и рекомендации:

1. Учителю русского языка продолжить проводить дополнительные групповые занятия по предмету с целью дополнительной подготовки к итоговой аттестации, проводить с учащимися отработку учебных умений и навыков как во время дополнительных занятий по предмету, так и в ходе текущего повторения ранее изученного на уроках.
2. Работать в тесном контакте с классным руководителем, своевременно доводя до его сведения уровень подготовки учащихся к ЕГЭ, результаты контрольных и самостоятельных работ
3. Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты в соответствии с выявленными недостатками.
4. Отсутствует количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог. Присутствует динамика среднего балла в тестовой части
5. Классным руководителям взять под особый контроль посещение дополнительных занятий с целью подготовки к экзаменам в форме и по материалам ЕГЭ всеми учащимися класса.

В соответствии с расписанием проведения диагностических работ в рамках контроля знаний обучающихся по проекту «Я сдам ЕГЭ» на основании Приказа ГБУ «Центр оценки качества образования» № 048 от 18.09.2025 года в школе проведена диагностическая работа по математике.

Цели: 1. Выявление уровня обученности учащихся 11 класса;

2. Совершенствование организации работы в целях повышения качества образования.

Задачи проверки: качественный анализ подготовки обучающихся к ЕГЭ по математике.

Объект контроля: ЗУН учащихся 11 класса.

Форма контроля: анализ.

28 сентября 2025 года выпускники 11-х классов образовательных организаций республики приняли участие в Федеральном проекте «Я сдам ЕГЭ»
 Задания подготовлены Федеральным институтом педагогических измерений.
 В проекте «Я сдам ЕГЭ!» по математике участвовали – 10 учащихся.

Работа по математике состояла из 17 заданий.

Результаты диагностических работ следующие:

№ п/п	фамилия	имя	отчество	первичный балл	зачет/незачет
1.	Ахмадова	Фариза	Хусайновна	8	зачет
2.	Байсултанова	Анета	Найбовна	7	незачет
3.	Берсункаев	Салам	Бадруддинович	7	незачет
4.	Боршигов	Исмаил	Абдул-Саидович	8	зачет
5.	Закриева	Макка	Исхаковна	8	зачет
6.	Лепиев	Якуб	Хизирович	3	незачет
7.	Магомедова	Хадижат	Висархаевна	11	зачет
8.	Саралиева	Элина	Майрбековна	7	незачет
9.	Сулейманова	Самира	Вахаевна	7	незачет
10.	Тимербулатов	Абдулла	Алиевич	1	незачет
11.	Чалаева	Айшат	Рахмановна	4	незачет
12.	Чалаева	Седа	Лабазаевна	4	незачет
13.	Шабаева	Рамла	Исаевна	12	зачет
14.	Эдилов	Бекхан	Ахмедович	11	зачет

Учитывая, что для получения аттестата необходимо набрать 8 первичных баллов, можно сделать выводы по готовности учащихся к сдаче ЕГЭ. Результаты диагностических работ показывают, что к сдаче ЕГЭ по математике уверенно готовы следующие ученики:

№ п/п	фамилия	имя	отчество	первичный балл	зачет/незачет
1.	Ахмадова	Фариза	Хусайновна	8	зачет
2.	Боршигов	Исмаил	Абдул-Саидович	8	зачет
3.	Закриева	Макка	Исхаковна	8	зачет
4.	Магомедова	Хадижат	Висархаевна	11	зачет
5.	Шабаева	Рамла	Исаевна	12	зачет
6.	Эдилов	Бекхан	Ахмедович	11	зачет

Лучший результат - 16 баллов показали следующие учащиеся, Абдулхажиева Диана, Израйилова Разет.

Особо обратить внимание на учащихся «зоны риска». Чажаев Бекхан, Исаков Умар-Асхаб, не набрал необходимое количество баллов. С данным уч-ся должна проводиться усиленная работа по улучшению результатов диагностики.

Для более качественной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ учителю математики рекомендуется:

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и подвергать корректировке календарно - тематическое планирование с учётом «проблемных тем»;
 - учитывать в практике обучения математике необходимость постоянного тренинга по развитию и совершенствованию вычислительных навыков учащихся;
 - максимально препятствовать формальному усвоению учебного материала, обращать внимание на содержательное раскрытие математических понятий, объяснение сущности математических методов, показ возможностей применения теоретических фактов для решения различных практических задач;
 - при изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания применению геометрических знаний к решению практических задач;
 - при изучении начал анализа следует уделять больше внимания пониманию основных идей и базовых понятий анализа (производная, геометрический смысл производной, тождественные преобразования неравенств, решение тригонометрических уравнений);
 - учить школьников приёмам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий;
- Учителю математики усилить дифференциацию в процессе изучения математики по уровням подготовки.

Декабрь – 2025

В соответствии с расписанием проведения диагностических работ в рамках контроля знаний обучающихся по проекту «Я сдам ЕГЭ» на основании В соответствии с приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики от 1333-п от 27.10.2025 года «Об утверждении Плана мероприятий

(дорожной карты) по повышению качества результатов ГИА обучающихся общеобразовательных организаций Чеченской Республики в 2025-2026 учебном году» в школе проведена диагностическая работа по русскому языку.

Цели: 1. Выявление уровня обученности учащихся 11 класса;

2. Совершенствование организации работы в целях повышения качества образования.

Задачи проверки: качественный анализ подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку.

Объект контроля: ЗУН учащихся 11 класса.

Форма контроля: анализ.

02.12.2025 года выпускники 11-х классов образовательных организаций республики приняли участие в Федеральном проекте «Я сдам ЕГЭ»

Задания подготовлены Федеральным институтом педагогических измерений.

В проекте «Я сдам ЕГЭ!» по русскому языку участвовали – 10 учащихся.

Работа по русскому языку состояла из 23 заданий.

Результаты диагностических работ следующие:

№ п/п	фамилия	имя	отчество	первичный балл	зачет/незачет
1	Ахмадова	Фариза	Хусайновна	14	зачет
3	Берсункаев	Салам	Бадруддинович	12	зачет
5	Боршигов	Исмаил	Абдул-Саидович	10	незачет
7	Закриева	Макка	Исхаковна	15	зачет
9	Лепиев	Якуб	Хизирович	5	незачет
11	Магомедова	Хадижат	Висархаевна	14	зачет
13	Саралиева	Элина	Майрбековна	14	зачет
15	Сулейманова	Самира	Вахаевна	12	зачет
17	Тимербулатов	Абдулла	Алиевич	5	незачет
19	Чалаева	Айшат	Рахмановна	13	зачет
21	Чалаева	Седа	Лабазаевна	11	зачет
23	Шабаева	Рамла	Исаевна	20	зачет
25	Эдилов	Бекхан	Ахмедович	18	зачет

Учитывая, что для получения аттестата необходимо набрать 12 первичных баллов, можно сделать выводы по готовности учащихся к сдаче ЕГЭ. Результаты диагностических работ показывают, что к сдаче ЕГЭ по русскому языку уверенно готовы следующие ученики:

№ п/п	фамилия	имя	отчество	первичный балл	зачет/незачет
1	Ахмадова	Фариза	Хусайновна	14	зачет
3	Берсункаев	Салам	Бадруддинович	12	зачет
7	Закриева	Макка	Исхаковна	15	зачет
11	Магомедова	Хадижат	Висархаевна	14	зачет
13	Саралиева	Элина	Майрбековна	14	зачет
15	Сулейманова	Самира	Вахаевна	12	зачет
19	Чалаева	Айшат	Рахмановна	13	зачет
21	Чалаева	Седа	Лабазаевна	11	зачет
23	Шабаева	Рамла	Исаевна	20	зачет
25	Эдилов	Бекхан	Ахмедович	18	зачет

Лучше всего обучающиеся справились со следующими заданиями: 1,2,3,4,6,11.

Низкие результаты показали, выполняя задания: 5,8,14,18,19,22.

Особо обратить внимание на учащихся «зоны риска» которые не набрали необходимое количество баллов. С данным уч-ся должна проводиться усиленная работа по улучшению результатов диагностики.

Результаты работ показали, что у учащихся пробелы по темам:

- 1.Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи;
- 2.Написание одной и две буквы НН в разных частях речи;
- 3.Информационная обработка текстов различных стилей и жанров;
- 4.Лексические нормы;

Выводы и рекомендации:

1. Учителю русского языка продолжить проводить дополнительные групповые занятия по предмету с целью дополнительной подготовки к итоговой аттестации, проводить с учащимися отработку учебных умений и навыков как во время

дополнительных занятий по предмету, так и в ходе текущего повторения ранее изученного на уроках.

2. Работать в тесном контакте с классным руководителем, своевременно доводя до его сведения уровень подготовки учащихся к ЕГЭ, результаты контрольных и самостоятельных работ

3. Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты в соответствии с выявленными недостатками.

4. Отсутствует количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог. Присутствует динамика среднего балла в тестовой части

5. Классным руководителям взять под особый контроль посещение дополнительных занятий с целью подготовки к экзаменам в форме и по материалам ЕГЭ всеми учащимися класса.

В соответствии с расписанием проведения диагностических работ в рамках контроля знаний обучающихся по проекту «Я сдам ЕГЭ» на основании В соответствии с приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики от 1333-п от 27.10.2025 года «Об утверждении Плана мероприятий (дорожной карты) по повышению качества результатов ГИА обучающихся общеобразовательных организаций Чеченской Республики в 2024-2025 учебном году».

Цели: 1. Выявление уровня обученности учащихся 11 класса;

2. Совершенствование организации работы в целях повышения качества образования.

Задачи проверки: качественный анализ подготовки обучающихся к ЕГЭ по математике (Б).

Объект контроля: ЗУН учащихся 11 класса.

Форма контроля: анализ.

В декабре 2025 года выпускники 11-х классов образовательных организаций республики приняли участие в Федеральном проекте «Я сдам ЕГЭ» Задания подготовлены Федеральным институтом педагогических измерений.

В проекте «Я сдам ЕГЭ!» по математике (Б) участвовали – 10 учащихся.

Работа по математике (Б) состояла из 17 заданий.

Результаты диагностических работ следующие:

№ п/п	фамилия	имя	отчество	первичный балл	зачет/незачет
-------	---------	-----	----------	----------------	---------------

1.	Ахмадова	Фариза	Хусайновна	8	зачет
2.	Байсултанова	Анета	Наибовна	7	незачет
3.	Берсункаев	Салам	Бадруддинович	7	незачет
4.	Боршигов	Исмаил	Абдул-Саидович	8	зачет
5.	Закриева	Макка	Исхаковна	8	зачет
6.	Лепиев	Якуб	Хизирович	3	незачет
7.	Магомедова	Хадижат	Висархаевна	11	зачет
8.	Саралиева	Элина	Майрбековна	7	незачет
9.	Сулейманова	Самира	Вахаевна	7	незачет
10.	Тимербулатов	Абдулла	Алиевич	1	незачет
11.	Чалаева	Айшат	Рахмановна	4	незачет
12.	Чалаева	Седа	Лабазаевна	4	незачет
13.	Шабаева	Рамла	Исаевна	12	зачет
14.	Эдилов	Бекхан	Ахмедович	11	зачет

Учитывая, что для получения аттестата необходимо набрать 8 первичных баллов, можно сделать выводы по готовности учащихся к сдаче ЕГЭ. Результаты диагностических работ показывают, что к сдаче ЕГЭ по математике (Б) уверенно готовы следующие ученики:

№ п/п	фамилия	имя	отчество	первичный балл	зачет/незачет
1.	Ахмадова	Фариза	Хусайновна	8	зачет
2.	Боршигов	Исмаил	Абдул-Саидович	8	зачет
3.	Закриева	Макка	Исхаковна	8	зачет
4.	Магомедова	Хадижат	Висархаевна	11	зачет
5.	Шабаева	Рамла	Исаевна	12	зачет
6.	Эдилов	Бекхан	Ахмедович	11	зачет

Особо обратить внимание на учащихся «зоны риска» которые не набрала необходимое количество баллов . С данным уч-ся должна проводиться усиленная работа по улучшению результатов диагностики.

Для более качественной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ учителю математики рекомендуется:

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и подвергать корректировке календарно - тематическое планирование с учётом «проблемных тем»;

- учитывать в практике обучения математике (Б) необходимость постоянного тренинга по развитию и совершенствованию вычислительных навыков учащихся;

- максимально препятствовать формальному усвоению учебного материала, обращать внимание на содержательное раскрытие математических понятий, объяснение сущности математических методов, показ возможностей применения теоретических фактов для решения различных практических задач;

- при изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания применению геометрических знаний к решению практических задач;

- при изучении начал анализа следует уделять больше внимания пониманию основных идей и базовых понятий анализа (производная, геометрический смысл производной, тождественные преобразования неравенств, решение тригонометрических уравнений);

- учить школьников приёмам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий;

- Учителю математики усилить дифференциацию в процессе изучения математики по уровням подготовки.

План контроля подготовки к ГИА

Мероприятие	Срок
Посещение заседаний школьных методических объединений	Сентябрь–октябрь
Собеседование/анкетирование учащихся выпускных классов	Октябрь–ноябрь
Посещение уроков в выпускных классах	Октябрь–декабрь
Посещение уроков в выпускных классах, собеседование с педагогами и учащимися, проведение пробного сочинения (изложения) в 11-х классах	Октябрь–ноябрь
Проведение родительских собраний	Ноябрь
Итоговое сочинение (изложение) по русскому языку в 11-х классах	Декабрь
Контроль промежуточных результатов мониторинга предметных образовательных результатов: рубежный срез	Декабрь

знаний у учащихся выпускных классов по русскому языку и математике	
Посещение уроков в 9-х классах, собеседование с педагогами и учащимися, проведение пробного собеседования	Декабрь–январь
Посещение уроков тематического или обобщающего контроля в выпускных классах	Январь–февраль
Итоговое собеседование в 9-х классах	Февраль
Посещение уроков рефлексии после проведения тренировочных и диагностических процедур	Январь–апрель
Посещение уроков в выпускных классах	Март
Проведение родительских собраний	Февраль–март
Итоговые тренировочные работы в выпускных классах	Март
Контроль проведения индивидуальных консультаций для родителей выпускников группы риска	Апрель
Контроль промежуточных результатов мониторинга предметных образовательных результатов: итоговый срез знаний у учащихся выпускных классов по русскому языку и математике	Апрель–май
Посещение уроков, факультативных (или дополнительных) занятий в выпускных классах	Апрель–май
Определение ответственных за консультации и сопровождение учащихся в ППЭ	Май–июнь

График дополнительных занятий

для обучающихся 11 класса

	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница	Суббота
Русский язык	13:00 (ГВЭ)	13:00 (ГВЭ)	13:00 (ЕГЭ)			13:00 (ЕГЭ)
Математика (База)	18:00	18:00	18:00	18:00	18:00	18:00
Математика (Профиль)	19:00	19:00	19:00	19:00	19:00	19:00
Биология	13:00	13:00				
Химия			13:00	13:00		
Информатика				14:00		14:00
Английский язык					13:00	13:00

Обществознание		13:00	13:00			
----------------	--	-------	-------	--	--	--

Результаты диагностических работ проведенные в соответствии с планом по подготовке к ГИА по русскому языку.

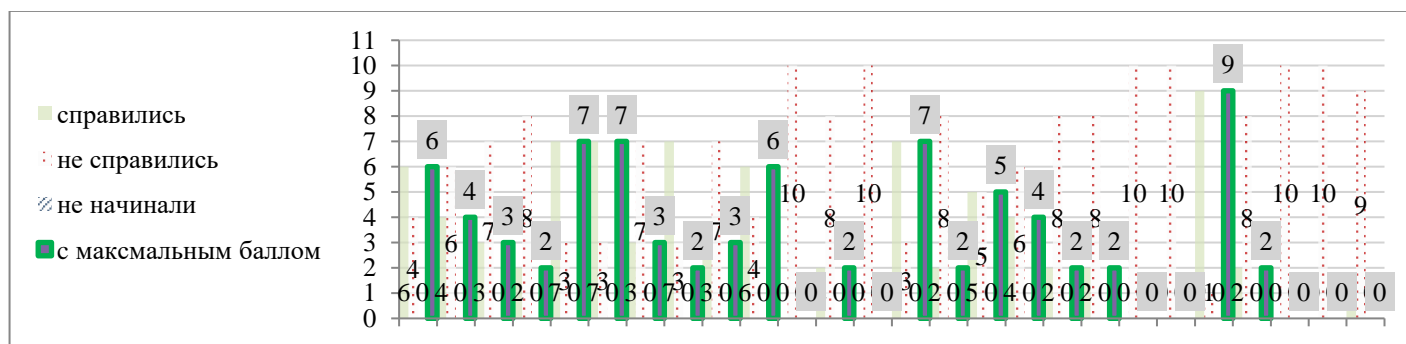
Дата	25.09.2024	Преподаватель	Мусаева Т. А.	Экзамен	ЕГЭ русский язык (без сочинения)
экзаменуемых	10	Класс	11	заданий	26
Наименование УМК					
Кол-во сдавших	7	Кол-во не сдавших	3		
мин. первичный балл	макс. первичный балл		средний первичный балл		
2	17		9,30		
набрали ниже среднего	набрали средний		набрали выше среднего		
3	2		5		
30,00%	20,00%		50,00%		
Критерий	N/A	2	3	4	5
проходной балл	-	0	8	15	22
вес	0,08	0,16	0,36	0,64	1
Кол-во экзаменуемых	0	3	6	1	0
% распределения	0%	30%	60%	10%	0%
% качества			10%		
% успеваемости			70%		
Уровень обученности			33%		
Задания которые решили все					
нет					
Задания которые никто не решил					
№11 (Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий))					
№13 (Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи)					
№20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями)					
№21 (Пунктуационный анализ)					
№24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы)					
№25 (Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста)					
2			самых легких заданий		
№14 (Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи))					
№22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста)					
2			самых сложных заданий		

№11 (Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий))

№13 (Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи)

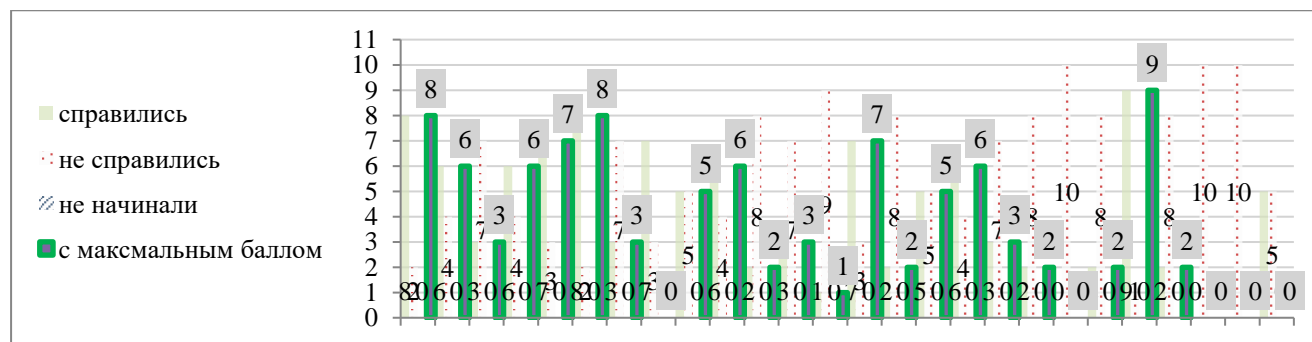
Критерии оценки заданий

Критерий	не вызвали затруднений	вызвали затруднения у некоторых	вызвали затруднения у большинства
% выполнения заданий	75%	90%	50%
% соотношение	4%	4%	69%



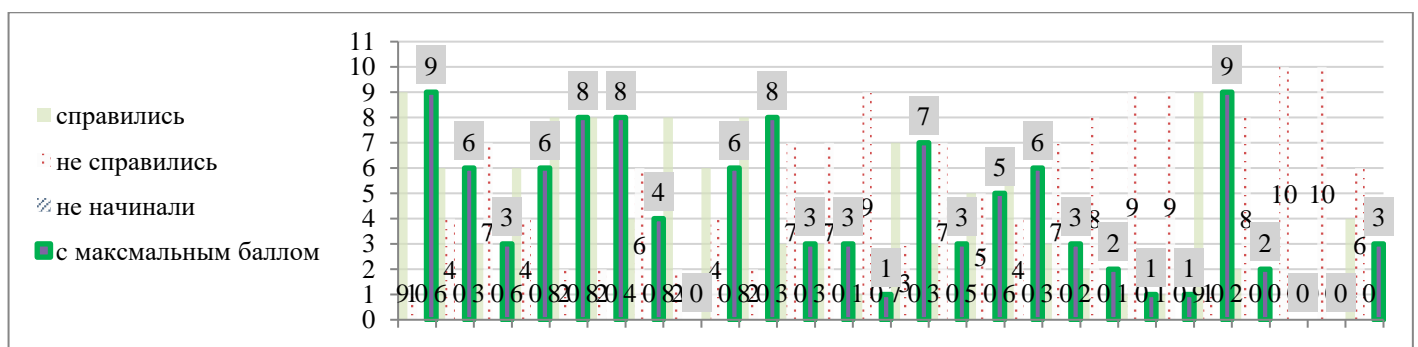
Дата	24.10.2024	Преподаватель	Мусаева Т. А. <th>Экзамен</th> <td>ЕГЭ русский язык (без сочинения)</td>	Экзамен	ЕГЭ русский язык (без сочинения)
экзаменуемых	10	Класс	11	заданий	26
Наименование УМК					
Кол-во сдавших	7		Кол-во не сдавших	3	
мин. первичный балл	макс. первичный балл		средний первичный балл		
4	18		11,70		
набрали ниже среднего	набрали средний		набрали выше среднего		
3	2		5		
30,00%	20,00%		50,00%		
Критерий	N/A	2	3	4	5
проходной балл	-	0	8	15	22
вес	0,08	0,16	0,36	0,64	1
Кол-во экзаменуемых	0	3	4	3	0
% распределения	0%	30%	40%	30%	0%
% качества			30%		
% успеваемости			70%		
Уровень обученности			38%		
Задания которые решили все					
нет					
Задания которые никто не решил					

№20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями) №24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы) №25 (Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста)			
2		самых легких заданий	
№6 (Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)) №22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста)			
2		самых сложных заданий	
№20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями) №24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы)			
Критерии оценки заданий			
Критерий	не вызвали затруднений	вызвали затруднения у некоторых	вызвали затруднения у большинства
% выполнения заданий	75%	90%	50%
% соотношение	3	1	13
	12%	4%	50%



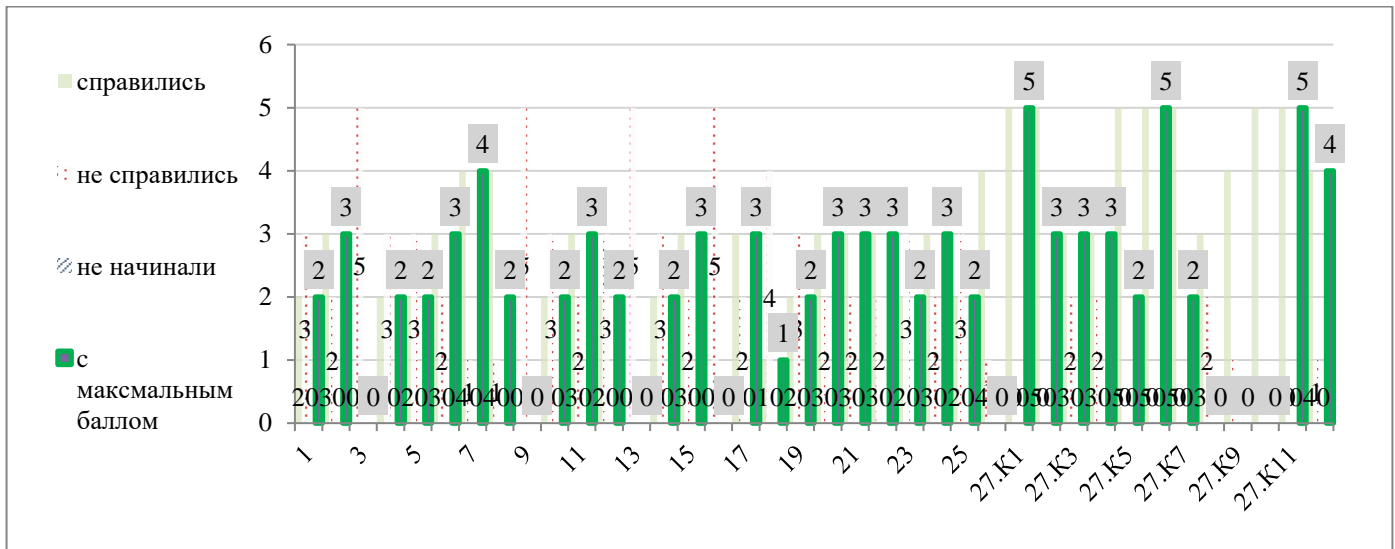
Дата	27.11.2024	Преподаватель	Мусаева Т. А.	Экзамен	ЕГЭ русский язык (без сочинения)
экзаменуемых	10	Класс	11	заданий	26
Наименование УМК					
Кол-во сдавших	7		Кол-во не сдавших	3	
мин. первичный балл	4		макс. первичный балл	21	
набрали ниже среднего	4		набрали средний	0	
	40,00%		набрали выше среднего	6	
				60,00%	

Критерии "классической" оценки					
Критерий	N/A	2	3	4	5
проходной балл	-	0	8	15	22
вес	0,08	0,16	0,36	0,64	1
Кол-во экзаменуемых	0	3	3	3	1
% распределения	0%	30%	30%	30%	10%
% качества			40%		
% успеваемости			70%		
Уровень обученности			45%		
Задания которые решили все					
нет					
Задания которые никто не решил					
№24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы) №25 (Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста)					
2			самых легких заданий		
№1 (Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста) №22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста)					
2			самых сложных заданий		
№24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы) №25 (Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста)					
Критерии оценки заданий					
Критерий	не вызвали затруднений	вызвали затруднения у некоторых	вызвали затруднения у большинства		
% выполнения заданий	75%	90%	50%		
% соотношение	6	2	14		
	23%	8%	54%		



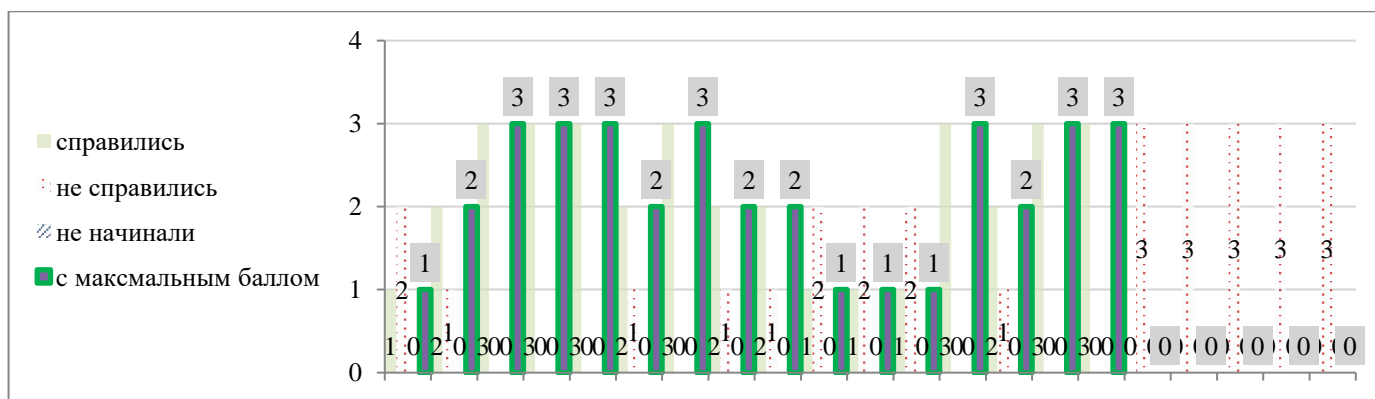
Дата	02.03.202	Преподавател	Мусаева Т.	Экзаме	ЕГЭ русский язык
экзаменующихс	5	ь	А.	н	подробно
я	5	Класс	11	заданий	38

Кол-во сдавших	5	Кол-во не сдавших	0		
мин. первичный балл	макс. первичный балл		средний первичный балл		
17	38		26,40		
набрали ниже среднего	набрали средний		набрали выше среднего		
3	0		2		
60,00%	0,00%		40,00%		
Критерии "классической" оценки					
Критерий	N/A	2	3	4	5
проходной балл	-	0	8	15	22
вес	0,08	0,16	0,36	0,64	1
Кол-во экзаменуемых	0	0	2	3	0
% распределения	0%	0%	40%	60%	0%
% качества			60%		
% успеваемости			100%		
Уровень обученности			53%		
Задания которые решили все					
№27.К1 (Формулировка проблем исходного текста)					
№27.К2 (Комментарий к проблеме исходного текста)					
№27.К5 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)					
№27.К6 (Богатство речи)					
№27.К7 (Соблюдение орфографических норм)					
№27.К10 (Соблюдение речевых норм)					
№27.К11 (Соблюдение этических норм)					
Задания которые никто не решил					
№3 (Функциональная стилистика)					
№9 (Правописание гласных и согласных в корне)					
№13 (Правописание не и ни)					
№16 (Знаки препинания в предложениях с однородными членами, в сложносочинённых предложениях)					
2			самых легких заданий		
№27.К6 (Богатство речи)					
№27.К11 (Соблюдение этических норм)					
2			самых сложных заданий		
№3 (Функциональная стилистика)					
№9 (Правописание гласных и согласных в корне)					
Критерии оценки заданий					
Критерий	не вызвали затруднений		вызвали затруднения у некоторых		вызвали затруднения у большинства
% выполнения заданий	75%		90%		50%
	12		7		14
% соотношение	32%		18%		37%



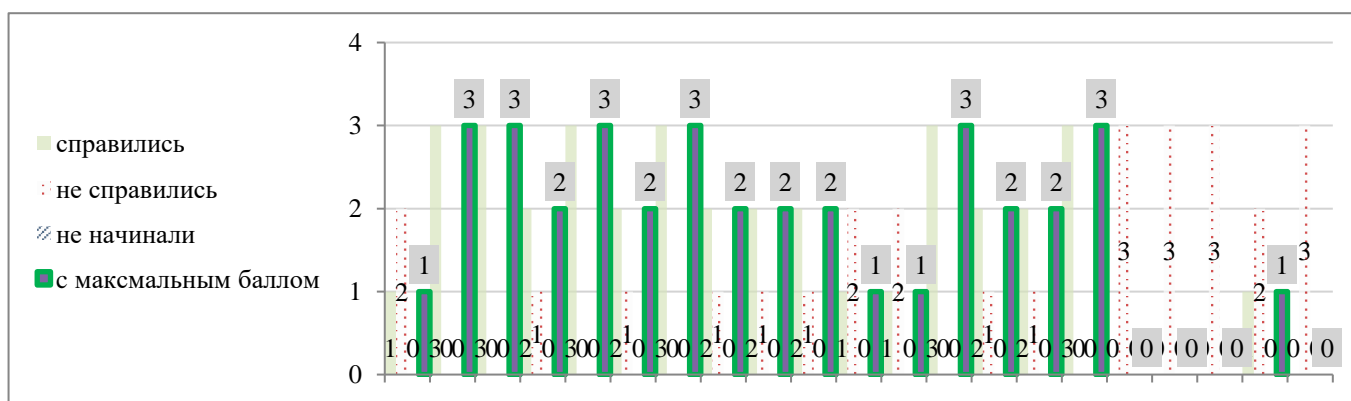
Дата	30.09.2025	Преподаватель	Волобуева Л. В.	Экзамен	ЕГЭ математика (база)
экзаменуемых	3	Класс	11	заданий	21
Наименование УМК					
Кол-во сдавших	3		Кол-во не сдавших	0	
мин. первичный балл	макс. первичный балл		средний первичный балл		
7	14		11,67		
набрали ниже среднего	набрали средний		набрали выше среднего		
1	0		2		
33,33%	0,00%		66,67%		
Критерии "классической" оценки					
Критерий	N/A	2	3	4	5
проходной балл	-	0	8	15	22
вес	0,08	0,16	0,36	0,64	1
Кол-во экзаменуемых	0	0	1	2	0
% распределения	0%	0%	33%	67%	0%
% качества			67%		
% успеваемости			100%		
Уровень обученности			55%		
Задания которые решили все					
№3 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№4 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№5 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
№7 (Уметь выполнять действия с функциями)					
№13 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами)					
№15 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№16 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)					
Задания которые никто не решил					

№17 (Уметь решать уравнения и неравенства)			
№18 (Уметь решать уравнения и неравенства)			
№19 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)			
№20 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)			
№21 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)			
2		самых легких заданий	
№15 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)			
№16 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)			
2		самых сложных заданий	
№17 (Уметь решать уравнения и неравенства)			
№18 (Уметь решать уравнения и неравенства)			
Критерии оценки заданий			
Критерий	не вызвали затруднений	вызвали затруднения у некоторых	вызвали затруднения у большинства
% выполнения заданий	75%	90%	50%
% соотношение	33%	33%	43%



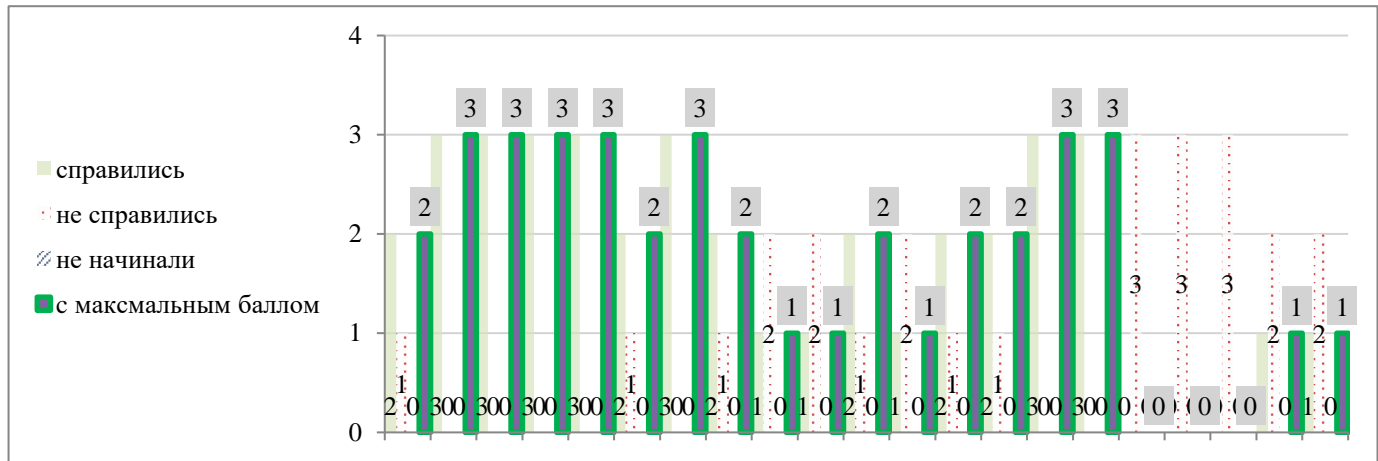
Дата	28.10.2025	Преподаватель	Волобуева Л. В.	Экзамен	ЕГЭ математика (база)
экзаменуемых	3	Класс	11	заданий	21
Наименование УМК					
Кол-во сдавших	3	Кол-во не сдавших	0		
мин. первичный балл	9	макс. первичный балл	15	средний первичный балл	
				12,00	
набрали ниже среднего	1	набрали средний	1	набрали выше среднего	
				1	
	33,33%		33,33%	33,33%	
Критерии "классической" оценки					
Критерий	N/A	2	3	4	5
проходной балл	-	0	8	15	22
вес	0,08	0,16	0,36	0,64	1

Кол-во экзаменуемых	0	0	1	2	0
% распределения	0%	0%	33%	67%	0%
% качества			67%		
% успеваемости			100%		
Уровень обученности			55%		
Задания которые решили все					
№2 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№3 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№5 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
№7 (Уметь выполнять действия с функциями)					
№13 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами)					
№16 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)					
Задания которые никто не решил					
№17 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№18 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№19 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)					
№21 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
2			самых легких заданий		
№13 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами)					
№16 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)					
2			самых сложных заданий		
№17 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№18 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
Критерии оценки заданий					
Критерий	не вызвали затруднений	вызвали затруднения у некоторых	вызвали затруднения у большинства		
% выполнения заданий	75%	90%	50%		
% соотношение	29%	29%	38%		



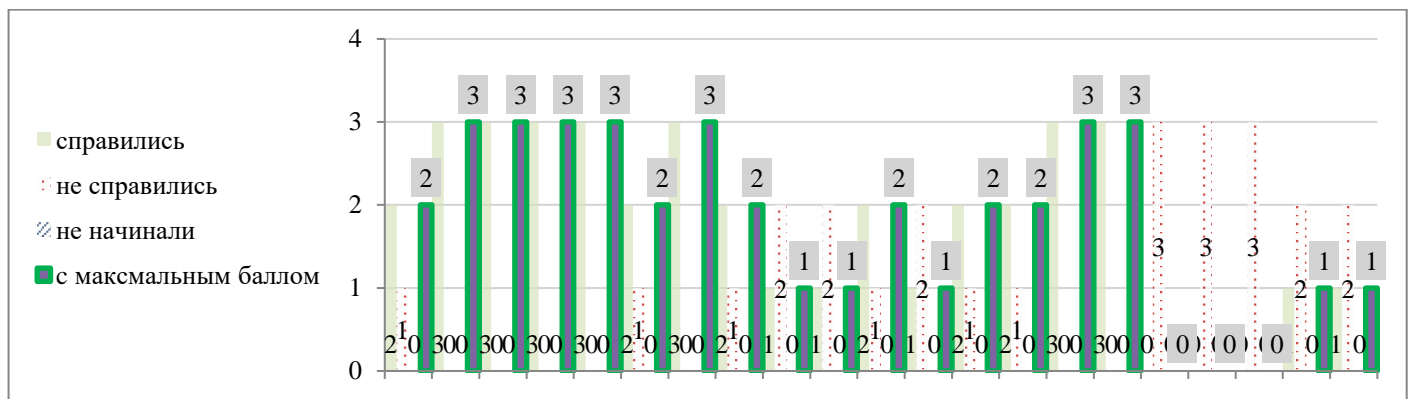
Дата	02.12.2025	Преподаватель	Волобуева Л. В.	Экзамен	ЕГЭ математика (база)
экзаменуемых	3	Класс	11	заданий	21
Кол-во сдавших		3	Кол-во не сдавших		0
мин. первичный балл		макс. первичный балл		средний первичный балл	
10		16		12,67	
набрали ниже среднего		набрали средний		набрали выше среднего	
1		1		1	
33,33%		33,33%		33,33%	
Критерии "классической" оценки					
Критерий	N/A	2	3	4	5
проходной балл	-	0	8	15	22
вес	0,08	0,16	0,36	0,64	1
Кол-во экзаменуемых	0	0	1	2	0
% распределения	0%	0%	33%	67%	0%
% качества			67%		
% успеваемости			100%		
Уровень обученности			55%		
Задания которые решили все					
№2 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№3 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№4 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№5 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
№7 (Уметь выполнять действия с функциями)					
№15 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№16 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)					
Задания которые никто не решил					
№17 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№18 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№19 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)					
2			самых легких заданий		
№15 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№16 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)					
2			самых сложных заданий		
№17 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№18 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
Критерии оценки заданий					
Критерий	не вызвали затруднений		вызвали затруднения у некоторых		вызвали затруднения у большинства

% выполнения заданий	75%	90%	50%
заданий	7	7	8
% соотношение	33%	33%	38%



Дата	02.12.2025	Преподаватель	Волобуева Л. В.	Экзамен	ЕГЭ математика (база)
экзаменуемых	3	Класс	11	заданий	21
Кол-во сдавших	3	Кол-во не сдавших	0		
мин. первичный балл	10	макс. первичный балл	16	средний первичный балл	12,67
набрали ниже среднего	1	набрали средний	1	набрали выше среднего	1
	33,33%		33,33%		33,33%
Критерии "классической" оценки					
Критерий	N/A	2	3	4	5
проходной балл	-	0	8	15	22
вес	0,08	0,16	0,36	0,64	1
Кол-во экзаменуемых	0	0	1	2	0
% распределения	0%	0%	33%	67%	0%
% качества			67%		
% успеваемости			100%		
Уровень обученности			55%		
Задания которые решили все					
№2 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№3 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№4 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№5 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
№7 (Уметь выполнять действия с функциями)					

№15 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)			
№16 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)			
Задания которые никто не решил			
№17 (Уметь решать уравнения и неравенства)			
№18 (Уметь решать уравнения и неравенства)			
№19 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)			
2		самых легких заданий	
№15 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)			
№16 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)			
2		самых сложных заданий	
№17 (Уметь решать уравнения и неравенства)			
№18 (Уметь решать уравнения и неравенства)			
Критерии оценки заданий			
Критерий	не вызвали затруднений	вызвали затруднения у некоторых	вызвали затруднения у большинства
% выполнения заданий	75%	90%	50%
% соотношение	33%	33%	38%



Дата	12.10.2025	Преподаватель	Волобуева Л. В.	Экзамен	ЕГЭ математика (база)
экзаменующихся	3	Класс	11	заданий	21
Кол-во сдавших	3	Кол-во не сдавших	0		
мин. первичный балл	10	макс. первичный балл	18	средний первичный балл	
				13,00	
набрали ниже среднего	2	набрали средний	0	набрали выше среднего	
	66,67%		0,00%	33,33%	
Критерии "классической" оценки					
Критерий	N/A	2	3	4	5
проходной балл	-	0	8	15	22

вес	0,08	0,16	0,36	0,64	1
Кол-во экзаменуемых	0	0	2	0	1
% распределения	0%	0%	67%	0%	33%
% качества			33%		
% успеваемости			100%		
Уровень обученности			57%		
Задания которые решили все					
№2 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№3 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№4 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№7 (Уметь выполнять действия с функциями)					
№9 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами)					
№15 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
Задания которые никто не решил					
№18 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№19 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)					
2		самых легких заданий			
№9 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами)					
№15 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
2		самых сложных заданий			
№18 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№19 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)					
Критерии оценки заданий					
Критерий	не вызвали затруднений	вызвали затруднения у некоторых		вызвали затруднения у большинства	
% выполнения заданий	75%	90%		50%	
% соотношение	6	6		7	
	29%	29%		33%	

Дата	06.03.2025	Преподаватель	Волобуева Л. В.	Экзамен	ЕГЭ математика (база)
экзаменуемых	2	Класс	11	заданий	21
Кол-во сдавших	2	Кол-во не сдавших		0	
мин. первичный балл	макс. первичный балл		средний первичный балл		
8	15		11,50		
набрали ниже среднего	набрали средний		набрали выше среднего		
1	0		1		
50,00%	0,00%		50,00%		
Критерии "классической" оценки					
Критерий	N/A	2	3	4	5
проходной балл	-	0	8	15	22
вес	0,08	0,16	0,36	0,64	1

Кол-во экзаменуемых	0	0	1	1	0
% распределения	0%	0%	50%	50%	0%
% качества			50%		
% успеваемости			100%		
Уровень обученности			50%		
Задания которые решили все					
№2 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№3 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№5 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
№9 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами)					
№14 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)					
№15 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№19 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)					
Задания которые никто не решил					
№8 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
№13 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами)					
№16 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)					
№20 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
№21 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
2		самых легких заданий			
№15 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№19 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)					
2		самых сложных заданий			
№8 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
№13 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами)					
Критерии оценки заданий					
Критерий	не вызвали затруднений		вызвали затруднения у некоторых		вызвали затруднения у большинства
% выполнения заданий	75%		90%		50%
% соотношение	7		7		5
	33%		33%		24%

Дата	30.09.2025	Преподаватель	Волобуева Л. В.	Экзамен	ЕГЭ математика (профиль)
экзаменуемых	4	Класс	11	заданий	18
Кол-во сдавших		0	Кол-во не сдавших		4
мин. первичный балл		макс. первичный балл		средний первичный балл	
2		2		2,00	
набрали ниже среднего		набрали средний		набрали выше среднего	
0		4		0	
0,00%		100,00%		0,00%	
Критерии "классической" оценки					

Критерий	N/A	2	3	4	5
проходной балл	-	0	8	15	22
вес	0,08	0,16	0,36	0,64	1
Кол-во экзаменуемых	0	4	0	0	0
% распределения	0%	100%	0%	0%	0%
% качества			0%		
% успеваемости			0%		
Уровень обученности			16%		
Задания которые решили все					
нет					
Задания которые никто не решил					
№5 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№6 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)					
№7 (Уметь выполнять действия с функциями)					
№8 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№9 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
№10 (Уметь выполнять действия с функциями)					
№11 (Уметь выполнять действия с функциями)					
№12 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№13 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)					
№14 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№15 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№16 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)					
№17 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№18 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
		2	самых легких заданий		
№1 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)					
№4 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
		2	самых сложных заданий		
№5 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№6 (Уметь выполнять вычисления и преобразования)					

Дата	28.10.2025	Преподаватель	Волобуева Л. В.	Экзамен	ЕГЭ математика (профиль)
экзаменуемых	4	Класс	11	заданий	18
Наименование УМК					
Кол-во сдавших		0	Кол-во не сдавших		4
мин. первичный балл		макс. первичный балл		средний первичный балл	
2		4		3,50	
набрали ниже среднего		набрали средний		набрали выше среднего	
1		3		0	
25,00%		75,00%		0,00%	
Критерии "классической" оценки					
Критерий	N/A	2	3	4	5

проходной балл	-	0	8	15	22
вес	0,08	0,16	0,36	0,64	1
Кол-во экзаменуемых	0	4	0	0	0
% распределения	0%	100%	0%	0%	0%
% качества			0%		
% успеваемости			0%		
Уровень обученности			16%		
Задания которые решили все					
нет					
Задания которые никто не решил					
№7 (Уметь выполнять действия с функциями)					
№8 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№9 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
№10 (Уметь выполнять действия с функциями)					
№11 (Уметь выполнять действия с функциями)					
№12 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№13 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)					
№14 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№15 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№16 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)					
№17 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№18 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
2		самых легких заданий			
№2 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)					
№3 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
2		самых сложных заданий			
№7 (Уметь выполнять действия с функциями)					
№8 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
Критерии оценки заданий					
Критерий	не вызвали затруднений		вызвали затруднения у некоторых		вызвали затруднения у большинства
% выполнения заданий	75%		90%		50%
% соотношение	3		0		13
	17%		0%		72%

Дата	02.12.2025	Преподаватель	Волобуева Л. В.	Экзамен	ЕГЭ математика (профиль)
экзаменуемых	4	Класс	11	заданий	18
Кол-во сдавших	2		Кол-во не сдавших		2
мин. первичный балл	макс. первичный балл		средний первичный балл		
5	6		5,50		
набрали ниже среднего	набрали средний		набрали выше среднего		
0	4		0		
0,00%	100,00%		0,00%		
Критерии "классической" оценки					

Критерий	N/A	2	3	4	5
проходной балл	-	0	8	15	22
вес	0,08	0,16	0,36	0,64	1
Кол-во экзаменуемых	0	0	4	0	0
% распределения	0%	0%	100%	0%	0%
% качества			0%		
% успеваемости			100%		
Уровень обученности			36%		
Задания которые решили все					
№1 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)					
№2 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)					
№3 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
Задания которые никто не решил					
№8 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№10 (Уметь выполнять действия с функциями)					
№11 (Уметь выполнять действия с функциями)					
№13 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)					
№14 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№15 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№16 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)					
№17 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№18 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
2		самых легких заданий			
№2 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)					
№3 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
2		самых сложных заданий			
№8 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№10 (Уметь выполнять действия с функциями)					
Критерии оценки заданий					
Критерий	не вызвали затруднений	вызвали затруднения у некоторых	вызвали затруднения у большинства		
% выполнения заданий	75%	90%	50%		
	4	3	12		
% соотношение	22%	17%	67%		

Дата	12.01.2025	Преподаватель	Волобуева Л. В.	Экзамен	ЕГЭ математика (профиль)
экзаменуемых	4	Класс	11	заданий	18
Наименование УМК					
Кол-во сдавших		3	Кол-во не сдавших		1
мин. первичный балл		макс. первичный балл		средний первичный балл	
5		7		6,25	
набрали ниже среднего		набрали средний		набрали выше среднего	
1		3		0	

25,00%		75,00%		0,00%	
Критерии "классической" оценки					
Критерий	N/A	2	3	4	5
проходной балл	-	0	8	15	22
вес	0,08	0,16	0,36	0,64	1
Кол-во экзаменуемых	0	0	2	2	0
% распределения	0%	0%	50%	50%	0%
% качества			50%		
% успеваемости			100%		
Уровень обученности			50%		
Задания которые решили все					
№1 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)					
№2 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)					
№3 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
Задания которые никто не решил					
№10 (Уметь выполнять действия с функциями)					
№13 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)					
№14 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№15 (Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни)					
№16 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)					
№17 (Уметь решать уравнения и неравенства)					
№18 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
2		самых легких заданий			
№2 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)					
№3 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели)					
2		самых сложных заданий			
№10 (Уметь выполнять действия с функциями)					
№13 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами)					
Критерии оценки заданий					
Критерий	не вызвали затруднений		вызвали затруднения у некоторых		вызвали затруднения у большинства
% выполнения заданий	75%		90%		50%
% соотношение	4		3		11
	22%		17%		61%
Самые сильные из сдавших		Самые слабые из сдавших			Не сдавшие экзамен
1		1			1
Бейбулатова Раяна		Израйилова Разет			Израйилова Разет

Дата	11.03.2025	Преподаватель	Арсанбиева М. Р.	Экзамен	ЕГЭ обществознание
экзаменуемых	2	Класс	11	заданий	28
Кол-во сдавших		1	Кол-во не сдавших		1
мин. первичный балл		макс. первичный балл		средний первичный балл	
17		25		21,00	

набрали ниже среднего		набрали средний		набрали выше среднего	
1		0		1	
50,00%		0,00%		50,00%	
Критерии "классической" оценки					
Критерий	N/A	2	3	4	5
проходной балл	-	0	8	15	22
вес	0,08	0,16	0,36	0,64	1
Кол-во экзаменуемых	0	1	0	1	0
% распределения	0%	50%	0%	50%	0%
% качества			50%		
% успеваемости			50%		
Уровень обученности			40%		
Задания которые решили все					
№2 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук)					
№3 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук)					
№4 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений)					
№5 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук)					
№7 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений)					
№8 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук)					
№12 (Основы конституционного строя, права и свободы человека)					
№14 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук)					
№15 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук)					
№21 (Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации)					
Задания которые никто не решил					
№1 (Общество как целостная развивающаяся система в единстве)					
№13 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук)					
№19 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений)					
№20 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений)					
№24.K1 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений)					
№24.K2 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений)					
№25.B1 (Обоснование)					
№25.B2 (Ответ на вопрос)					
№25.B3 (Примеры)					
2		самых легких заданий			
№5 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук)					
№12 (Основы конституционного строя, права и свободы человека)					
2		самых сложных заданий			
№1 (Общество как целостная развивающаяся система в единстве)					
№13 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук)					
Критерии оценки заданий					
Критерий	не вызвали затруднений	вызвали затруднения у некоторых	вызвали затруднения у большинства		
% выполнения заданий	75%	90%	50%		
	10	10	9		
% соотношение	36%	36%	32%		

Дата	27.10.2025	Преподаватель	Арсанбиева М. Р.	Экзамен	ЕГЭ обществознание
экзаменуемых	3	Класс	11	заданий	28
Кол-во сдавших	1	Кол-во не сдавших	2		
мин. первичный балл	макс. первичный балл		средний первичный балл		
8	31		19,33		
набрали ниже среднего	набрали средний		набрали выше среднего		
1	1		1		
33,33%	33,33%		33,33%		
Критерии "классической" оценки					
Критерий	N/A	2	3	4	5
проходной балл	-	0	8	15	22
вес	0,08	0,16	0,36	0,64	1
Кол-во экзаменуемых	0	2	0	1	0
% распределения	0%	67%	0%	33%	0%
% качества			33%		
% успеваемости			33%		
Уровень обученности			32%		
Задания которые решили все					
№1 (Общество как целостная развивающаяся система в единстве) №3 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук) №6 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук) №7 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений) №8 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук) №13 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук) №18 (Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа) №20 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений)					
Задания которые никто не решил					
№21 (Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации) №22 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений) №24.К1 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений) №24.К2 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений) №25.В1 (Обоснование) №25.В2 (Ответ на вопрос) №25.В3 (Примеры)					
2			самых легких заданий		
№1 (Общество как целостная развивающаяся система в единстве) №3 (Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук)					
2			самых сложных заданий		
№21 (Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации) №22 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений)					

Критерии оценки заданий			
Критерий	не вызвали затруднений	вызвали затруднения у некоторых	вызвали затруднения у большинства
% выполнения заданий	75%	90%	50%
	8	8	13
% соотношение Почти 5	29%	29%	46%
	Почти 4	Почти 3	Почти сдали
0	0	1	1

Итоговое сочинение

Аналитическая справка о результатах итогового сочинения по русскому языку обучающихся 11-х классов

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 04.04.2025 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 учебном году, направленными письмом Рособрнадзора от 21.09.2025 № 04-303, Приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики от 23.10.2025 № 1317-п «О проведении итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 учебном году», приказом МБОУ «Гудермесская СШ 8» от 01.12.2025 № 382 «О проведении итогового сочинения и утверждении состава комиссий» 06.12.2025 было проведено итоговое сочинение по русскому языку в 11-х классах.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Срок проведения проверки: 16.12.2025.

Состав комиссии: учителя русского языка и литературы.

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 36 обучающихся 11-х классов, что составило 90 процентов от общего количества.

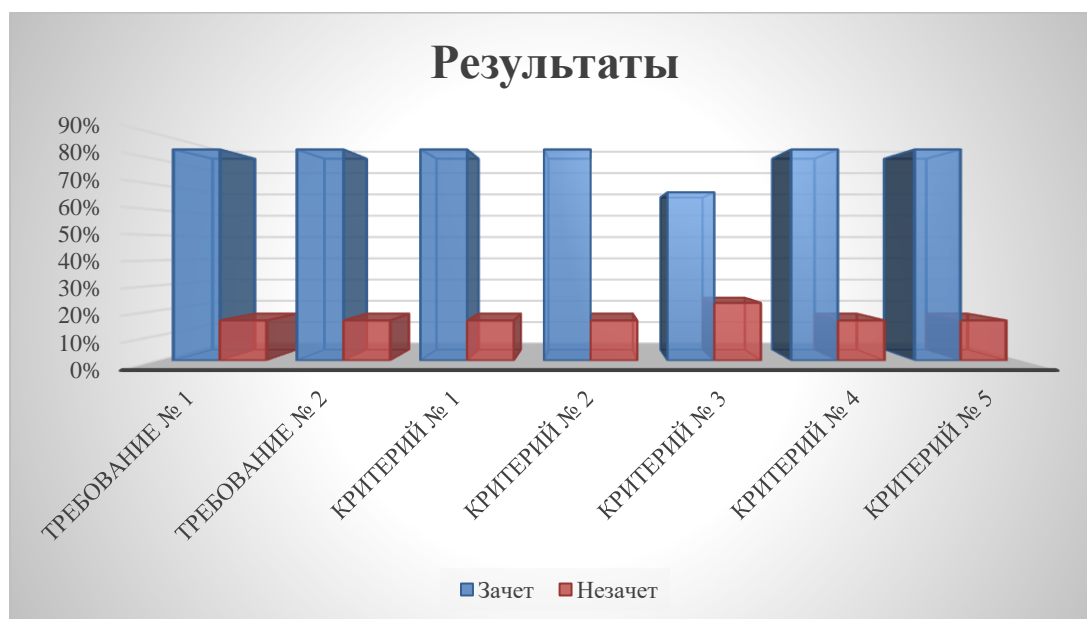
Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов

			Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачет	5	84 %
		Незачет	1	16 %

	Требование № 2	Зачет	5	84 %
		Незачет	1	16 %
Критерии	Критерий № 1	Зачет	5	84 %
		Незачет	1	16 %
	Критерий № 2	Зачет	5	84 %
		Незачет	1	16 %
	Критерий № 3	Зачет	4	67 %
		Незачет	2	23 %
	Критерий № 4	Зачет	5	84 %
		Незачет	1	16 %
	Критерий № 5	Зачет	5	84 %
		Незачет	1	16 %

Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

Диаграмма 1. Результат проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов



Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что не все обучающиеся 11-х классов, которые присутствовали на испытании, получили «зачет» за работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Комплекты тем итогового сочинения в 2025/24 учебном году формировались из закрытого банка тем итогового сочинения. Он включает более 1,5 тыс. тем сочинений прошлых лет. По согласованию с Советом по вопросам проведения итогового сочинения в раздел 3 «Природа и культура в жизни человека» добавлен новый подраздел «Язык и языковая личность». В связи с этим уточнен комментарий к разделу.

В каждый комплект тем итогового сочинения было включено по две темы из каждого раздела банка:

- темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
- темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
- темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Темы, включенные в раздел 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», связаны с вопросами, которые человек задает себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора. Темы раздела:

- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности; □
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести; □
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах ее достижения, любви и дружбе; □
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы раздела 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека» связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи. Темы раздела:

- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека; □
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории; □
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс; □
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

В раздел 3 «Природа и культура в жизни человека» включены темы, которые связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии. Темы раздела:

- нацеливают на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре; □
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, важности значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами); □
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей; □
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.
- В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Минпросвещения, Рособнадзора от 04.04.2025 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 учебном году, направленными письмом Рособнадзора от 21.09.2025 № 04-303, Приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики от 23.10.2025 № 1317-п «О проведении итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 учебном году», приказом МБОУ «Гудермесская СШ 8» от 01.12.2025 № 382 «О проведении итогового сочинения (изложения) и утверждении состава комиссий» 07.02.2025 было проведено итоговое сочинение (изложение) по русскому языку в 11-х классах.
- **Цель:** проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.
- **Срок проведения проверки:** 07.02.2025.
- **Состав комиссии:** учителя русского языка и литературы.
- В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 3 обучающихся 11-х классов, что составило 75 процентов от общего количества.
- **Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11-х классов**

			Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачет	2	100 %
		Незачет	0	0 %
	Требование № 2	Зачет	2	100 %
		Незачет	0	0 %
Критерии	Критерий № 1	Зачет	2	100 %

		Незачет	0	0 %
	Критерий № 2	Зачет	2	100 %
		Незачет	0	0 %
	Критерий № 3	Зачет	2	100 %
		Незачет	0	0 %
	Критерий № 4	Зачет	2	100 %
		Незачет	0	0 %
	Критерий № 5	Зачет	2	100 %
		Незачет	0	0 %

- Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.
- **Диаграмма 1. Результат проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов**

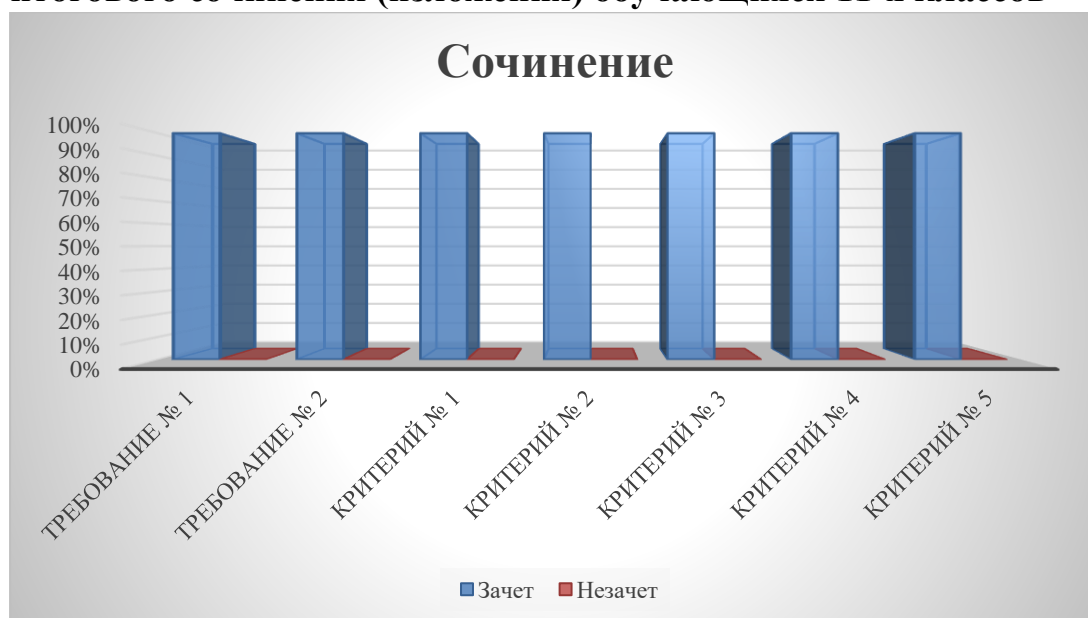
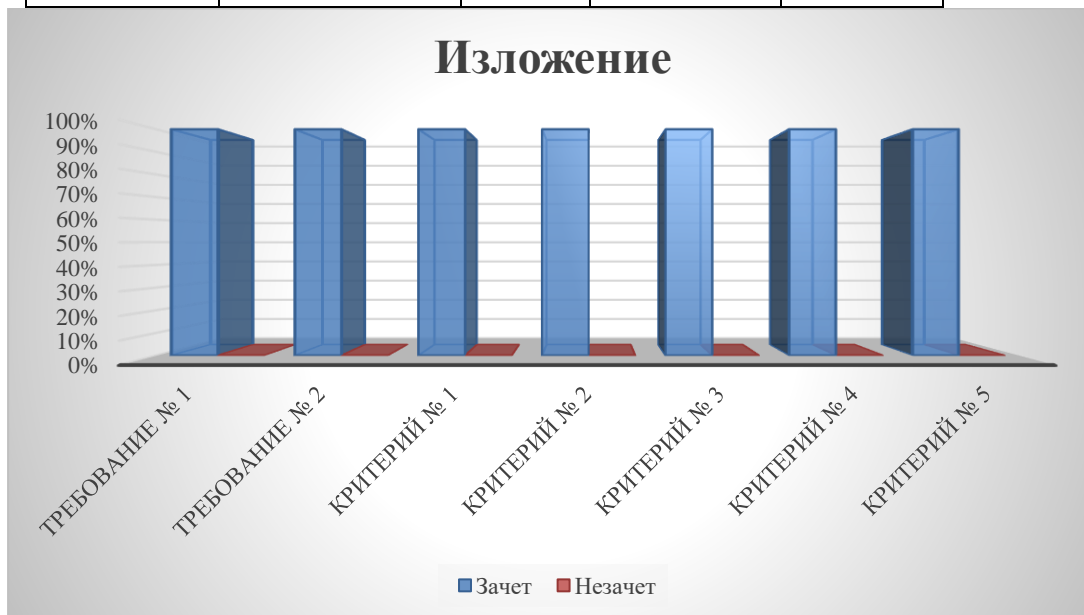


Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового изложения обучающихся 11-х классов

			Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачет	1	100 %
		Незачет	0	0 %
	Требование № 2	Зачет	1	100 %
		Незачет	0	0 %
Критерии	Критерий № 1	Зачет	1	100 %
		Незачет	0	0 %
	Критерий № 2	Зачет	1	100 %
		Незачет	0	0 %

	Критерий № 3	Зачет	1	100 %
		Незачет	0	0 %
	Критерий № 4	Зачет	1	100 %
		Незачет	0	0 %
	Критерий № 5	Зачет	1	100 %
		Незачет	0	0 %



- Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что все обучающиеся 11-х классов, которые присутствовали на испытании, получили «зачет» за работу.
- Написание сочинения (изложения) проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Итоги сдачи ЕГЭ 2025.

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 2024-2025 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

В 2024-2025 учебном году государственную итоговую аттестацию в МБОУ «Гудермесская СШ № 8» проходили 17 выпускников 11 класса. Все обучающиеся были допущены к государственной итоговой аттестации. 16 выпускников

успешно выдержали итоговую аттестацию и получили документ об образовании соответствующего образца.

Выбор предметов в 11 классе.

Выпускники 11 класса сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике в форме ЕГЭ-10 обучающихся (48%) и ГВЭ-6 обучающихся (52%).

Профильную математику выбрали 4 обучающихся (16 %).

В целом результаты ЕГЭ были ожидаемы, соответствуют итоговым оценкам в аттестате. Востребованность предметов была связана с дальнейшим маршрутом обучения. Выбор ЕГЭ соответствовал профилю обучения выпускников. 17 человек сдавали только русский язык и математику для получения аттестата.

Мониторинг результативности сдачи ЕГЭ (обязательные экзамены и по выбору).

2019-2020 учебный год			2020-2021 учебный год		
Предмет	Сдавали экзамен	Преодолели минимальный порог в %	Предмет	Сдавали экзамен	Преодолели минимальный порог в %
Русский язык	9	9 (100%)	Русский язык	5	5 (100%)
Математика (профильный уровень)	6	5 (84%)	Математика (профильный уровень)	3	1 (34%)
Обществознание	3	3 (100%)	Обществознание	1	1 (100%)
Физика	4	4 (100%)	Физика	3	2 (67%)
Биология	1	1 (100%)	Биология	1	1 (100%)
Химия	1	0(0%)	Химия	1	0(0%)
Литература	2	2(100%)	Литература	1	1(100%)

2021-2022 учебный год			2022-2023 учебный год		
Предмет	Сдавали экзамен	Преодолели минимальный порог в %	Предмет	Сдавали экзамен	Преодолели минимальный порог в %
Русский язык	8	7(88%)	Русский язык	23	100%
Математика (профильный уровень)	0		Математика (профильный уровень)	4	100%
Математика (База)	8	100%	Математика (База)	19	100%
Обществознание	3	1 (34%)	Обществознание	4	100%
Биология	0		Биология	2	100%
Химия	1	0(0%)	Химия	2	100%
Литература	0		Информатика	1	100%

2024-2025 учебный год			
Предмет	Сдавали экзамен	Преодолели минимальный порог в %	
Русский язык	8	100%	
Математика (профильный уровень)	3	100%	
Математика (База)	5	100%	
Обществознание	3	100%	
Биология	5	35 %	
Химия	5	35 %	
Информатика	3	0 %	

Русский язык в форме ЕГЭ сдавали следующие учащиеся:

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Тестовый балл
1.	Сулейманова	Самира	Вахаевна	39	72
2.	Саралиева	Элина	Майрбековна	28	55
3.	Магомедова	Хадижат	Висархаевна	31	60
4.	Эдилов	Бекхан	Ахмедович	42	78
5.	Чалаева	Айшат	Рахмановна	36	67
6.	Чалаева	Седа	Лабазаевна	14	34
7.	Шабаета	Рамла	Исаевна	41	75
8.	Темирбулатов	Абдулла	Алиевич	28	55
9.	Боршигов	Исмаил	Абдул-Саидович	25	51
10.	Закриева	Макка	Исхаковна	31	60

Средний балл: 60,7

Русский язык в форме ГВЭ сдавали следующие учащиеся:

№	Фамилия	Имя	Отчество	Оценка
1.	Таймасханов	Якуб	Алхазурович	4
2.	Тайпуров	Усман	Зеламхаевич	4
3.	Байсултанова	Анета	Найбовна	4
4.	Аюпов	Шаип	Салихович	5
5.	Ахмадова	Фариза	Хусайновна	5
6.	Берсункаев	Салам	Бадруддинович	4

Математику (База) в форме ЕГЭ сдавали следующие учащиеся:

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1.	Боршигов	Исмаил	Абдул-Саидович	15	4
2.	Закриева	Макка	Исхаковна	12	4
3.	Саралиева	Элина	Майрбековна	16	4
4.	Темирбулатов	Абдулла	Алиевич	15	4
5.	Чалаева	Айшат	Рахмановна	12	4
6.	Чалаева	Седа	Лабазаевна	4	4
7.	Шабаева	Рамла	Исаевна	21	5
8.	Эдилов	Бекхан	Ахмедович	20	5

Средняя оценка: 4

Математику (Профиль) в форме ЕГЭ сдавали следующие учащиеся:

Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Тестовый балл
Магомедова	Хадижат	Висархаевна	11	64
Сулейманова	Самира	Вахаевна	8	46

Средний балл: 55

Математику в форме ГВЭ сдавали следующие учащиеся:

№	Фамилия	Имя	Отчество	Оценка
7.	Таймасханов	Якуб	Алхазурович	5
8.	Тайпуров	Усман	Зеламхаевич	5
9.	Байсултанова	Анета	Найбовна	4
10.	Аюпов	Шаип	Салихович	4
11.	Ахмадова	Фариза	Хусайновна	4
12.	Берсункаев	Салам	Бадруддинович	4

Средняя оценка: 4

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Учителям, преподающим на уровне среднего общего образования:
 - 1.1. Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.
 - 1.2. Использовать возможности электронного обучения для подготовки к ГИА.
2. Заместителю директора по учебной работе Хамадовой Л. С.:
 - 2.1. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.
 - 2.2. Обратить особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.
 - 2.3. Контролировать в течение 2025-2026 учебного года подготовку к ГИА-2025 учеников группы риска.
 - 2.4. Рекомендовать учителям повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.
 - 2.5. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.

Результаты ВПР

В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2025 года № 556, приказом Рособнадзора от 13.05.2025 № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году», приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики № 985-п от 29.10.2025 года «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Чеченской Республики», приказом МУ «Управления образования Гудермесского муниципального района» № 221-п от 13.12.2025 года «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Гудермесского муниципального района», в целях организации и проведения всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в МБОУ «Гудермесская СШ № 8».

Количественный состав участников ВПР-2025

Наименование предметов	4-й класс, чел.	5-й класс, чел.	6-й класс, чел.	7-й класс, чел.	8-й класс, чел.	10-й класс, чел.
Русский язык	104	112	94	106	84	24
Математика	104	112	94	106	84	24
Окружающий мир	54					
Биология		81	51	28		
История		59	26	25	26	
Обществознание			25	27	28	
География		31	43	26	30	9
Химия					26	15
Физика				25		
Информатика				27		
Иностранный язык	26	28	22	26		9
Литература	24	25	21	28		15

Вывод: в работе приняли участие 524 учеников из 534 (98,2 %). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2025 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем учебным предметам:

- двум обязательным учебным предметам: «Русский язык», «Математика»;
- одному предмету по выбору Рособрнадзора.

На основе случайного выбора Рособрнадзора в 2025 году в 4 «А» и 4 «Б» классе выпал предмет «Окружающий мир», а также в 4 «В» классе выпал английский язык и в 4 «Г» классе – литература. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
4А	Бисултанова Л. Д.	26	0	9	11	6	65,4%	3	11	8	4	46,2%
4Б	Бадаева З. Ю.	28	0	14	11	3	50,0%	3	15	9	1	35,7%
4В	Абдуллаева Х. А.	26	0	20	6	0	23,1%	5	15	5	1	23,1%
4Г	Дукаева А. К.	24	0	17	7	0	29,2%	4	13	7	0	29,2%
Итого		104	0	60	35	9	42,3%	15	54	29	6	33,7%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
4А	26	3	12%	11	42%	8	31%	4	15%	46%	88%
4Б	28	3	11%	15	54%	9	32%	1	4%	36%	89%
4В	26	5	19%	15	58%	5	19%	1	4%	23%	81%
4Г	24	4	17%	13	54%	7	29%	0	0%	29%	83%
Итого	104	15	14%	54	52%	29	28%	6	6%	34%	86%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	80	12,5	51,25	31,25	5
2022	96	47,92	39,58	12,5	0
2025	91	19,78	49,45	29,67	1,1
2024	116	18,1	47,41	29,31	5,17
2025	104	14,42	52,88	26,92	5,77

Обучающиеся которые написали ВПР на 2

№	ФИО	класс
1.	Вахабова Мата Магомед-Эмиевна	4А
2.	Тааев Мохаммад Ахмедович	4А
3.	Хасиева Хутмат Адамовна	4А
4.	Барашев Умар Асланович	4Б
5.	Гехаева Марьям Лемаевна	4Б
6.	Эдисолтанов Мухаммад Адамович	4Б
7.	Ахматукаев Мухаммад Артурович	4В
8.	Данаева Амина Аюбовна	4В
9.	Истамбулова Амина Юнусовна	4В
10.	Нукманов Исхак Хамзатович	4В
11.	Хамидов Мохаммад Висхажиевич	4В
12.	Алхотов Усман Адамович	4Г
13.	Исрапилова Хава Алхазуровна	4Г
14.	Мовсаров Мухаммад Романович	4Г
15.	Элиханов Рамзан Ризванович	4Г

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы				Параллель
				4А	4Б	4В	4Г	
1	Б	Постановка ударения	80%	90%	95%	90%	92%	92%
2	Б	Классификация звуков	80%	92%	96%	96%	100%	96%
3	Б	Определение темы и основной мысли	80%	71%	68%	44%	40%	56%

4	Б	Деление текста и составление плана	80%	53%	30%	17%	32%	33%
5	Б	Построение вопросительных предложений	80%	50%	48%	46%	50%	49%
6	Б	Значение слова по контексту	80%	77%	79%	85%	100%	85%
7	Б	Синонимы	80%	77%	93%	100%	100%	92%
8	Б	Морфемный разбор	80%	50%	93%	85%	65%	74%
9	П	Формы имён существительных	50%	77%	61%	38%	71%	62%
10	П	Морфологические признаки одной из форм	50%	35%	25%	12%	10%	21%
11	П	Формы имён прилагательных	50%	65%	61%	58%	71%	63%
12	П	Морфологические признаки одной из форм	50%	44%	20%	21%	10%	24%
13	Б	Глагол	80%	92%	75%	92%	83%	86%
14	Б	Толкование ситуации в заданном контексте	80%	65%	21%	35%	46%	41%
15	Б	Правописная грамотность	80%	38%	18%	31%	21%	27%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				69%	65%	66%	66%	66%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				55%	42%	32%	41%	42%
ФИО учителей				Бисултанова Л. Д.	Бадаева З. Ю.	Абдуллаева Х. А.	Дукаева А. К.	

Выявленные проблемы

Значительное количество учащихся не справились с работой или показали низкий уровень подготовки.

Снижение качества знаний по сравнению с текущей успеваемостью говорит о недостаточной сформированности предметных умений и навыков.

Наибольшее количество слабых результатов отмечено в классах с изначально низким качеством знаний.

Рекомендации и меры по улучшению результатов

Провести дополнительный анализ ошибок по заданиям ВПР для выявления наиболее проблемных тем.

Организовать индивидуальные и групповые занятия для учащихся с низкими результатами.

Усилить работу над развитием орфографической и пунктуационной грамотности.

Использовать задания формата ВПР на уроках русского языка для повышения готовности к подобным работам.

Провести работу с родителями по вопросам поддержки учебной мотивации детей.

Математика

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
4А	Бисултанова Л. Д.	26	0	11	9	6	57,7%	3	12	7	4	42,3%
4Б	Бадаева З. Ю.	28	0	13	11	4	53,6%	4	13	9	2	39,3%
4В	Абдуллаева Х. А.	26	0	17	9	0	34,6%	3	15	8	0	30,8%
4Г	Дукаева А. К.	24	0	16	7	1	33,3%	4	13	7	0	29,2%
Итого		104	0	57	36	11	45,2%	14	53	31	6	35,6%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
4А	26	3	12%	12	46%	7	27%	4	15%	42%	88%
4Б	28	4	14%	13	46%	9	32%	2	7%	39%	86%
4В	26	3	12%	15	58%	8	31%	0	0%	31%	88%
4Г	24	4	17%	13	54%	7	29%	0	0%	29%	83%
Итого	104	14	13%	53	51%	31	30%	6	6%	36%	87%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	83	15,66	46,99	32,53	4,82
2022	95	34,74	37,89	27,37	0
2025	91	19,78	48,35	30,77	1,1
2024	116	16,38	48,28	31,03	4,31
2025	104	13,46	50,96	29,81	5,77

Обучающиеся которые написали ВПР на 2

№	ФИО	класс
1.	Данаева Селимат Исаевна	4А
2.	Тааев Мохаммад Ахмедович	4А
3.	Ясаева Хадижа Ахмедовна	4А
4.	Бейбулатова Иман Хамзатовна	4Б
5.	Данаева Раяна Хусайновна	4Б
6.	Рашидов Мухаммад Рамзанович	4Б
7.	Чумаков Якуб Асхабович	4Б
8.	Алхазова Хутмат Абдурахманова	4В

Средний % выполнения заданий базового уровня в классе	65%	64%	65%	48%	61%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе	25%	21%	13%	41%	25%
ФИО учителей	Бисултанова Л. Д.	Бадаева З. Ю.	Абдуллаева Х. А.	Дукаева А. К.	

Выявленные проблемы

Значительное количество учащихся показали низкий уровень подготовки.

Снижение качества знаний по сравнению с текущей успеваемостью говорит о недостаточной сформированности математических умений и навыков.

Наибольшее количество слабых результатов отмечено в классах с изначально низким качеством знаний.

Рекомендации и меры по улучшению результатов

Провести детальный анализ ошибок по заданиям ВПР для выявления наиболее проблемных тем.

Организовать дополнительные занятия для учащихся с низкими результатами.

Усилить работу над формированием вычислительных навыков и решением текстовых задач.

Использовать задания формата ВПР на уроках математики для повышения готовности к подобным работам.

Провести работу с родителями по вопросам поддержки учебной мотивации детей.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
4А	Бисултанова Л. Д.	26	0	11	9	6	57,7%	4	10	9	3	46,2%
4Б	Бадаева З. Ю.	28	0	12	11	5	57,1%	4	13	10	1	39,3%
Итого		54	0	23	20	11	57,4%	8	23	19	4	42,6%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
4А	26	4	15%	10	38%	9	35%	3	12%	46%	85%
4Б	28	4	14%	13	46%	10	36%	1	4%	39%	86%
Итого	54	8	15%	23	43%	19	35%	4	7%	43%	85%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	81	13,58	45,68	37,04	3,7
2022	99	30,3	49,49	20,2	0
2025	91	24,18	36,26	37,36	2,2
2024	112	19,64	38,39	37,5	4,46
2025	54	14,81	42,59	35,19	7,41

Обучающиеся которые написали ВПР на 2

№	ФИО	класс
1.	Вахабова Мата Магомед-Эмиевна	4А
2.	Джабраилов Мухаммад Бай-Алиевич	4А
3.	Тааев Мохаммад Ахмедович	4А
4.	Цуцуев Абдул-Малик Русланович	4А
5.	Гехаева Марьям Лемаевна	4Б
6.	Данаева Хадижат Сулеймановна	4Б
7.	Загалаева Мата Магомедовна	4Б
8.	Эсинбаев Ирисхан Асланович	4Б

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы		
				4А	4Б	Параллель
1	Б	Распознавание объектов природы	80%	90%	79%	84%
2	Б	Объяснение природных явлений	80%	58%	61%	59%
3	П	Группировка объектов природы	50%	85%	71%	78%
4	П	Группировка объектов природы	50%	75%	89%	82%
5	П	Группировка объектов природы	50%	36%	19%	27%
6	Б	Распознавание объектов природы	80%	81%	77%	79%
7	Б	Последствия вредных привычек	80%	69%	57%	63%
8	П	Наблюдения и эксперименты	50%	58%	43%	50%
9	П	Наблюдения и эксперименты	50%	35%	29%	31%
10	П	Наблюдения и эксперименты	50%	19%	5%	12%
11	П	Безопасное поведение	50%	54%	61%	57%
12	П	Безопасное поведение	50%	60%	55%	57%

13	Б	Определение профессии	80%	77%	61%	69%
14	Б	Пояснение характера работы	80%	69%	43%	56%
15	Б	Объяснение пользы для общества	80%	23%	4%	13%
16	Б	Отметка дня в календаре	80%	81%	89%	85%
17	Б	Запись даты	80%	81%	79%	80%
18	Б	Ответ на вопрос	80%	31%	39%	35%
19	Б	Указание товаров, производством которых известен регион	80%	62%	80%	71%
20	Б	Пояснение характера работы	80%	81%	68%	74%
21	Б	Название памятника природы или памятника истории и культуры региона	80%	58%	50%	54%
22	Б	Рассказ о памятнике природы или памятнике культуры	80%	29%	18%	23%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				63%	57%	60%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				53%	47%	49%
ФИО учителей				Бисултанова Л. Д.	Бадаева З. Ю.	

Общие результаты

1. Средний уровень качества знаний по итогам ВПР составил 42,6%, что значительно ниже итогов за учебный период (57,4%). Это свидетельствует о том, что учащиеся не смогли продемонстрировать уровень знаний, соответствующий их текущей успеваемости.
2. Класс 4А показал более высокие результаты (46%) по сравнению с классом 4Б (39%), однако оба класса продемонстрировали снижение качества знаний.

Распределение оценок

1. Оценка «2» — получили 8 учеников (15%), что указывает на наличие значительного числа учащихся с низким уровнем подготовки.
2. Оценка «3» — 23 ученика (43%), что говорит о том, что почти половина учащихся не достигла необходимого уровня знаний.

3. Оценка «4» — 19 учеников (35%), что является положительным моментом, но всё же недостаточно для удовлетворительной успеваемости.
4. Оценка «5» — всего 4 ученика (7%), что указывает на крайне низкое количество отличников.

Выявленные проблемы

1. Низкий уровень подготовки: Значительное количество учащихся не справились с заданиями ВПР. Это может быть связано с недостаточной подготовкой к работе или неполным усвоением материала.
2. Снижение качества знаний: Сравнение итогов за учебный период и результаты ВПР показывает снижение качества знаний во всех классах. Это может указывать на недостаточную мотивацию учащихся или проблемы в преподавании.
3. Неравномерное распределение оценок: Наличие большого количества оценок «3» и «2» свидетельствует о том, что многие ученики не понимают материал на должном уровне.

Рекомендации и меры по улучшению результатов

1. Анализ ошибок: Провести детальный анализ ошибок по заданиям ВПР для выявления наиболее проблемных тем и направлений работы.
2. Дополнительные занятия: Организовать дополнительные занятия для учащихся с низкими результатами, включая индивидуальные консультации и групповые занятия.
3. Укрепление предметных умений: Усилить работу над формированием умений работать с текстом, анализировать информацию и делать выводы. Это можно сделать через практические задания и проекты.
4. Использование формата ВПР: Интегрировать задания формата ВПР в учебный процесс для повышения готовности к подобным работам.
5. Работа с родителями: Провести работу с родителями по вопросам поддержки учебной мотивации детей, включая информирование о важности предмета и его роли в общем образовании.
6. Мониторинг успеваемости: Регулярно отслеживать успеваемость учащихся и проводить промежуточные тестирования для выявления проблем на ранних стадиях.

Заключение

Анализ результатов ВПР по окружающему миру показывает необходимость пересмотра подходов к обучению и повышению уровня подготовки учащихся. Применение предложенных рекомендаций поможет улучшить качество знаний и повысить успеваемость в будущем.

Литература

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
4Г	Дукаева А. К.	24	0	16	4	4	33,3%	4	13	6	1	29,2%
Итого		24	0	16	4	4	33,3%	4	13	6	1	29,2%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
		4	17%	13	54%	6	25%	1	4%		
4Г	24	4	17%	13	54%	6	25%	1	4%	29%	83%
Итого	24	4	17%	13	54%	6	25%	1	4%	29%	83%

Обучающиеся которые написали ВПР на 2

№	ФИО	класс
1.	Алиев Сайфулла Амирханович	4Г
2.	Джабраилов Халид Асхабович	4Г
3.	Джабраилова Марьям Асланбековна	4Г
4.	Элиханов Рамзан Ризванович	4Г

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы	
				4Г	Параллель
1	Б	Различать виды сказок и жанры фольклора	80%	75%	75%
2	Б	Понимать жанровую принадлежность текста	80%	88%	88%
3	П	Составлять и корректировать письменные высказывания	50%	35%	35%
4	Б	Соотносить книгу с жанром	80%	50%	50%
5	Б	Различать виды текстов	80%	40%	40%
6	Б	Знать творчество писателей и поэтов	80%	100%	100%
7	Б	Знать творчество писателей и поэтов	80%	2%	2%
8	Б	Находить средства художественной выразительности	80%	92%	92%
9	Б	Отвечать на вопросы по содержанию	80%	79%	79%
10	Б	Определять последовательность событий	80%	21%	21%
11	Б	Отвечать на вопросы по содержанию	80%	50%	50%
12	Б	Объяснять значение слова по контексту	80%	54%	54%
13	Б	Характеризовать героев и их поступки	80%	79%	79%

14	Б	Отвечать на вопросы по содержанию	80%	79%	79%
15	П	Создавать рассуждение	50%	23%	23%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				62%	62%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				29%	29%
ФИО учителей				Дукаева А. К.	

Общие результаты

Средний уровень качества знаний по итогам ВПР составил 29,2%, что ниже итогов за учебный период (33,3%). Это указывает на то, что учащиеся не смогли продемонстрировать уровень знаний, соответствующий их текущей успеваемости.

Результаты показывают, что качество знаний снизилось по сравнению с предыдущими оценками.

Распределение оценок

Оценка «2» — получили 4 ученика (17%), что указывает на наличие значительного числа учащихся с низким уровнем подготовки.

Оценка «3» — 13 учеников (54%), что говорит о том, что более половины учащихся не достигли необходимого уровня знаний.

Оценка «4» — 6 учеников (25%), что является положительным моментом, но всё же недостаточно для удовлетворительной успеваемости.

Оценка «5» — всего 1 ученик (4%), что указывает на крайне низкое количество отличников.

Выявленные проблемы

Низкий уровень подготовки: Значительное количество учащихся не справились с заданиями ВПР. Это может быть связано с недостаточной подготовкой к работе или неполным усвоением материала.

Снижение качества знаний: Сравнение итогов за учебный период и результаты ВПР показывает снижение качества знаний. Это может указывать на недостаточную мотивацию учащихся или проблемы в преподавании.

Неравномерное распределение оценок: Наличие большого количества оценок «3» и «2» свидетельствует о том, что многие ученики не понимают материал на должном уровне.

Рекомендации и меры по улучшению результатов

Анализ ошибок: Провести детальный анализ ошибок по заданиям ВПР для выявления наиболее проблемных тем и направлений работы.

Дополнительные занятия: Организовать дополнительные занятия для учащихся с низкими результатами, включая индивидуальные консультации и групповые занятия.

Укрепление предметных умений: Усилить работу над формированием навыков анализа текстов и работы с литературными произведениями.

Использование формата ВПР: Интегрировать задания формата ВПР в учебный процесс для повышения готовности к подобным работам.

Работа с родителями: Провести работу с родителями по вопросам поддержки учебной мотивации детей, включая информирование о важности предмета и его роли в общем образовании.

Мониторинг успеваемости: Регулярно отслеживать успеваемость учащихся и проводить промежуточные тестирования для выявления проблем на ранних стадиях.

Заключение

Анализ результатов ВПР по литературе показывает необходимость пересмотра подходов к обучению и повышению уровня подготовки учащихся. Применение предложенных рекомендаций поможет улучшить качество знаний и повысить успеваемость в будущем.

Иностранный язык

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
4В	Ахмедова Л. З.	26	0	18	6	2	30,8%	5	14	6	1	26,9%
Итого		26	0	18	6	2	30,8%	5	14	6	1	26,9%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
4В	26	5	19%	14	54%	6	23%	1	4%	27%	81%
Итого	26	5	19%	14	54%	6	23%	1	4%	27%	81%

Обучающиеся которые написали ВПР на 2

№	ФИО	класс
1.	Асуев Мяхди Расулович	4В
2.	Демильханов Рамзан Вахаевич	4В
3.	Мирзаев Мухаммад Ибрахимович	4В
4.	Сайдаева Хутмат Асламбековна	4В
5.	Тимчаев Исмаил Вахаевич	4В

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	4В	Параллель
1	Б	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	80%	12%	12%
2	Б	Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации	80%	65%	65%
3	Б	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	80%	25%	25%
4	Б	Решение коммуникативной задачи	80%	73%	73%
5	Б	Языковое оформление текста	80%	77%	77%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				51%	51%
ФИО учителей				Абдуллаева Х. А.	

Общие результаты

- Средний уровень качества знаний по итогам ВПР составил **26,9%**, что ниже итогов за учебный период (30,8%). Это указывает на то, что учащиеся не смогли продемонстрировать уровень знаний, соответствующий их текущей успеваемости.
- Результаты показывают, что качество знаний снизилось по сравнению с предыдущими оценками.

Распределение оценок

- Оценка «2» — получили **5 учеников (19%)**, что указывает на наличие значительного числа учащихся с низким уровнем подготовки.
- Оценка «3» — **14 учеников (54%)**, что говорит о том, что более половины учащихся не достигли необходимого уровня знаний.

3. Оценка «4» — **6 учеников** (23%), что является положительным моментом, но всё же недостаточно для удовлетворительной успеваемости.
4. Оценка «5» — всего **1 ученик** (4%), что указывает на крайне низкое количество отличников.

4. Выявленные проблемы

1. **Низкий уровень подготовки:** Значительное количество учащихся не справились с заданиями ВПР. Это может быть связано с недостаточной подготовкой к работе или неполным усвоением материала.
2. **Снижение качества знаний:** Сравнение итогов за учебный период и результаты ВПР показывает снижение качества знаний. Это может указывать на недостаточную мотивацию учащихся или проблемы в преподавании.
3. **Неравномерное распределение оценок:** Наличие большого количества оценок «3» и «2» свидетельствует о том, что многие ученики не понимают материал на должном уровне.

5. Рекомендации и меры по улучшению результатов

1. **Анализ ошибок:** Провести детальный анализ ошибок по заданиям ВПР для выявления наиболее проблемных тем и направлений работы.
2. **Дополнительные занятия:** Организовать дополнительные занятия для учащихся с низкими результатами, включая индивидуальные консультации и групповые занятия.
3. **Укрепление предметных умений:** Усилить работу над формированием навыков общения на иностранном языке и работы с текстами.
4. **Использование формата ВПР:** Интегрировать задания формата ВПР в учебный процесс для повышения готовности к подобным работам.
5. **Работа с родителями:** Провести работу с родителями по вопросам поддержки учебной мотивации детей, включая информирование о важности предмета и его роли в общем образовании.
6. **Мониторинг успеваемости:** Регулярно отслеживать успеваемость учащихся и проводить промежуточные тестирования для выявления проблем на ранних стадиях.

Заключение

Анализ результатов ВПР по иностранному языку показывает необходимость пересмотра подходов к обучению и повышению уровня подготовки учащихся. Применение предложенных рекомендаций поможет улучшить качество знаний и повысить успеваемость в будущем.

Итоги ВПР 2025 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам:

- двум обязательным учебным предметам: «Русский язык», «Математика»;
- двум предметам по выбору Рособрнадзора.

На основе случайного выбора Рособрнадзора в 2025 году выпали предметы «История», «Биология», «География», «Иностранный язык», «Литература». Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
5А	Чажаева Э. Д.	28	2	17	8	1	32,1%	5	15	7	1	28,6%
5Б	Чажаева Э. Д.	24	2	11	11	0	45,8%	4	9	11	0	45,8%
5В	Чажаева Э. Д.	31	1	18	8	4	38,7%	4	15	8	4	38,7%
5Г	Чажаева Э. Д.	28	0	20	6	2	28,6%	5	15	6	2	28,6%
Итого		111	5	66	33	7	36,0%	18	54	32	7	35,1%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
5А	28	5	18%	15	54%	7	25%	1	4%	29%	82%
5Б	24	4	17%	9	38%	11	46%	0	0%	46%	83%
5В	31	4	13%	15	48%	8	26%	4	13%	39%	87%
5Г	28	5	18%	15	54%	6	21%	2	7%	29%	82%
Итого	111	18	16%	54	49%	32	29%	7	6%	35%	84%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы				
				5А	5Б	5В	5Г	Параллель

1	Б	Соблюдение орфографических норм	80%	54%	52%	47%	47%	50%
2	Б	Соблюдение пунктуационных норм	80%	79%	58%	69%	76%	71%
3	Б	Правильность списывания текста	80%	93%	96%	97%	93%	95%
4	Б	Выполнение фонетического анализа слова	80%	68%	75%	77%	63%	71%
5	Б	Выполнение морфологического анализа слова	80%	44%	58%	75%	44%	56%
6	Б	Выполнение синтаксического анализа предложения	80%	26%	47%	41%	42%	39%
7	Б	Информационная переработка текста	80%	20%	6%	21%	7%	14%
8	Б	Распознавание слова из текста по указанному лексическому значению	80%	25%	46%	35%	32%	34%
9	Б	Самостоятельный подбор антонима к выписанному из текста слову	80%	29%	46%	29%	25%	32%
10	Б	Постановка ударения	80%	80%	81%	65%	80%	76%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				52%	57%	56%	51%	54%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	102	17,65	47,06	30,39	4,9
2022	77	55,84	38,96	5,19	0
2025	107	23,36	50,47	25,23	0,93
2024	94	21,28	46,81	27,66	4,26
2025	111	16,22	48,65	28,83	6,31

Обучающиеся которые написали ВПР на 2

№	ФИО	класс
1.	Данаев Джандар Аюбович	5А
2.	Даудов Адам Джамалдинович	5А
3.	Дудаев Абдуллах Минкаилович	5А
4.	Ирсибиев Магомед Абдул-Межедович	5А
5.	Сунчханов Раджаб Ибрагимович	5А
6.	Абдулкаримов Ибрагим Висмурдович	5Б
7.	Индербаяев Асхаб Арбиевич	5Б
8.	Сулейманов Аюб Арбиевич	5Б
9.	Хататаев Али Асхабович	5Б
10.	Ахмедов Умар Ансарович	5Б
11.	Моурганов Хавас Абубакарович	5Б

12.	Тумаев Мансур Мусаевич	5В
13.	Ясаев Абдуллах Андиевич	5В
14.	Генджай Зухра Исмаиловна	5Г
15.	Лепиев Ислам Ярагиевич	5Г
16.	Лепиев Хизир Бисланович	5Г
17.	Умаев Абдуллаъ Велидович	5Г
18.	Юсупов Асхаб Рустамович	5Г

Математика

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
5А	Магомедова М. О.	28	2	15	10	1	39,3%	4	15	8	1	32,1%
5Б	Магомедова М. О.	24	1	13	9	1	41,7%	4	11	8	1	37,5%
5В	Магомедова М. О.	31	0	20	8	3	35,5%	4	17	7	3	32,3%
5Г	Магомедова М. О.	28	0	18	9	1	35,7%	5	14	8	1	32,1%
Итого		111	3	66	36	6	37,8%	17	57	31	6	33,3%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
		Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент		
5А	28	4	14%	15	54%	8	29%	1	4%	32%	86%
5Б	24	4	17%	11	46%	8	33%	1	4%	38%	83%
5В	31	4	13%	17	55%	7	23%	3	10%	32%	87%
5Г	28	5	18%	14	50%	8	29%	1	4%	32%	82%
Итого	111	17	15%	57	51%	31	28%	6	5%	33%	85%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе

оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы				
				5А	5Б	5В	5Г	Параллель
1	Б	Арифметические действия с дробями	80%	93%	96%	100%	100%	97%
2	Б	Арифметическое решение, перебор вариантов	80%	43%	54%	61%	18%	44%
3	Б	Арифметические действия	80%	93%	79%	94%	93%	90%
4	Б	Анализ диаграмм, таблиц	80%	100%	96%	100%	96%	98%
5	Б	Анализ диаграмм, таблиц	80%	89%	92%	90%	96%	92%

6	Б	Площадь, периметр фигур	80%	96%	79%	90%	82%	87%
7	Б	Координатная прямая	80%	86%	92%	87%	86%	87%
8	Б	Скорость, время, расстояние и др.	80%	39%	63%	65%	54%	55%
9	Б	Объём фигур	80%	29%	58%	35%	32%	38%
10	Б	Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с дробями..	80%	82%	83%	84%	86%	84%
11	Б	Прикидка результата	80%	39%	50%	35%	39%	41%
12	П	Арифметика, перебор	50%	18%	25%	26%	21%	23%
13	Б	Скорость, время, расстояние и др.	80%	29%	50%	27%	27%	32%
14	Б	Арифметика	80%	25%	44%	34%	34%	34%
15	Б	Единицы, таблицы, диаграммы	80%	21%	25%	21%	18%	21%
16	Б	Площадь, периметр	80%	2%	19%	10%	16%	11%
17	П	Величины, арифметика	50%	5%	6%	3%	2%	4%
18	П	Зависимости: скорость, цена и т.д.	50%	0%	0%	3%	0%	1%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				58%	65%	62%	58%	61%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				8%	10%	11%	8%	9%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	104	17,31	46,15	30,77	5,77
2022	70	41,43	52,86	5,71	0
2025	107	23,36	43,93	30,84	1,87
2024	94	18,09	47,87	29,79	4,26
2025	111	15,32	51,35	27,93	5,41

История

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
5В	Ханбиева Л. А.	31	0	20	8	3	35,5%	4	15	11	1	38,7%
5Г	Ханбиева Л. А.	28	0	11	17	0	60,7%	3	12	12	1	46,4%
Итого		59	0	31	25	3	47,5%	7	27	23	2	42,4%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
5В	31	4	13%	15	48%	11	35%	1	3%	39%	87%

5Г	28	3	11%	12	43%	12	43%	1	4%	46%	89%
Итого	59	7	12%	27	46%	23	39%	2	3%	42%	88%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	5В	5Г	Параллель
				1	Б	Определять длительность, счёт лет
2	Б	Работа с исторической картой	80%	48%	39%	44%
3	Б	Памятники: знаки, символы	80%	58%	89%	73%
4	Б	Контекстная информация источников	80%	94%	89%	92%
5	Б	Извлекать факты из письменных источников	80%	53%	43%	48%
6	Б	Исторические понятия и их использование	80%	46%	56%	51%
7	П	Причины и следствия событий	50%	32%	29%	31%
8	Б	Памятники культуры, оценка поступков	80%	23%	31%	27%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				52%	54%	53%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				32%	29%	31%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	104	15,38	49,04	28,85	6,73
2022	79	44,3	43,04	12,66	0
2025	107	16,82	42,06	36,45	4,67
2024	94	17,02	41,49	38,3	3,19
2025	59	11,86	45,76	38,98	3,39

Биология

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
5А	Юзбекова Н. М.	28	1	15	8	4	42,9%	3	14	11	0	39,3%
5Б	Юзбекова Н. М.	24	1	14	7	3	41,7%	3	13	6	2	33,3%
5Г	Юзбекова Н. М.	28	3	11	13	1	50,0%	5	11	11	1	42,9%
Итого		80	5	40	28	8	45,0%	11	38	28	3	38,8%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2	Количество 3	Количество 4	Количество 5	Качество знаний	Усп-ть
-------	---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	-----------------	--------

5А	28	3	11%	14	50%	11	39%	0	0%	39%	89%
5Б	24	3	13%	13	54%	6	25%	2	8%	33%	88%
5Г	28	5	18%	11	39%	11	39%	1	4%	43%	82%
Итого	80	11	14%	38	48%	28	35%	3	4%	39%	86%

**Анализ предметно-методической компетентности педагогов на
основе
оценки сформированности предметных умений у учащихся**

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы			
				5А	5Б	5Г	Параллель
1	Б	Характеризовать биологию, признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы	80%	100%	88%	100%	96%
2	Б	Характеризовать биологию, признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы	80%	39%	40%	41%	40%
3	Б	Характеризовать биологию, признаки живого, сравнивать объекты живой и неживой природы	80%	29%	40%	21%	29%
4	Б	Питание, дыхание, рост, развитие, раздражимость и др.	80%	82%	75%	86%	81%
5	Б	Питание, дыхание, рост, развитие, раздражимость и др.	80%	82%	75%	82%	80%
6	Б	Наблюдение, описание, классификация, измерение, эксперимент	80%	52%	50%	43%	48%
7	Б	Взаимосвязи организмов, природные и искусственные сообщества	80%	46%	71%	93%	70%
8	Б	Взаимосвязи организмов, природные и искусственные сообщества	80%	50%	67%	82%	66%
9	Б	Проводить описание организма, учитывать особенности среды обитания	80%	48%	65%	79%	64%
10	Б	Проводить описание организма, учитывать особенности среды обитания	80%	50%	32%	57%	47%
11	Б	Различать сообщества, представителей флоры и фауны, ландшафты	80%	39%	40%	59%	46%
12	Б	Объяснять значение охраны природы, экологические проблемы	80%	36%	44%	43%	41%
13	Б	Определение профессии	80%	46%	75%	100%	74%

14	Б	Пояснение характера работы	80%	39%	75%	82%	65%
15	Б	Различать биологические объекты и сообщества по изображениям	80%	75%	71%	68%	71%
16	Б	Работа с микроскопом, описание объектов, измерения	80%	75%	67%	68%	70%
17	Б	Описание организмов, признаки строения и процессов	80%	41%	48%	27%	38%
18	Б	Методы, работа с приборами, разнообразие организмов	80%	71%	40%	39%	51%
19	Б	Методы, работа с приборами, разнообразие организмов	80%	82%	63%	68%	71%
20	Б	Биологические процессы: питание, дыхание, рост и др.	80%	82%	75%	46%	68%
21	П	Работа в кабинете, микроскопия, правила безопасности	50%	36%	40%	34%	36%
22	Б	Работа с увеличительными приборами	80%	68%	67%	79%	71%
23	Б	Работа с увеличительными приборами	80%	68%	96%	68%	76%
24	Б	Работа с увеличительными приборами	80%	75%	67%	79%	74%
25	П	Описание клетки, биотермины, особенности организмов	50%	32%	35%	54%	41%
26	П	Описание клетки, биотермины, особенности организмов	50%	43%	46%	50%	46%
27	Б	Устанавливать связи в сообществах	80%	82%	71%	46%	66%
28	Б	Примеры приспособлений, условия среды	80%	30%	35%	18%	28%
29	Б	Термины, роль сообществ, причины неустойчивости	80%	43%	31%	27%	34%
		Средний % выполнения заданий базового уровня в классе		59%	60%	62%	60%
		Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе		37%	40%	46%	41%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	98	16,33	48,98	30,61	4,08
2022	75	66,67	30,67	2,67	0
2025	107	20,56	37,38	40,19	1,87
2024	94	19,15	39,36	37,23	4,26
2025	80	13,75	47,5	36,25	2,5

География

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество

5В	Мустаева Р. Р.	31	4	17	8	2	32,3%	4	18	7	2	29,0%
Итого		31	4	17	8	2	32,3%	4	18	7	2	29,0%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
5В	31	4	13%	18	58%	7	23%	2	6%	29%	87%
Итого	31	4	13%	18	58%	7	23%	2	6%	29%	87%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы	
				5В	Параллель
1	Б	Показывать материки и океаны	80%	100%	100%
2	Б	Показывать рельефные формы	80%	45%	45%
3	Б	Примеры географических объектов	80%	84%	84%
4	Б	Различать вклад путешественников	80%	84%	84%
5	Б	Сравнение путешествий, выбор источников	80%	61%	61%
6	Б	Описывать маршруты, выбор карт	80%	63%	63%
7	Б	Использовать условные обозначения	80%	94%	94%
8	Б	Определять направления по плану	80%	32%	32%
9	Б	Определять расстояния	80%	52%	52%
10	Б	Применять масштаб и план	80%	52%	52%
11	Б	Понимание параллелей и меридианов	80%	42%	42%
12	Б	Определять координаты	80%	23%	23%
13	Б	Использовать градусную сеть	80%	13%	13%
14	Б	Объяснять смену дня и ночи	80%	55%	55%
15	Б	Объяснять причины смены сезонов	80%	13%	13%
16	Б	Различать ядро, мантию, кору	80%	29%	29%
17	П	Интерпретация информации из источников	50%	13%	13%
		Средний % выполнения заданий базового уровня в классе		53%	53%
		Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе		13%	13%

Иностранный язык

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
5А	Ахмедова Л. З.	28	2	17	6	3	32,1%	4	16	7	1	28,6%

Итого		28	2	17	6	3	32,1%	4	16	7	1	28,6%
-------	--	----	---	----	---	---	-------	---	----	---	---	-------

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
5А	28	2	7%	17	61%	6	21%	3	11%	32%	93%
Итого	28	2	7%	17	61%	6	21%	3	11%	32%	93%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы	
				5А	Параллель
1	Б	Аудирование с пониманием информации	80%	39%	39%
2	Б	Чтение и понимание информации	80%	59%	59%
3	Б	Грамматические формы в контексте	80%	46%	46%
4	Б	Решение коммуникативной задачи	80%	37%	37%
5	Б	Организация текста	80%	50%	50%
6	Б	Лексико-грамматическое оформление текста	80%	31%	31%
7	Б	Орфография и пунктуация	80%	48%	48%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				44%	44%

Литература

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
5А	Чажаяева Э. Д.	24	2	12	7	3	41,7%	4	12	7	1	33,3%
Итого		24	2	12	7	3	41,7%	4	12	7	1	33,3%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
5А	24	4	17%	12	50%	7	29%	1	4%	33%	83%
Итого	24	4	17%	12	50%	7	29%	1	4%	33%	83%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

		Проверяемые требования (умения)		
--	--	---------------------------------	--	--

№ задания	Уровень сложности		Норма выполнения	5Б	Параллель
1	Б	Понимание теоретико-литературных понятий, родов и жанров	80%	96%	96%
2	Б	Аналогичное задание на теорию литературы	80%	100%	100%
3	Б	Анализ, интерпретация прочитанного	80%	100%	100%
4	Б	Особенности языка произведения, анализ	80%	92%	92%
5	Б	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	80%	63%	63%
6	Б	Опора на текст фрагмента	80%	58%	58%
7	Б	Умение строить связное высказывание	80%	88%	88%
8	П	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	50%	31%	31%
9	П	Опора на текст произведения	50%	25%	25%
10	П	Начальные умения строить рассуждение	50%	17%	17%
11	П	Умение строить связное высказывание	50%	29%	29%
		Средний % выполнения заданий базового уровня в классе		85%	85%
		Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе		26%	26%

Выводы

1. Общий уровень качества знаний:

1. Средний уровень качества знаний по предметам, таким как Русский язык и Математика, показал снижение по сравнению с итогами за учебный период. Это указывает на необходимость пересмотра методов преподавания и подготовки учащихся к ВПР.
2. В то же время, предметы по выбору (История и Биология) продемонстрировали более высокие результаты, что может свидетельствовать о лучшем усвоении материала или более эффективных методах преподавания.

2. Неравномерное распределение оценок:

1. Наблюдается значительное количество оценок «2» и «3», что указывает на наличие группы учащихся с низким уровнем подготовки. Это требует внимания со стороны учителей и администрации школы.
2. Высокий процент учащихся, получивших «3», говорит о том, что многие ученики находятся на грани между удовлетворительной и хорошей успеваемостью.

3. Проблемные области:

1. В предметах, таких как Математика и Русский язык, наблюдается низкий уровень качества знаний (33,3% и 35,1% соответственно). Это может быть связано с недостаточной подготовкой к тестированию или сложностью материала.
2. Предметы с низким качеством знаний (например, География) требуют особого внимания для улучшения результатов.

4. Влияние учителей:

1. Результаты показывают различия в успеваемости между классами с разными учителями. Это может указывать на необходимость повышения квалификации педагогов или обмена опытом между ними.

Рекомендации

1. Анализ результатов:

1. Провести детальный анализ ошибок учащихся по каждому предмету для выявления проблемных тем. Это поможет сосредоточить усилия на тех областях, где ученики испытывают трудности.

2. Дополнительные занятия:

1. Организовать дополнительные занятия для учащихся с низкими результатами. Это могут быть как групповые занятия, так и индивидуальные консультации для более глубокого понимания материала.
2. Рассмотреть возможность создания кружков или секций по предметам с низкими результатами для повышения интереса к учебе.

3. Методы преподавания:

1. Пересмотреть методы преподавания в классах с низкими результатами. Возможно, стоит внедрить более интерактивные формы обучения, такие как проектная работа или использование современных технологий.
2. Учителям следует использовать разнообразные подходы к обучению, чтобы учитывать разные стили восприятия информации учащимися.

4. Работа с родителями:

1. Провести встречи с родителями для обсуждения результатов их детей и способов поддержки учебного процесса дома.
2. Информировать родителей о важности регулярного контроля за успеваемостью детей и помощи им в подготовке к урокам.

5. Мониторинг успеваемости:

1. Регулярно отслеживать успеваемость учащихся через промежуточные тестирования и контрольные работы для выявления проблем на ранних стадиях.
2. Создать систему мониторинга прогресса учеников, чтобы вовремя реагировать на ухудшение успеваемости.

6. Обмен опытом среди учителей:

1. Организовать семинары или мастер-классы для учителей по обмену успешными практиками преподавания.
2. Поощрять сотрудничество между учителями разных предметов для интеграции знаний и навыков в междисциплинарных проектах.

7. Поддержка мотивации учащихся:

1. Разработать программы поощрения для учеников, достигнувших высоких результатов или продемонстрировавших значительный прогресс.
2. Внедрить элементы геймификации в учебный процесс для повышения интереса к обучению.

Заключение

Результаты ВПР 2025 года подчеркивают необходимость комплексного подхода к улучшению качества образования в 5-х классах. Реализация предложенных рекомендаций поможет повысить уровень подготовки учащихся и их успешность в учебном процессе.

Итоги ВПР 2025 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам:

- двум обязательным учебным предметам: «Русский язык», «Математика»;
- двум предметам по выбору Рособрнадзора.

На основе случайного выбора Рособрнадзора в 2025 году выпали предметы «История», «География», «Биология», «Обществознание», «Иностранный язык», «Литература». Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
6А	Ханалиева М. И.	25	0	12	9	4	52,0%	3	9	12	1	52,0%
6Б	Ханалиева М. И.	22	2	13	6	1	31,8%	3	12	6	1	31,8%
6В	Ханалиева М. И.	25	0	17	8	0	32,0%	4	14	6	1	28,0%
6Г	Ханалиева М. И.	21	1	15	5	0	23,8%	5	12	4	0	19,0%
Итого		93	3	57	28	5	35,5%	15	47	28	3	33,3%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
		Кол.	Процент	Кол.	Процент	Кол.	Процент	Кол.	Процент		
6А	25	3	12%	9	36%	12	48%	1	4%	52%	88%
6Б	22	3	14%	12	55%	6	27%	1	5%	32%	86%
6В	25	4	16%	14	56%	6	24%	1	4%	28%	84%
6Г	21	5	24%	12	57%	4	19%	0	0%	19%	76%
Итого	93	15	16%	47	51%	28	30%	3	3%	33%	84%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы				
				6А	6Б	6В	6Г	Параллель
1	Б	Соблюдение орфографических норм	80%	81%	55%	60%	64%	65%
2	Б	Соблюдение пунктуационных норм	80%	76%	61%	48%	44%	58%
3	Б	Правильность списывания текста	80%	100%	98%	98%	83%	95%
4	Б	Выполнение морфемного анализа	80%	77%	89%	97%	89%	88%
5	Б	Выполнение словообразовательного анализа	80%	57%	83%	84%	76%	75%

6	Б	Выполнение морфологического анализа	80%	37%	29%	21%	14%	26%
7	Б	Владение разными видами чтения	80%	68%	68%	80%	71%	72%
8	Б	Распознавание лексического значения слова в данном контексте	80%	52%	50%	64%	67%	58%
9	Б	Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении	80%	40%	14%	26%	7%	23%
10	Б	Грамматические нормы	80%	28%	27%	26%	14%	24%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				62%	57%	60%	53%	58%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	83	18,07	46,99	27,71	7,23
2022	86	26,74	46,51	26,74	0
2025	80	22,5	48,75	27,5	1,25
2024	108	18,52	52,78	25,93	2,78
2025	93	16,13	50,54	30,11	3,23

Математика

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
6А	Бейбулатова Л. И.	25	1	14	9	1	40,0%	3	13	8	1	36,0%
6Б	Бейбулатова Л. И.	22	3	11	7	1	36,4%	4	11	6	1	31,8%
6В	Магомедова М. О.	25	0	15	10	0	40,0%	3	12	9	1	40,0%
6Г	Магомедова М. О.	21	3	12	6	0	28,6%	4	12	5	0	23,8%
Итого		93	7	52	32	2	36,6%	14	48	28	3	33,3%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
		3	12%	13	52%	8	32%	1	4%		
6А	25	3	12%	13	52%	8	32%	1	4%	36%	88%
6Б	22	4	18%	11	50%	6	27%	1	5%	32%	82%
6В	25	3	12%	12	48%	9	36%	1	4%	40%	88%
6Г	21	4	19%	12	57%	5	24%	0	0%	24%	81%
Итого	93	14	15%	48	52%	28	30%	3	3%	33%	85%

**Анализ предметно-методической компетентности педагогов на
основе
оценки сформированности предметных умений у учащихся**

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы				
				6А	6Б	6В	6Г	Параллель
1	Б	Положительные и отрицательные числа	80%	92%	91%	96%	95%	94%
2	Б	Дроби	80%	52%	68%	80%	90%	72%
3	Б	Дроби	80%	76%	55%	96%	95%	81%
4	Б	Дроби и проценты	80%	48%	27%	92%	90%	65%
5	Б	Интерпретация данных	80%	76%	91%	92%	100%	89%
6	Б	Решение текстовых задач	80%	68%	41%	92%	86%	72%
7	Б	Координатная прямая, модуль	80%	72%	68%	60%	48%	62%
8	Б	Модуль числа	80%	68%	45%	48%	29%	48%
9	Б	Буквенные выражения	80%	48%	82%	20%	24%	43%
10	Б	Арифметические действия	80%	92%	82%	76%	81%	83%
11	Б	Диаграммы и таблицы	80%	64%	77%	80%	71%	73%
12	П	Симметрия	50%	56%	36%	36%	24%	39%
13	Б	Зависимости между величинами	80%	18%	25%	20%	12%	19%
14	Б	Арифметические действия и дроби	80%	44%	20%	10%	12%	22%
15	Б	Площадь, периметр	80%	54%	50%	34%	12%	38%
16	Б	Многошаговые текстовые задачи	80%	16%	18%	8%	12%	13%
17	П	Многошаговые задачи с отношениями	50%	14%	14%	4%	2%	9%
18	П	Буквенные выражения по условию задачи	50%	4%	7%	0%	0%	3%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				59%	56%	60%	57%	58%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				25%	19%	13%	9%	17%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	83	16,87	49,4	26,51	7,23
2022	84	28,57	51,19	20,24	0
2025	81	20,99	50,62	27,16	1,23
2024	108	16,67	50	29,63	3,7
2025	93	15,05	51,61	30,11	3,23

История

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
6А	Ханбиева Л. А.	25	1	13	8	3	44,0%	4	11	9	1	40,0%
Итого		25	1	13	8	3	44,0%	4	11	9	1	40,0%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
6А	25	4	16%	11	44%	9	36%	1	4%	40%	84%
Итого	25	4	16%	11	44%	9	36%	1	4%	40%	84%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы	
				6А	Параллель
1	Б	Символы и образы в истории	80%	34%	34%
2	Б	Характеристика исторических событий	80%	100%	100%
3	Б	Показ исторических объектов на карте	80%	70%	70%
4	Б	Авторство исторических источников	80%	60%	60%
5	Б	Анализ письменных источников	80%	54%	54%
6	Б	Объяснение исторических понятий	80%	45%	45%
7	П	Причины и следствия событий	50%	24%	24%
8	Б	Особенности культуры и быта	80%	40%	40%
9	Б	Символы, оценка поступков в истории	80%	20%	20%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				53%	53%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				24%	24%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	56	17,86	48,21	26,79	7,14
2022	41	24,39	53,66	21,95	0
2025	54	16,67	46,3	33,33	3,7
2024	55	18,18	45,45	30,91	5,45
2025	25	16	44	36	4

География

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
6Б	Ханбиева Л. А.	22	1	12	8	1	40,9%	2	12	7	1	36,4%
6Г	Ханбиева Л. А.	21	0	14	5	2	33,3%	4	10	6	1	33,3%
Итого		43	1	26	13	3	37,2%	6	22	13	2	34,9%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
			%		%		%		%		
6Б	22	2	9%	12	55%	7	32%	1	5%	36%	91%
6Г	21	4	19%	10	48%	6	29%	1	5%	33%	81%
Итого	43	6	14%	22	51%	13	30%	2	5%	35%	86%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	6Б	6Г	Параллель
1	Б	Мировой океан и моря	80%	91%	90%	91%
2	Б	Воды суши и водоёмы	80%	14%	33%	23%
3	Б	Классификация объектов гидросферы	80%	68%	86%	77%
4	Б	Понятия о водах суши	80%	77%	71%	74%
5	Б	Свойства воды океанов и рек	80%	68%	90%	79%
6	Б	Газовый состав и строение атмосферы	80%	55%	43%	49%
7	Б	Зависимость климата от высоты	80%	73%	57%	65%
8	Б	Температура воздуха	80%	32%	48%	40%
9	Б	Причины изменения погоды	80%	77%	43%	60%
10	Б	Измерения погоды	80%	20%	26%	23%
11	Б	Понятия погоды и климата	80%	82%	48%	65%
12	Б	Зависимость нагревания поверхности	80%	55%	67%	60%
13	Б	Современные изменения климата	80%	36%	29%	33%
14	Б	Климатообразующие факторы	80%	27%	57%	42%
15	Б	Человек и природа	80%	32%	29%	30%
16	Б	Разнообразие жизни на Земле	80%	55%	24%	40%
17	П	Образование осадков и ветер	50%	16%	5%	10%
		Средний % выполнения заданий базового уровня в классе		54%	53%	53%
		Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе		16%	5%	10%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	30	16,67	46,67	33,33	3,33
2022	40	32,5	52,5	15	0
2025	27	18,52	48,15	33,33	0
2024	50	20	46	32	2
2025	43	13,95	51,16	30,23	4,65

Биология

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
6А	Юзбекова Н. М.	25	2	11	11	1	48,0%	3	10	11	1	48,0%
6В	Юзбекова Н. М.	25	1	13	10	1	44,0%	5	11	8	1	36,0%
Итого		50	3	24	21	2	46,0%	8	21	19	2	42,0%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
		3	12%	10	40%	11	44%	1	4%		
6А	25	3	12%	10	40%	11	44%	1	4%	48%	88%
6В	25	5	20%	11	44%	8	32%	1	4%	36%	80%
Итого	50	8	16%	21	42%	19	38%	2	4%	42%	84%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы		
				6А	6В	Параллель
1	Б	Ботаника, растительная клетка, процессы жизнедеятельности	80%	84%	100%	92%
2	Б	Ботаника, растительная клетка, процессы жизнедеятельности	80%	80%	84%	82%
3	Б	Ботаника, растительная клетка, процессы жизнедеятельности	80%	80%	100%	90%
4	Б	Растительная клетка, ткани, органы растений	80%	88%	96%	92%
5	Б	Растительная клетка, ткани, органы растений	80%	64%	88%	76%
6	П	Размножение растений, вегетативное и генеративное	50%	32%	28%	30%
7	Б	Органы растений, размножение и классификация	80%	72%	72%	72%
8	Б	Органы растений, размножение и классификация	80%	84%	100%	92%
9	Б	Описание живых и гербарных растений	80%	80%	74%	77%

10	П	Лабораторные работы по растениям	50%	22%	18%	20%
11	П	Растительная клетка и лабораторные работы	50%	20%	22%	21%
12	П	Растительная клетка и лабораторные работы	50%	36%	40%	38%
13	Б	Причинно-следственные связи и методы биологии	80%	80%	84%	82%
14	Б	Классификация растений, высшие и низшие	80%	46%	60%	53%
15	Б	Строение органов растений и их функции	80%	52%	70%	61%
16	Б	Строение органов растений и их функции	80%	32%	52%	42%
17	Б	Описание растений и классификация	80%	52%	54%	53%
18	Б	Описание растений и классификация	80%	62%	60%	61%
19	Б	Описание растений и классификация	80%	52%	48%	50%
20	Б	Описание растений и классификация	80%	68%	68%	68%
21	Б	Определение органов растения	80%	34%	12%	23%
22	Б	Объяснение, по какому признаку определена принадлежность указанного образца.	80%	64%	28%	46%
23	Б	Описание растительных клеток и тканей	80%	40%	22%	31%
24	П	Характеристика растительных клеток и тканей	50%	52%	12%	32%
25	П	Характеристика растительных клеток и тканей	50%	22%	4%	13%
26	Б	Жизнедеятельность растений, описание и процессы	80%	44%	28%	36%
27	Б	Жизнедеятельность и процессы растений	80%	72%	24%	48%
		Средний % выполнения заданий базового уровня в классе		63%	63%	63%
		Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе		31%	21%	26%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	57	19,3	45,61	31,58	3,51
2022	22	27,27	59,09	13,64	0
2025					
2024	52	17,31	46,15	32,69	3,85
2025	50	16	44	36	4

Обществознание

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
6В	Арсанбиева М. Р.	25	0	14	9	2	44,0%	4	11	9	1	40,0%
Итого		25	0	14	9	2	44,0%	4	11	9	1	40,0%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
6В	25	4	16%	11	44%	9	36%	1	4%	40%	84%
Итого	25	4	16%	11	44%	9	36%	1	4%	40%	84%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы	
				6В	Параллель
1	Б	Деятельность и потребности человека	80%	88%	88%
2	Б	Деятельность и потребности человека	80%	49%	49%
3	Б	Социальные свойства человека	80%	100%	100%
4	Б	Общество и социальные явления	80%	100%	100%
5	Б	Анализ социальной информации	80%	100%	100%
6	Б	Анализ социальной информации	80%	56%	56%
7	Б	Социальные и природные проблемы	80%	88%	88%
8	Б	Социальные и природные проблемы	80%	80%	80%
9	Б	Социальная информация и СМИ	80%	40%	40%
10	Б	Социальная информация и СМИ	80%	40%	40%
11	П	Государственная власть	50%	56%	56%
12	П	Государственная власть	50%	23%	23%
13	П	Государственная власть	50%	36%	36%
		Средний % выполнения заданий базового уровня в классе		74%	74%
		Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе		38%	38%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	30	13,33	53,33	26,67	6,67
2022	42	30,95	47,62	21,43	0
2025	27	25,93	40,74	29,63	3,7
2024	50	18	40	38	4
2025	25	16	44	36	4

Иностранный язык

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
6Б	Тухтаева О. А.	22	0	15	5	2	31,8%	4	12	5	1	27,3%
Итого		22	0	15	5	2	31,8%	4	12	5	1	27,3%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
6Б	22	4	18%	12	55%	5	23%	1	5%	27%	82%
Итого	22	4	18%	12	55%	5	23%	1	5%	27%	82%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе

оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения		
				6Б	Параллель
1	Б	Аудирование с пониманием информации	80%	88%	88%
2	Б	Чтение и понимание информации	80%	39%	39%
3	Б	Грамматические формы в контексте	80%	80%	80%
4	Б	Решение коммуникативной задачи	80%	24%	24%
5	Б	Организация текста	80%	27%	27%
6	Б	Лексико-грамматическое оформление текста	80%	21%	21%
7	Б	Орфография и пунктуация	80%	16%	16%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				42%	42%

Литература

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
6Г	Мусаева М. С.	21	0	13	7	1	38,1%	3	11	6	1	33,3%
Итого		21	0	13	7	1	38,1%	3	11	6	1	33,3%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
6Г	21	3	14%	11	52%	6	29%	1	5%	33%	86%
Итого	21	3	14%	11	52%	6	29%	1	5%	33%	86%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы	
				6Г	Параллель
1	Б	Понимание теоретико-литературных понятий	80%	100%	100%
2	Б	Использование теоретико-литературных понятий	80%	100%	100%
3	Б	Анализ и восприятие литературных текстов	80%	100%	100%
4	Б	Особенности языка произведений	80%	95%	95%
5	Б	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	80%	57%	57%
6	Б	Опора на текст фрагмента	80%	60%	60%
7	Б	Умение строить связное высказывание	80%	86%	86%
8	П	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	50%	48%	48%
9	П	Опора на текст произведения	50%	38%	38%
10	П	Начальные умения строить рассуждение	50%	36%	36%
11	П	Умение строить связное высказывание	50%	33%	33%
		Средний % выполнения заданий базового уровня в классе		85%	85%
		Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе		39%	39%

Выводы:

1. Общая картина результатов ВПР:

1. Анализ данных показывает, что в некоторых предметах наблюдается низкий уровень выполнения заданий, что свидетельствует о необходимости усиления работы по подготовке учащихся.
2. Есть предметы и классы, где результаты значительно ниже средних показателей по школе или району, что требует особого внимания.

2. Предметные особенности:

1. Математика и русский язык зачастую показывают более низкие результаты по сравнению с другими предметами, что указывает на необходимость пересмотра методов преподавания и повышения мотивации учащихся.
2. По предметам естественно-научного цикла (физика, биология) также выявлены слабые зоны, особенно в части практических заданий.

3. Диагностика слабых зон:

1. Наиболее проблемными являются задания на развитие критического мышления, умение применять знания в новых ситуациях и выполнение расчетных задач.
2. Внутренний контроль показывает, что уровень знаний по отдельным разделам не соответствует требованиям ФГОС.

4. Классовая динамика:

1. В некоторых классах наблюдается стабильное снижение результатов по сравнению с предыдущими годами, что говорит о необходимости корректировки учебных программ и методов работы.

5. Педагогическая деятельность:

1. Анализ данных свидетельствует о необходимости повышения квалификации педагогов в области дифференцированного подхода и использования современных технологий обучения.
2. Не все педагоги активно используют электронные ресурсы и интерактивные методы.

Рекомендации:

1. Корректировка учебных программ и методов обучения:

1. Провести методические объединения для анализа причин низких результатов и обмена опытом.
2. Внедрять дифференцированный подход к обучению с учетом индивидуальных особенностей учащихся.
3. Использовать современные образовательные технологии (интерактивные доски, онлайн-ресурсы) для повышения мотивации.

2. Повышение качества подготовки к ВПР:

1. Разработать системные тренировочные программы с учетом типичных ошибок.
2. Регулярно проводить тренировочные тестирования для формирования навыков выполнения заданий ВПР.
3. Обеспечить доступ к методическим материалам и заданиям прошлых лет.

3. Работа с педагогами:

1. Организовать курсы повышения квалификации по использованию инновационных методов обучения.
2. Проводить мастер-классы по подготовке к ВПР и анализу результатов.
3. Создать внутришкольную систему наставничества для менее опытных педагогов.

4. Работа с учащимися и родителями:

1. Внедрять индивидуальные планы поддержки слабых учеников.

2. Проводить консультации с родителями по вопросам организации домашней работы и дополнительной подготовки.
- 5. Контроль эффективности мероприятий:**
1. Регулярно отслеживать динамику результатов после внедрения изменений.
 2. Анализировать эффективность проведенных мероприятий через внутренний контроль и повторные тестирования.
- 6. Аналитика и отчетность:**
1. Создавать подробные отчеты по каждому классу и предмету для своевременного реагирования.
 2. Использовать полученные данные для корректировки планов работы на следующий учебный год.

Итоги ВПР 2025 года в 7-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам:

- двум обязательным учебным предметам: «Русский язык», «Математика»;
- двум предметам по выбору Рособрнадзора.

На основе случайного выбора Рособрнадзора в 2025 году выпали предметы «Информатика», «История», «География», «Биология», «Обществознание», «Иностранный язык», «Литература».

Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
7А	Ханалиева М. И.	25	0	15	8	2	40,0%	3	13	8	1	36,0%
7Б	Ханалиева М. И.	28	0	18	10	0	35,7%	3	17	8	0	28,6%
7В	Ханалиева М. И.	25	2	14	7	2	36,0%	4	13	6	2	32,0%
7Г	Ханалиева М. И.	26	2	16	6	2	30,8%	5	14	5	2	26,9%
Итого		104	4	63	31	6	35,6%	15	57	27	5	30,8%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
7А	25	3	12%	13	52%	8	32%	1	4%	36%	88%
7Б	28	3	11%	17	61%	8	29%	0	0%	29%	89%

7В	25	4	16%	13	52%	6	24%	2	8%	32%	84%
7Г	26	5	19%	14	54%	5	19%	2	8%	27%	81%
Итого	104	15	14%	57	55%	27	26%	5	5%	31%	86%

**Анализ предметно-методической компетентности педагогов на
основе
оценки сформированности предметных умений у учащихся**

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы				
				7А	7Б	7В	7Г	Параллель
1	Б	Соблюдение орфографических норм	80%	71%	75%	73%	72%	73%
2	Б	Соблюдение пунктуационных норм	80%	55%	48%	47%	22%	43%
3	Б	Правильность списывания текста	80%	96%	88%	90%	92%	91%
4	Б	Работать с текстом: проводить смысловый анализ текста, использовать способы информационной переработки текста	80%	66%	70%	48%	40%	56%
5	Б	Распознавание многозначного слова в тексте	80%	96%	93%	100%	81%	92%
6	Б	Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении	80%	30%	43%	42%	31%	37%
7	Б	Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц	80%	55%	43%	28%	38%	41%
8	Б	Распознавание предложений	80%	28%	36%	72%	62%	49%
9	Б	Правильное написание предлогов	80%	24%	21%	76%	58%	44%
10	Б	Распознавание предложений	80%	72%	61%	32%	77%	61%
11	Б	Правильное написание союзов	80%	72%	54%	28%	77%	58%
12	Б	Распознавание предложения и места постановки запятой	80%	8%	32%	84%	54%	44%
13	Б	Обоснование выбора предложения	80%	4%	18%	0%	4%	7%

		Средний % выполнения заданий базового уровня в классе	52%	52%	55%	54%	53%
--	--	--	-----	-----	-----	-----	-----

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	70	17,14	52,86	25,71	4,29
2022	80	28,75	58,75	12,5	0
2025	89	20,22	48,31	30,34	1,12
2024	83	20,48	49,4	26,51	3,61
2025	104	14,42	54,81	25,96	4,81

Математика

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
7А	Волобуева Л. В.	25	0	16	8	1	36,0%	4	12	8	1	36,0%
7Б	Волобуева Л. В.	28	3	15	9	1	35,7%	3	15	9	1	35,7%
7В	Волобуева Л. В.	25	4	12	7	2	36,0%	4	14	6	1	28,0%
7Г	Волобуева Л. В.	26	3	15	7	1	30,8%	3	16	6	1	26,9%
Итого		104	10	58	31	5	34,6%	14	57	29	4	31,7%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
		Числ	Проц	Числ	Проц	Числ	Проц	Числ	Проц		
7А	25	4	16%	12	48%	8	32%	1	4%	36%	84%
7Б	28	3	11%	15	54%	9	32%	1	4%	36%	89%
7В	25	4	16%	14	56%	6	24%	1	4%	28%	84%
7Г	26	3	12%	16	62%	6	23%	1	4%	27%	88%
Итого	104	14	13%	57	55%	29	28%	4	4%	32%	87%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы				
				7А	7Б	7В	7Г	Параллель
1	Б	Действия с рациональными числами, вычисление значений выражений с дробями	80%	100%	82%	80%	88%	88%
2	Б	Действия с рациональными числами, вычисление	80%	96%	93%	92%	96%	94%

		значений выражений с дробями						
3	Б	Действия с рациональными числами, вычисление значений выражений с дробями	80%	28%	50%	56%	54%	47%
4	Б	Анализ данных в таблицах, диаграммах, графиках	80%	100%	82%	84%	81%	87%
5	Б	Распознавание фигур, вычисление длин и углов, использование свойств углов	80%	92%	93%	88%	85%	89%
6	Б	Построение диаграмм, анализ данных, использование статистических характеристик	80%	88%	79%	68%	81%	79%
7	Б	Преобразование выражений, умножение многочленов, применение формул	80%	88%	82%	76%	73%	80%
8	Б	Логические рассуждения с использованием теорем	80%	84%	71%	72%	69%	74%
9	Б	Анализ информации из графиков	80%	32%	64%	60%	38%	49%
10	Б	Анализ данных в таблицах, диаграммах, графиках	80%	52%	68%	64%	69%	63%
11	Б	Анализ данных в таблицах, диаграммах, графиках	80%	48%	54%	48%	54%	51%
12	Б	Применение признаков делимости, разложение на множители	80%	12%	39%	40%	42%	34%
13	П	Составление и решение линейных уравнений, интерпретация результатов	50%	24%	21%	16%	27%	22%
14	Б	Решение линейных уравнений, проверка корней	80%	20%	21%	20%	19%	20%
15	Б	Распознавание фигур, вычисление длин и углов,	80%	46%	30%	24%	31%	33%

		логические рассуждения, ГМТ							
16	Б	Анализ данных, использование статистических характеристик	80%	30%	20%	12%	25%	22%	
17	П	Распознавание фигур, вычисление длин и углов, логические рассуждения, ГМТ	50%	16%	11%	4%	17%	12%	
18	Б	Применение признаков делимости, разложение на множители	80%	22%	14%	22%	15%	18%	
19	П	Составление и решение линейных уравнений, интерпретация результатов	50%	2%	2%	4%	4%	3%	
		Средний % выполнения заданий базового уровня в классе		59%	59%	57%	58%	58%	
		Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе		14%	11%	8%	16%	12%	

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	68	17,65	48,53	26,47	7,35
2022	83	31,33	50,6	18,07	0
2025	87	19,54	50,57	27,59	2,3
2024	83	18,07	51,81	26,51	3,61
2025	104	13,46	54,81	27,88	3,85

Информатика

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
7В	Хамадова Л. С.	25	0	17	6	2	32,0%	5	13	6	1	28,0%
Итого		25	0	17	6	2	32,0%	5	13	6	1	28,0%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
7В	25	5	20%	13	52%	6	24%	1	4%	28%	80%
Итого	25	5	20%	13	52%	6	24%	1	4%	28%	80%

**Анализ предметно-методической компетентности педагогов на
основе
оценки сформированности предметных умений у учащихся**

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы	
				7В	Параллель
1	Б	Приводить примеры современных устройств хранения и передачи информации, сравнивать их количественные характеристики	80%	88%	88%
2	Б	Ориентироваться в иерархической структуре файловой системы (записывать полное имя файла (каталога), путь к файлу (каталогу) по имеющемуся описанию файловой структуры некоторого информационного носителя)	80%	84%	84%
3	П	Ориентироваться в иерархической структуре файловой системы (записывать полное имя файла (каталога), путь к файлу (каталогу) по имеющемуся описанию файловой структуры некоторого информационного носителя)	50%	28%	28%
4	Б	Понимать структуру адресов веб-ресурсов	80%	72%	72%
5	Б	Пояснять на примерах смысл понятий «информация», «информационный процесс», «обработка информации», «хранение информации», «передача информации»	80%	72%	72%
6	Б	Кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам, демонстрировать понимание основных принципов кодирования информации различной природы (текстовой, графической, аудио-)	80%	80%	80%
7	Б	Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	80%	64%	64%
8	П	Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	50%	28%	28%
9	П	Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	50%	16%	16%
10	Б	Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	80%	72%	72%
11	Б	Кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам, демонстрировать понимание основных принципов кодирования информации различной природы (текстовой, графической, аудио-)	80%	60%	60%

12	Б	Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	80%	42%	42%
13	Б	Искать информацию в сети Интернет (в том числе по ключевым словам, по изображению); критически относиться к найденной информации, осознавая опасность для личности и общества распространения вредоносной информации, в том числе экстремистского и террористического характера	80%	64%	64%
14	П	Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	50%	4%	4%
15	Б	Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	80%	30%	30%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				66%	66%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				19%	19%

Иностранный язык

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
7Г	Тухтаева О. А.	26	1	15	10	0	38,5%	5	14	6	1	26,9%
Итого		26	1	15	10	0	38,5%	5	14	6	1	26,9%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
		5	19%	14	54%	6	23%	1	4%		
7Г	26	5	19%	14	54%	6	23%	1	4%	27%	81%
Итого	26	5	19%	14	54%	6	23%	1	4%	27%	81%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	7Г	Параллель
				49%	49%
1	Б	Аудирование с пониманием информации	80%	49%	49%
2	Б	Чтение и понимание информации	80%	51%	51%
3	Б	Грамматические формы в контексте	80%	42%	42%
4	Б	Решение коммуникативной задачи	80%	49%	49%
5	Б	Организация текста	80%	58%	58%
6	Б	Лексико-грамматическое оформление текста	80%	41%	41%

7	Б	Орфография и пунктуация	80%	44%	44%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				48%	48%

Биология

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
7Б	Юзбекова Н. М.	28	0	15	12	1	46,4%	4	13	10	1	39,3%
Итого		28	0	15	12	1	46,4%	4	13	10	1	39,3%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
7Б	28	4	14%	13	46%	10	36%	1	4%	39%	86%
Итого	28	4	14%	13	46%	10	36%	1	4%	39%	86%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы	
				7Б	Параллель
1	Б	Изучение принципов классификации растений включает в себя понимание основных систематических групп и умение различать живые и гербарные экземпляры, а также части растений, бактерии, грибы и лишайники по изображениям. Это позволяет эффективно идентифицировать и описывать различные виды.	80%	100%	100%
2	Б	Изучение принципов классификации растений включает в себя понимание основных систематических групп и умение различать живые и гербарные экземпляры, а также части растений, бактерии, грибы и лишайники по изображениям. Это позволяет эффективно идентифицировать и описывать различные виды.	80%	55%	55%
3	Б	Растения, грибы, лишайники и бактерии играют важную роль в природных сообществах и хозяйственной деятельности человека. Они также значимы в повседневной жизни.	80%	104%	104%
4	Б	Определять систематическое положение цветковых растений можно с помощью определительной карточки. Это помогает классифицировать растения по их характеристикам.	80%	55%	55%
5	Б	Выделение существенных признаков строения и жизнедеятельности включает изучение уникальных характеристик растений, бактерий, грибов и лишайников. Это помогает понять их роль в экосистемах и адаптацию к окружающей среде.	80%	54%	54%

6	П	Выделение существенных признаков строения и жизнедеятельности включает изучение уникальных характеристик растений, бактерий, грибов и лишайников. Это помогает понять их роль в экосистемах и адаптацию к окружающей среде.	50%	27%	27%
7	Б	Различать и описывать растения, грибы и бактерии по различным визуальным материалам. Выявлять и характеризовать их существенные признаки.	80%	71%	71%
8	Б	Различать и описывать растения, грибы и бактерии по различным визуальным материалам. Выявлять и характеризовать их существенные признаки.	80%	68%	68%
9	П	Различать и описывать растения, грибы и бактерии по различным визуальным материалам. Выявлять приспособленность растений к среде обитания.	50%	43%	43%
10	Б	Различать и описывать растения, грибы и бактерии по различным визуальным материалам. Выявлять приспособленность растений к среде обитания.	80%	89%	89%
11	Б	Выделять ключевые признаки строения и жизнедеятельности различных организмов, таких как растения, бактерии, грибы и лишайники. Определять характеристики классов покрытосеменных, включая семейства двудольных и однодольных растений.	80%	96%	96%
12	П	Культурные растения, такие как пшеница и рис, играют ключевую роль в питании и экономике человека. Важно понимать причины угроз растительному миру и применять меры для его охраны.	50%	19%	19%
13	Б	Выделять ключевые особенности строения и жизнедеятельности различных организмов и описывать эволюционное усложнение растений. Определять адаптации растений к среде и значение экологических факторов.	80%	46%	46%
14	Б	Выделять ключевые особенности строения и жизнедеятельности различных организмов и описывать эволюционное усложнение растений. Определять адаптации растений к среде и значение экологических факторов.	80%	48%	48%
15	П	Классификация растений включает основные группы: водоросли, мхи, плауны, хвощи, папоротники, голосеменные и покрытосеменные. Для определения систематического положения растений, особенно покрытосеменных, используются изображения, схемы и определительные карточки.	50%	30%	30%
16	П	Классификация растений включает основные группы: водоросли, мхи, плауны, хвощи, папоротники, голосеменные и покрытосеменные. Для определения систематического положения растений, особенно покрытосеменных, используются изображения, схемы и определительные карточки.	50%	29%	29%
17	П	Классификация растений включает основные группы: водоросли, мхи, плауны, хвощи, папоротники, голосеменные и покрытосеменные. Для определения систематического положения растений, особенно покрытосеменных, используются изображения, схемы и определительные карточки.	50%	30%	30%
18	Б	Выявлять признаки классов покрытосеменных растений, включая семейства двудольных и однодольных.	80%	46%	46%
19	Б	Выявлять признаки классов покрытосеменных растений и их приспособленность к среде обитания.	80%	29%	29%

		Определять значение экологических факторов для растений.			
20	Б	Выявлять признаки классов покрытосеменных растений, включая семейства двудольных и однодольных.	80%	68%	68%
21	П	Выявлять признаки классов покрытосеменных растений, включая семейства двудольных и однодольных.	50%	36%	36%
22	П	Выявлять признаки классов покрытосеменных растений, включая семейства двудольных и однодольных.	50%	36%	36%
23	П	Выявлять признаки классов покрытосеменных растений, включая семейства двудольных и однодольных.	50%	29%	29%
24	Б	Выявлять признаки классов покрытосеменных растений и приводить примеры культурных растений, их значение и меры охраны. Понимать причины охраны растительного мира Земли.	80%	24%	24%
25	Б	Культурные растения имеют важное значение в жизни человека, и важно знать меры их охраны. Растения, грибы, лишайники и бактерии играют ключевую роль в природных сообществах и хозяйственной деятельности.	80%	34%	34%
26	Б	Понимание значения культурных растений и меры охраны растительного мира важны для жизни человека. Растения, грибы, лишайники и бактерии играют ключевую роль в природных сообществах и хозяйственной деятельности.	80%	57%	57%
27	Б	Понимать значение культурных растений и меры охраны растительного мира важно для жизни человека. Растения, грибы, лишайники и бактерии играют ключевую роль в экосистемах и хозяйственной деятельности.	80%	29%	29%
		Средний % выполнения заданий базового уровня в классе		60%	60%
		Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе		31%	31%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	65	16,92	47,69	30,77	4,62
2022					
2025	47	19,15	48,94	29,79	2,13
2024	74	17,57	43,24	35,14	4,05
2025	28	14,29	46,43	35,71	3,57

История

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
7А	Ханбиева Л. А.	25	0	15	7	3	40,0%	4	12	8	1	36,0%
Итого		25	0	15	7	3	40,0%	4	12	8	1	36,0%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
7А	25	4	16%	12	48%	8	32%	1	4%	36%	84%
Итого	25	4	16%	12	48%	8	32%	1	4%	36%	84%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы	
				7А	Параллель
1	Б	Указывать участников и результаты ключевых событий истории XVI–XVII вв.	80%	46%	46%
2	Б	Использовать контекстную информацию при изучении исторических источников XVI–XVII вв.	80%	74%	74%
3	Б	Искать информацию в письменном источнике.	80%	70%	70%
4	Б	Использовать историческую карту для изучения границ России и других государств, а также ключевых событий и процессов истории XVI–XVII вв.; выявлять связи между географическим положением страны и ее экономическим, социальным и политическим развитием.	80%	48%	48%
5	Б	Использовать историческую карту для изучения границ России и других государств, а также ключевых событий и процессов истории XVI–XVII вв.; анализировать на основе карты события и явления этого периода.	80%	26%	26%
6	П	Аргументировать точку зрения на события и личности истории XVI–XVII вв., опираясь на факты.	50%	32%	32%
7	Б	Синхронизировать события отечественной и мировой истории XVI–XVII вв.	80%	38%	38%
8	Б	Выявлять особенности культуры, быта и нравов народов истории XVI–XVII вв.	80%	42%	42%
9	Б	Описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи.	80%	84%	84%
10	Б	Искать информацию в памятниках эпохи; выявлять черты и признаки исторических событий; характеризовать их итоги и значение.	80%	37%	37%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				52%	52%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				32%	32%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	66	18,18	53,03	24,24	4,55
2022	48	22,92	54,17	22,92	0

2025	42	19,05	50	30,95	0
2024	27	14,81	48,15	33,33	3,7
2025	25	16	48	32	4

Обществознание

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
7В	Арсанбиева И. Р.	25	1	13	8	3	44,0%	4	11	8	2	40,0%
Итого		25	1	13	8	3	44,0%	4	11	8	2	40,0%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
7В	25	4	16%	11	44%	8	32%	2	8%	40%	84%
Итого	25	4	16%	11	44%	8	32%	2	8%	40%	84%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы	
				7В	Параллель
1	Б	Характеризовать конституционные права и обязанности, права ребенка; применять знания о Конституции РФ	80%	80%	80%
2	Б	Характеризовать конституционные права и обязанности, права ребенка; применять знания о Конституции РФ	80%	39%	39%
3	Б	Применять знания о социальных ценностях, нормах, праве; характеризовать ценности, правоотношения	80%	72%	72%
4	Б	Социальные ценности, нормы, сравнение социальных норм, дееспособность несовершеннолетних	80%	80%	80%
5	Б	Отношение к социальным нормам и правовым нормам как регуляторам жизни	80%	64%	64%
6	Б	Отношение к социальным нормам и правовым нормам как регуляторам жизни	80%	52%	52%
7	Б	Социальные ценности, нормы, правонарушения, юридическая ответственность	80%	80%	80%
8	Б	Работа с текстами: Конституция РФ, нормативные акты, права граждан	80%	92%	92%
9	Б	Работа с текстами: Конституция РФ, нормативные акты, права граждан	80%	48%	48%

10	Б	Анализ социальной информации, выводы о правонарушениях, ответственности	80%	84%	84%
11	Б	Анализ социальной информации, выводы о правонарушениях, ответственности	80%	68%	68%
12	П	Объяснение сущности права, правомерного поведения, исполнение социальных ролей	50%	44%	44%
13	П	Объяснение сущности права, правомерного поведения, исполнение социальных ролей	50%	16%	16%
14	П	Объяснение сущности права, правомерного поведения, исполнение социальных ролей	50%	24%	24%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				69%	69%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				28%	28%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	63	19,05	47,62	28,57	4,76
2022	27	37,04	33,33	29,63	0
2025	23	26,09	43,48	30,43	0
2024	28	17,86	46,43	32,14	3,57
2025	25	16	44	36	4

География

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
7Г	Ханбиева Л. А.	26	0	16	7	3	38,5%	5	12	8	1	34,6%
Итого		26	0	16	7	3	38,5%	5	12	8	1	34,6%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
7Г	26	5	19%	12	46%	8	31%	1	4%	35%	81%
Итого	26	5	19%	12	46%	8	31%	1	4%	35%	81%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе

оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы	
				7Г	
1	Б	Описывать местоположение объектов по картам	80%	73%	73%
2	Б	Описывать местоположение объектов по картам	80%	50%	50%

3	Б	Интерпретировать информацию об особенностях природы	80%	38%	38%
4	Б	Интерпретировать информацию об особенностях природы	80%	54%	54%
5	Б	Интерпретировать информацию об особенностях природы	80%	62%	62%
6	Б	Классифицировать типы климатов	80%	21%	21%
7	Б	Представлять информацию в виде таблицы	80%	27%	27%
8	Б	Определять природные зоны по признакам	80%	38%	38%
9	Б	Объяснять процессы и явления в географической оболочке	80%	35%	35%
10	Б	Распознавать проявления явлений в географической оболочке	80%	73%	73%
11	Б	Называть особенности процессов на границах плит	80%	69%	69%
12	Б	Интерпретировать информацию о населении	80%	81%	81%
13	Б	Интерпретировать информацию о населении	80%	54%	54%
14	Б	Применять понятие "плотность населения"	80%	69%	69%
15	Б	Определять страны по признакам	80%	27%	27%
16	Б	Различать процессы и явления в географической оболочке	80%	35%	35%
17	П	Выявлять взаимосвязи между компонентами природы	50%	50%	50%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				50%	50%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				50%	50%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	63	19,05	46,03	30,16	4,76
2022	27	29,63	40,74	29,63	0
2025	24	25	41,67	33,33	0
2024	25	32	32	32	4
2025	26	19,23	46,15	30,77	3,85

Физика

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
7А	Волобуева Л. В.	25	2	15	7	1	32,0%	4	14	6	1	28,0%
Итого		25	2	15	7	1	32,0%	4	14	6	1	28,0%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
7А	25	4	16%	14	56%	6	24%	1	4%	28%	84%
Итого	25	4	16%	14	56%	6	24%	1	4%	28%	84%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы	
				7А	Параллель
1	Б	Решать задачи с использованием законов (Гука) и формул (путь, скорость, плотность)	80%	92%	92%
2	Б	Решать задачи с формулами (путь, скорость, плотность)	80%	96%	96%
3	Б	Использовать справочные материалы, делать выводы	80%	62%	62%
4	Б	Решать задачи с использованием законов и формул (давление, сила)	80%	48%	48%
5	П	Решать многоэтапные задачи, оценивать реальность результатов	50%	15%	15%
6	Б	Проводить измерения, оценивать погрешности	80%	56%	56%
7	Б	Объяснять явления, анализировать практические ситуации	80%	24%	24%
8	Б	Интерпретировать результаты опытов	80%	68%	68%
9	Б	Объяснять практические ситуации на основе изученных законов	80%	72%	72%
10	П	Решать комплексные задачи, анализировать исследования	50%	16%	16%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				65%	65%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				16%	16%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	70	21,43	52,86	21,43	4,29
2022	24	29,17	58,33	12,5	0
2025	42	19,05	54,76	23,81	2,38
2024					
2025	25	16	56	24	4

Литература

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
7Б	Мусаева М. С.	28	0	17	9	2	39,3%	5	13	8	2	35,7%
Итого		28	0	17	9	2	39,3%	5	13	8	2	35,7%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
7Б	28	5	18%	13	46%	8	29%	2	7%	36%	82%
Итого	28	5	18%	13	46%	8	29%	2	7%	36%	82%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы	
				7Б	Параллель
1	Б	Понимать сущность и элементарные смысловые функции теоретико-литературных понятий и учиться самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений	80%	96%	96%
2	Б	Понимать сущность и элементарные смысловые функции теоретико-литературных понятий и учиться самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений	80%	100%	100%
3	Б	Проводить смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; воспринимать прочитанное	80%	100%	100%
4	Б	Выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи, находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя	80%	100%	100%
5	Б	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	80%	84%	84%
6	Б	Опора на текст фрагмента	80%	55%	55%
7	Б	Умение строить связное высказывание	80%	68%	68%
8	П	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	50%	43%	43%
9	П	Опора на текст произведения	50%	30%	30%
10	П	Начальные умения строить рассуждение	50%	23%	23%
11	П	Умение строить связное высказывание	50%	39%	39%
		Средний % выполнения заданий базового уровня в классе		86%	86%
		Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе		34%	34%

Итоги ВПР 2025 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам:

- двум обязательным учебным предметам: «Русский язык», «Математика»;
- двум предметам по выбору Рособрнадзора.

На основе случайного выбора Рособрнадзора в 2025 году выпали предметы «Обществознание», «Химия», «История», «География».

Русский язык

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
8А	Музаев И. М.	26	1	16	6	3	34,6%	4	13	8	1	34,6%
8Б	Музаев И. М.	30	1	19	9	1	33,3%	5	16	8	1	30,0%
8В	Музаев И. М.	28	0	19	8	1	32,1%	6	14	7	1	28,6%
Итого		84	2	54	23	5	33,3%	15	43	23	3	31,0%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
8А	26	4	15%	13	50%	8	31%	1	4%	35%	85%
8Б	30	5	17%	16	53%	8	27%	1	3%	30%	83%
8В	28	6	21%	14	50%	7	25%	1	4%	29%	79%
Итого	84	15	18%	43	51%	23	27%	3	4%	31%	82%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы			
				8А	8Б	8В	Параллель
1	Б	Соблюдение орфографических норм	80%	53%	65%	61%	60%
2	Б	Соблюдение пунктуационных норм	80%	58%	61%	52%	57%
3	Б	Правильность списывания текста	80%	73%	73%	71%	73%
4	Б	Определение словосочетаний	80%	54%	45%	46%	48%
5	Б	Определение вида подчинительной связи в словосочетаниях	80%	41%	37%	31%	36%
6	Б	Определение вида подчинительной связи в словосочетаниях	80%	100%	90%	89%	93%

7	Б	Определение вида подчинительной связи в словосочетаниях	80%	96%	97%	86%	93%
8	Б	Определение вида подчинительной связи в словосочетаниях	80%	96%	97%	75%	89%
9	Б	Распознавание предложения	80%	88%	87%	86%	87%
10	Б	Обоснование условий обособления	80%	44%	33%	38%	38%
11	Б	Распознавание предложения	80%	81%	77%	79%	79%
12	Б	Обоснование условий обособления	80%	77%	87%	86%	83%
13	Б	Определение вводного слова	80%	77%	83%	64%	75%
14	Б	Подбор синонима к вводному слову	80%	73%	90%	86%	83%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				67%	66%	61%	65%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	55	18,18	43,64	34,55	3,64
2022	63	31,75	44,44	23,81	0
2025	84	29,76	39,29	29,76	1,19
2024	93	19,35	48,39	29,03	3,23
2025	84	17,86	51,19	27,38	3,57

Математика

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
8А	Бейбулатова Л. И.	26	4	13	7	2	34,6%	4	14	7	1	30,8%
8Б	Бейбулатова Л. И.	30	3	17	9	1	33,3%	3	18	8	1	30,0%
8В	Бейбулатова Л. И.	28	4	15	8	1	32,1%	6	13	8	1	32,1%
Итого		84	11	45	24	4	33,3%	13	45	23	3	31,0%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
		Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент		
8А	26	4	15%	13	50%	7	27%	2	8%	35%	85%
8Б	30	3	10%	17	57%	9	30%	1	3%	33%	90%
8В	28	4	14%	15	54%	8	29%	1	4%	32%	86%
Итого	84	11	13%	45	54%	24	29%	4	5%	33%	87%

**Анализ предметно-методической компетентности педагогов на
основе
оценки сформированности предметных умений у учащихся**

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы			
				8А	8Б	8В	Параллель
1	Б	Использовать базовые знания о действительных числах для сравнения, округления, вычислений и их изображения на координатной прямой.	80%	88%	100%	61%	83%
2	Б	Решать линейные и квадратные уравнения, а также системы из двух уравнений с двумя переменными.	80%	100%	100%	57%	86%
3	Б	Преобразуйте задачу в алгебраическую модель, составив уравнение или систему уравнений, и интерпретируйте результат в контексте задачи.	80%	96%	87%	89%	90%
4	Б	Применять свойства числовых неравенств для сравнения и оценки; решать линейные неравенства и их системы; графически иллюстрировать решения.	80%	42%	30%	61%	44%
5	Б	Понимать и использовать функциональные понятия и язык, определять значение функции по аргументу и свойства функции по графику.	80%	73%	30%	46%	49%
6	Б	Использовать базовые знания о действительных числах для сравнения, округления и вычислений; изображать их точками на координатной прямой.	80%	73%	70%	50%	64%
7	Б	Выполнять преобразования рациональных выражений, используя правила для многочленов и алгебраических дробей.	80%	88%	100%	57%	82%
8	Б	Определять вероятности случайных событий, зная вероятности элементарных событий, включая случаи с равновероятными элементарными событиями.	80%	69%	93%	43%	69%
9	Б	Распознавать виды четырехугольников и их элементы; использовать их	80%	58%	67%	54%	60%

		свойства для решения геометрических задач.					
10	Б	Использовать теорему Пифагора и тригонометрические функции для решения задач, строить математические модели, делать чертежи, вычислять площади фигур и применять эти навыки на практике.	80%	31%	27%	36%	31%
11	Б	Использовать графические модели: дерево эксперимента, диаграммы Эйлера, числовая прямая.	80%	35%	50%	71%	52%
12	Б	Распознавать виды четырехугольников и их элементы, использовать их свойства для решения геометрических задач.	80%	50%	80%	75%	69%
13	Б	Решать линейные и квадратные уравнения, а также системы из двух уравнений с двумя переменными.	80%	19%	30%	18%	23%
14	Б	Извлекать и преобразовывать информацию из таблиц и графиков; представлять данные в этих формах.	80%	23%	53%	68%	49%
15	Б	Преобразуйте задачу в алгебраическую модель, составив уравнение или систему уравнений, и интерпретируйте результат в контексте задачи.	80%	31%	35%	9%	25%
16	П	Определять вероятности случайных событий, зная вероятности элементарных событий, включая случаи с равновероятными элементарными событиями.	50%	15%	10%	13%	13%
17	П	Применять понятие квадратного корня; находить корни с калькулятором; преобразовывать выражения с корнями, используя их свойства.	50%	27%	22%	11%	20%
18	П	Применять знания на практике: строить математические модели для реальных задач и проводить вычисления с использованием подобия и тригонометрии, при необходимости используя калькулятор.	50%	12%	23%	2%	13%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				58%	63%	53%	58%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				18%	18%	8%	15%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	56	19,64	48,21	25	7,14
2022	65	36,92	53,85	9,23	0
2025	84	19,05	51,19	28,57	1,19
2024	93	18,28	49,46	27,96	4,3
2025	84	15,48	53,57	27,38	3,57

Химия

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
8А	Пашаева М. Э.	26	1	15	10	0	38,5%	4	14	8	0	30,8%
Итого		26	1	15	10	0	38,5%	4	14	8	0	30,8%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
		4	15%	14	54%	8	31%	0	0%		
8А	26	4	15%	14	54%	8	31%	0	0%	31%	85%
Итого	26	4	15%	14	54%	8	31%	0	0%	31%	85%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы	
				8А	Параллель
1	Б	Различать однородные и неоднородные смеси, простые и сложные вещества, использовать химические формулы для их обозначения.	80%	81%	81%
2	Б	Различать однородные и неоднородные смеси, простые и сложные вещества, использовать химические формулы для их обозначения.	80%	51%	51%
3	Б	Понимать суть химических реакций, классифицировать их, составлять уравнения реакций, объяснять превращения веществ.	80%	77%	77%
4	Б	Понимать суть химических реакций, классифицировать их, составлять уравнения реакций, объяснять превращения веществ.	80%	81%	81%
5	Б	Характеризовать атомно-молекулярное строение веществ, вычислять молярные массы, применять закон Авогадро, анализировать свойства веществ.	80%	67%	67%

6	Б	Характеризовать атомно-молекулярное строение веществ, вычислять молярные массы, применять закон Авогадро, анализировать свойства веществ.	80%	60%	60%
7	Б	Определение химических элементов	80%	42%	42%
8	Б	Определение номера периода и номера группы в Периодической системе	80%	23%	23%
9	Б	Указание, металлом или неметаллом являются простые вещества	80%	81%	81%
10	Б	Запись формул высших оксидов	80%	10%	10%
11	Б	Работать с растворами: вычислять массовую долю вещества, понимать их значение в природе и практике.	80%	23%	23%
12	Б	Работать с растворами: вычислять массовую долю вещества, понимать их значение в природе и практике.	80%	19%	19%
13	Б	Классифицировать неорганические соединения (оксиды, кислоты, основания, соли), определять их по формулам, вычислять массовые доли элементов.	80%	82%	82%
14	Б	Классифицировать неорганические соединения (оксиды, кислоты, основания, соли), определять их по формулам, вычислять массовые доли элементов.	80%	50%	50%
15	Б	Классифицировать неорганические соединения (оксиды, кислоты, основания, соли), определять их по формулам, вычислять массовые доли элементов.	80%	19%	19%
16	Б	Классифицировать неорганические соединения (оксиды, кислоты, основания, соли), определять их по формулам, вычислять массовые доли элементов.	80%	19%	19%
17	Б	Классифицировать неорганические соединения (оксиды, кислоты, основания, соли), определять их по формулам, вычислять массовые доли элементов.	80%	38%	38%
18	Б	Проводить химические эксперименты с соблюдением техники безопасности, получать и изучать свойства газов (водород, кислород), применять методы научного познания.	80%	33%	33%
19	Б	Проводить химические эксперименты с соблюдением техники безопасности, получать и изучать свойства газов (водород, кислород), применять методы научного познания.	80%	8%	8%

20	Б	Проводить химические эксперименты с соблюдением техники безопасности, получать и изучать свойства газов (водород, кислород), применять методы научного познания.	80%	77%	77%
21	Б	Проводить химические эксперименты с соблюдением техники безопасности, получать и изучать свойства газов (водород, кислород), применять методы научного познания.	80%	27%	27%
22	Б	Прогнозировать свойства веществ и возможность химических реакций на основе их состава и условий.	80%	46%	46%
23	Б	Соблюдать технику безопасности при работе с химическими веществами и оборудованием, используя методы научного познания: наблюдение, измерение и эксперимент.	80%	62%	62%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				47%	47%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	28	14,29	50	32,14	3,57
2022	18	44,44	55,56	0	0
2025	29	20,69	51,72	27,59	0
2024	45	20	51,11	26,67	2,22
2025	26	15,38	53,85	30,77	0

История

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
8А	Ханбиева Л. А.	26	0	15	10	1	42,3%	4	12	8	2	38,5%
Итого		26	0	15	10	1	42,3%	4	12	8	2	38,5%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
		4	15%	12	46%	8	31%	2	8%		
8А	26	4	15%	12	46%	8	31%	2	8%	38%	85%
Итого	26	4	15%	12	46%	8	31%	2	8%	38%	85%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы	
				8А	Параллель
1	Б	Определять последовательность событий и процессов истории XVIII века.	80%	69%	69%
2	Б	Анализировать визуальные источники по истории России XVIII века.	80%	100%	100%
3	Б	Показывать на карте изменения из-за значительных событий XVIII века и характеризовать их на основе исторической карты.	80%	15%	15%
4	Б	Отображать на карте изменения из-за значительных событий и процессов XVIII века; описывать исторические события и процессы этого периода с помощью карт.	80%	56%	56%
5	Б	Использовать контекстную информацию при изучении исторических источников XVIII века.	80%	63%	63%
6	Б	Извлекать и систематизировать информацию о событиях истории XVIII века.	80%	56%	56%
7	Б	Изучать развитие культуры, быта и нравов народов в отечественной и мировой истории XVIII века.	80%	48%	48%
8	Б	Описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи.	80%	73%	73%
9	П	Аргументируйте точку зрения на события и личности XVIII века, используя факты из отечественной и мировой истории.	50%	37%	37%
10	Б	Анализировать визуальные исторические источники; выявлять ключевые черты и признаки исторических событий и процессов.	80%	19%	19%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				56%	56%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				37%	37%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	29	17,24	48,28	31,03	3,45
2022	24	37,5	37,5	25	0
2025	29	20,69	55,17	20,69	3,45
2024	44	18,18	47,73	31,82	2,27
2025	26	15,38	46,15	30,77	7,69

Обществознание

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
8В	Арсанбиева М. Р.	28	1	15	11	1	42,9%	4	14	9	1	35,7%

Итого		28	1	15	11	1	42,9%	4	14	9	1	35,7%
-------	--	----	---	----	----	---	-------	---	----	---	---	-------

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
8В	28	4	14%	14	50%	9	32%	1	4%	36%	86%
Итого	28	4	14%	14	50%	9	32%	1	4%	36%	86%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	8В	Параллель
1	Б	Применять знания об информации как ключевом ресурсе общества, духовно-нравственных ценностях (мораль, гуманизм, справедливость), информационной культуре и безопасности.	80%	93%	93%
2	Б	Применять знания об информации как ключевом ресурсе общества, духовно-нравственных ценностях (мораль, гуманизм, справедливость), информационной культуре и безопасности.	80%	54%	54%
3	Б	Использовать знания об экономике (собственность, рынок, налоги, госрегулирование), духовной жизни (наука, религия, искусство), классифицировать механизмы госуправления и явления культуры.	80%	75%	75%
4	Б	Анализировать экономические системы, рыночные механизмы, госполитику, сравнивать формы хозяйствования, а также разбираться в науке, религии, искусстве и информационных ресурсах.	80%	61%	61%
5	Б	Применять финансовую грамотность на практике: планировать бюджет, выбирать профессию, защищать права потребителей, оценивать экономическую рациональность поступков и риски мошенничества.	80%	75%	75%
6	Б	Аргументировать отношение к предпринимательству, приводить примеры эффективности производства и функций финансовых посредников, оценивать поведение в духовной сфере.	80%	82%	82%
7	Б	Аргументировать отношение к предпринимательству, приводить примеры эффективности производства и функций финансовых посредников, оценивать поведение в духовной сфере.	80%	57%	57%

8	Б	Использовать знания об экономике (эффективность, конкуренция, налоги), анализировать духовную жизнь (наука, религия, искусство), объяснять взаимосвязи культуры и личности, обрабатывать социальную информацию.	80%	64%	64%
9	Б	Использовать знания об экономике (эффективность, конкуренция, налоги), анализировать духовную жизнь (наука, религия, искусство), объяснять взаимосвязи культуры и личности, обрабатывать социальную информацию.	80%	61%	61%
10	Б	Анализировать и обобщать экономико-статистические данные, публикации СМИ, формулировать выводы с аргументами по экономике, культуре, науке и образованию.	80%	54%	54%
11	Б	Анализировать и обобщать экономико-статистические данные, публикации СМИ, формулировать выводы с аргументами по экономике, культуре, науке и образованию.	80%	46%	46%
12	Б	Анализировать и обобщать экономико-статистические данные, публикации СМИ, формулировать выводы с аргументами по экономике, культуре, науке и образованию.	80%	39%	39%
13	П	Применять знания об экономике (рынок, налоги, госполитика), характеризовать духовные ценности, искусство, информационную культуру и безопасность.	50%	68%	68%
14	П	Применять знания об экономике (рынок, налоги, госполитика), характеризовать духовные ценности, искусство, информационную культуру и безопасность.	50%	37%	37%
15	П	Применять знания об экономике (рынок, налоги, госполитика), характеризовать духовные ценности, искусство, информационную культуру и безопасность.	50%	46%	46%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				63%	63%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				50%	50%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021	28	17,86	53,57	25	3,57
2022	19	57,89	31,58	10,53	0
2025	29	20,69	48,28	27,59	3,45
2024	24	25	41,67	33,33	0
2025	28	14,29	50	32,14	3,57

География

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
8Б	Мустаева Р. Р.	30	0	18	8	4	40,0%	5	15	9	1	33,3%
Итого		30	0	18	8	4	40,0%	5	15	9	1	33,3%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
8В	30	5	17%	15	50%	9	30%	1	3%	33%	83%
Итого	30	5	17%	15	50%	9	30%	1	3%	33%	83%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	8Б	Параллель
1	Б	Показывать на карте крайние точки, моря, омывающие территорию	80%	50%	50%
2	Б	Характеризовать географическое положение России	80%	93%	93%
3	Б	Использовать знания о государственной территории для решения задач	80%	30%	30%
4	Б	Использовать знания о мировом, поясном и зональном времени	80%	30%	30%
5	Б	Классифицировать природные ресурсы, типы природопользования	80%	63%	63%
6	Б	Определять возраст горных пород и тектонических структур	80%	77%	77%
7	Б	Сравнивать климат, реки, озера, почвы разных территорий	80%	93%	93%
8	Б	Описывать погоду по карте погоды	80%	13%	13%
9	Б	Использовать понятия «циклон», «антициклон»	80%	27%	27%
10	Б	Классифицировать типы климата	80%	43%	43%
11	Б	Представлять информацию в виде таблицы или графика	80%	55%	55%
12	Б	Классифицировать населенные пункты	80%	50%	50%
13	Б	Различать демографические процессы	80%	43%	43%
14	Б	Применять понятия «рождаемость», «смертность»	80%	7%	7%
15	Б	Применять понятия «плотность населения», «основная полоса расселения»	80%	87%	87%
16	Б	Применять географические понятия для решения задач	80%	33%	33%
17	П	Объяснять закономерности распространения явлений, компонентов природы	50%	57%	57%

Средний % выполнения заданий базового уровня в классе	50%	50%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе	57%	57%

Год	Кол-во участников	2	3	4	5
2021					
2022	19	26,32	36,84	36,84	0
2025	26	19,23	46,15	34,62	0
2024	21	19,05	42,86	33,33	4,76
2025	30	16,67	50	30	3,33

Итоги ВПР 2025 года в 10-х классах

Обучающиеся 10-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам:

- двум обязательным учебным предметам: «Русский язык», «Математика»;
- двум предметам по выбору Рособрнадзора.

На основе случайного выбора Рособрнадзора в 2025 году выпали предметы «Физика», «Литература»

Русский язык

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
10А	Мусаева Т. А.	15	0	9	3	3	40,0%	1	8	4	2	40,0%
10Б	Мусаева Т. А.	9	4	3	2	0	22,2%	4	3	2	0	22,2%
Итого		24	4	12	5	3	33,3%	5	11	6	2	33,3%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
		1	7%	8	53%	4	27%	2	13%		
10А	15	1	7%	8	53%	4	27%	2	13%	40%	93%
10Б	9	4	44%	3	33%	2	22%	0	0%	22%	56%
Итого	24	5	21%	11	46%	6	25%	2	8%	33%	79%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы		
				10А	10Б	Параллель
1	Б	Выполнять лексический анализ слова	80%	73%	67%	71%
2	Б	Распознавание средства художественной выразительности	80%	80%	67%	75%
3	Б	Наличие примеров	80%	50%	22%	40%
4	Б	Соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка	80%	93%	89%	92%
5	Б	Анализировать и характеризовать высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка	80%	93%	89%	92%
6	Б	Анализируйте высказывания на соответствие морфологическим нормам, включая трудные случаи употребления частей речи (существительных, прилагательных, глаголов и др.), и исправляйте ошибки.	80%	93%	89%	92%
7	Б	Распознавание орфограммы	80%	87%	67%	79%
8	Б	Соблюдение орфографических норм	80%	40%	22%	33%
9	Б	Соблюдение орфографических норм	80%	87%	89%	88%
10	Б	Распознавание частей речи	80%	53%	33%	46%
11	Б	Применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации в речевой практике	80%	47%	33%	42%
12	Б	Выполнять лексический анализ слова	80%	93%	56%	79%
13	Б	Отражение позиции автора по указанной проблеме	80%	87%	56%	75%
14	Б	Наличие примеров, важных для понимания позиции автора	80%	37%	17%	29%
15	Б	Связность текста	80%	23%	17%	21%
16	Б	Соблюдение норм современного русского литературного языка	80%	33%	11%	25%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				67%	51%	61%

Математика

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
10А	Волобуева Л. В.	15	0	8	4	3	46,7%	0	9	4	2	40,0%
10Б	Волобуева Л. В.	9	4	3	2	0	22,2%	4	3	2	0	22,2%
Итого		24	4	11	6	3	37,5%	4	12	6	2	33,3%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
10А	15	0	0%	9	60%	4	27%	2	13%	40%	100%
10Б	9	4	44%	3	33%	2	22%	0	0%	22%	56%
Итого	24	4	17%	12	50%	6	25%	2	8%	33%	83%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы		
				10А	10Б	Параллель
1	Б	Работать с рациональными и действительными числами, обыкновенными и десятичными дробями, процентами.	80%	73%	67%	71%
2	Б	Использовать степени, корни и стандартную форму записи чисел для решения задач.	80%	80%	67%	75%
3	Б	Применять синус, косинус, тангенс и обратные тригонометрические функции для произвольных углов.	80%	100%	44%	79%
4	Б	Работать с последовательностями, арифметической и геометрической прогрессиями, включая бесконечно убывающие.	80%	93%	89%	92%
5	Б	Применять математические знания для анализа реальных ситуаций, моделирования и решения геометрических задач.	80%	93%	67%	83%
6	Б	Определять вероятности событий в случайных экспериментах с равновероятными исходами.	80%	93%	78%	88%
7	Б	Использовать теорию множеств для описания процессов и решения межпредметных задач.	80%	87%	56%	75%
8	Б	Строить и анализировать графики линейных, квадратичных и степенных функций.	80%	40%	22%	33%
9	Б	Вычислять условные вероятности, независимые события, использовать правило умножения и дерево вероятностей.	80%	87%	67%	79%
10	Б	Упрощать тригонометрические выражения и решать тригонометрические уравнения.	80%	53%	33%	46%
11	Б	Применять геометрические и алгебраические методы для решения практических задач.	80%	87%	56%	75%

12	Б	Анализировать взаимное расположение прямых и плоскостей, работать с двугранными углами.	80%	93%	56%	79%
13	Б	Преобразовывать тригонометрические выражения и решать уравнения.	80%	47%	28%	40%
14	Б	Упрощать целые, рациональные и иррациональные выражения, решать уравнения и неравенства.	80%	37%	17%	29%
15	Б	Использовать графики функций для решения уравнений.	80%	30%	17%	25%
16	Б	Вычислять расстояния, углы, площади и объёмы в геометрии, решать многошаговые стереометрические задачи.	80%	27%	6%	19%
17	П	Работать с вероятностями событий, включая условные и независимые, применять комбинаторику и схему Бернулли.	50%	20%	0%	13%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				70%	48%	62%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				20%	0%	13%

География

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
10Б	Мусаева Т. А.	9	0	5	3	1	44,4%	2	4	2	1	33,3%
Итого		9	0	5	3	1	44,4%	2	4	2	1	33,3%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
10Б	9	2	22%	4	44%	2	22%	1	11%	33%	78%
Итого	9	2	22%	4	44%	2	22%	1	11%	33%	78%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	10Б	Параллель
				33%	33%
1	Б	Приводить примеры крупнейших стран по численности населения и лидеров промышленного/сельскохозяйственного производства	80%	33%	33%

2	Б	Владеть базовыми географическими понятиями и терминологией	80%	56%	56%
3	Б	Понимать закономерности развития природы, размещения населения и хозяйства	80%	67%	67%
4	Б	Сравнивать экономическую структуру аграрных, индустриальных и постиндустриальных стран	80%	67%	67%
5	Б	Применять понятие "ресурсообеспеченность" в учебных и практических задачах	80%	67%	67%
6	Б	Различать ключевые демографические и экономические понятия (урбанизация, энергопереход, МГРТ и др.)	80%	39%	39%
7	Б	Сравнивать демографические показатели и качество жизни в разных странах	80%	78%	78%
8	Б	Сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях размещения населения	80%	67%	67%
9	Б	Формулировать выводы на основе анализа географической информации	80%	44%	44%
10	Б	Находить и систематизировать информацию о географических объектах и ресурсах	80%	78%	78%
11	Б	11. Выбирать подходящие источники географической информации	80%	44%	44%
12	Б	12. Делать заключения на основе интерпретации географических данных	80%	78%	78%
13	Б	Описывать проблемы взаимодействия природы и общества, включая климатические изменения	80%	56%	56%
14	Б	Определять положение географических объектов с использованием различных источников	80%	67%	67%
15	П	Применять демографические и экономические понятия в практических задачах	50%	44%	44%
16	П	Сформированность умения применять географические знания для объяснения изученных социальноэкономических и геоэкологических процессов и явлений	50%	22%	22%
17	П	Сформированность умения применять географические знания для оценки разнообразных явлений и процессов	50%	17%	17%
18	П	Сформированность умения применять географические знания для оценки разнообразных явлений и процессов	50%	22%	22%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				60%	60%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				26%	26%

Химия

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
10А	Пашаева М. Э.	15	0	9	3	3	40,0%	2	8	4	1	33,3%
Итого		15	0	9	3	3	40,0%	2	8	4	1	33,3%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
10А	15	2	13%	8	53%	4	27%	1	7%	33%	87%
Итого	15	2	13%	8	53%	4	27%	1	7%	33%	87%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы	
				10А	Параллель
1	Б	Умение использовать химическую символику для составления формул органических веществ и уравнений реакций, определять класс соединений по составу и строению, а также называть их по номенклатуре IUPAC.	80%	37%	37%
2	Б	Умение применять теорию строения органических веществ А.М. Бутлерова для объяснения зависимости свойств веществ от их состава и строения, а также закон сохранения массы. Умение определять виды химической связи в органических соединениях. Владение знаниями, включая изомерию, изомеры, гомологический ряд, теорию химического строения Бутлерова.	80%	63%	63%
3	Б	Умение характеризовать состав, строение и свойства органических веществ, а также иллюстрировать генетическую связь между ними уравнениями реакций с использованием структурных формул.	80%	30%	30%
4	Б	Умение называть органические вещества, характеризовать их состав, строение и свойства, а также иллюстрировать генетическую связь между ними через уравнения реакций.	80%	47%	47%
5	Б	Умение характеризовать источники углеводородного сырья, способы их переработки и применение продуктов.	80%	43%	43%
6	Б	Умение называть органические вещества, характеризовать их состав, строение и свойства, а также иллюстрировать	80%	60%	60%

		генетическую связь между ними через уравнения реакций.			
7	Б	Умение выявлять признаки понятий, устанавливать их взаимосвязь и использовать их для описания органических соединений.	80%	100%	100%
8	Б	Умение проводить вычисления по химическим уравнениям и прогнозировать экологические последствия деятельности человека.	80%	22%	22%
9	Б	Умение владеть методами научного познания в химии (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование).	80%	43%	43%
10	Б	Умение вычислять массы, объемы и количество веществ по химическим уравнениям.	80%	57%	57%
11	Б	Умение называть органические вещества, характеризовать их состав, строение и свойства, а также иллюстрировать генетическую связь между классами веществ через уравнения реакций.	80%	43%	43%
12	Б	Умение называть органические вещества, характеризовать их состав, строение и свойства, а также иллюстрировать генетическую связь между ними через уравнения реакций.	80%	53%	53%
13	Б	Умение использовать химическую символику для составления формул и уравнений реакций, определять класс органических веществ и давать им названия по IUPAC. Определение видов химической связи в соединениях. Владение знаниями об изомерии, изомерах, гомологическом ряде и теории химического строения Бутлерова.	80%	73%	73%
14	Б	Умение называть органические вещества, характеризовать их состав, строение и свойства, а также иллюстрировать генетическую связь между ними через уравнения реакций.	80%	47%	47%
15	Б	Умение характеризовать состав, строение и свойства органических веществ, а также иллюстрировать их генетическую связь уравнениями реакций с использованием структурных формул.	80%	13%	13%
16	Б	Сформированность умения проводить вычисления по химическим уравнениям (массы, объема, количества исходного вещества или продукта реакции по известным массе, объему, количеству одного из исходных веществ или продуктов реакции)	80%	37%	37%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				48%	48%

Иностранный язык

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
10Б	Тухтаева О. А.	9	1	6	2	0	22,2%	2	5	2	0	22,2%
Итого		9	1	6	2	0	22,2%	2	5	2	0	22,2%

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
10Б	9	2	22%	5	56%	2	22%	0	0%	22%	78%
Итого	9	2	22%	5	56%	2	22%	0	0%	22%	78%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения		
				10Б	Параллель
1	Б	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации	80%	47%	47%
2	Б	Чтение с пониманием основного содержания текста	80%	47%	47%
3	П	Чтение с полным пониманием содержания	50%	42%	42%
4	Б	Лексика – использовать в речи 1350+ слов и выражений, включая фразовые глаголы, устойчивые сочетания и логические связи.	80%	22%	22%
5	Б	Оперировать языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	80%	26%	26%
6	Б	Страноведение – знать культуру, историю, традиции и особенности общения в стране изучаемого языка.	80%	31%	31%
7	Б	Письмо. Решение коммуникативной задачи	80%	61%	61%
8	Б	Письмо. Организация текста	80%	44%	44%
9	Б	Письмо. Языковое оформление текста	80%	50%	50%
Средний % выполнения заданий базового уровня в классе				41%	41%
Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе				42%	42%

Литература

Класс	Учитель	Кол-во	Итоги за период					Итоги диагностики				
			2	3	4	5	Качество	2	3	4	5	Качество
10А	Мусаева Т. А.	15	0	9	3	3	40,0%	2	8	4	1	33,3%

Итого		15	0	9	3	3	40,0%	2	8	4	1	33,3%
-------	--	----	---	---	---	---	-------	---	---	---	---	-------

Класс	Кол. учащихся	Количество 2		Количество 3		Количество 4		Количество 5		Качество знаний	Усп-ть
10А	15	2	13%	8	53%	4	27%	1	7%	33%	87%
Итого	15	2	13%	8	53%	4	27%	1	7%	33%	87%

Анализ предметно-методической компетентности педагогов на основе оценки сформированности предметных умений у учащихся

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые требования (умения)	Норма выполнения	Классы	
				10А	Параллель
1	Б	Анализировать художественные произведения, учитывая единство формы и содержания, неоднозначность смыслов и подтекст.	80%	87%	87%
2	Б	Использовать теоретико-литературные термины и понятия для глубокой интерпретации текстов.	80%	100%	100%
3	Б	Применять навыки анализа, выходящие за рамки программы основного общего образования	80%	93%	93%
4	Б	Применять навыки анализа, выходящие за рамки программы основного общего образования	80%	87%	87%
5	П	Вступление	50%	50%	50%
6	П	Главная идея (тезис)	50%	87%	87%
7	П	Обоснование идеи (аргументация)	50%	47%	47%
8	П	Иллюстрация приведённых аргументов	50%	40%	40%
9	П	Заключение	50%	27%	27%
10	П	Речевое оформление	50%	40%	40%
11	Б	Овладение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов	80%	100%	100%
12	Б	Анализировать художественные произведения как явления словесного искусства, выявляя эстетическую функцию языка и изобразительно-выразительные средства, а также применять эти знания в речевой практике, исследуя роль языковых единиц разных уровней в тексте.	80%	77%	77%
13	Б	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	80%	80%	80%
14	Б	Опора на текст стихотворения	80%	73%	73%
15	Б	Умение строить связное высказывание	80%	100%	100%
16	П	Понимание текста, проявление начальных умений интерпретации	50%	57%	57%

17	П	Опора на текст произведения	50%	53%	53%
18	П	Умение строить рассуждение	50%	50%	50%
19	П	Умение строить связное высказывание	50%	87%	87%
		Средний % выполнения заданий базового уровня в классе		89%	89%
		Средний % выполнения заданий повышенного уровня в классе		54%	54%

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2025 на педагогическом совете от 29.05.2025 № 5. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
2. Руководителям ШМО:
 - 2.1. Ознакомить с результатами анализа ВПР педагогов методического объединения;
 - 2.2. Скорректировать план работы ШМО и рабочие программы на следующий учебный год с учетом выявленных методических недостатков;
 - 2.3. Организовать работу по устранению выявленных пробелов в умениях учащихся;
 - 2.4. Обратить внимание на подходы к системе оценки и ее объективность.
 - 2.5. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 20.06.2025.
3. Классным руководителям 4–8-х и 10-х классов:
 - 3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 26.05.2025.
4. Учителям-предметникам:
 - 4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
 - 4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
 - 4.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2025/26 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.
 - 4.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

- 4.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2026 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
- 4.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.
5. Учесть результаты ВПР-2025 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2025/26 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляция результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).
6. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Формировать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2025 № 03-49).
7. Провести методический семинар по системе оценивания образовательных результатов обучающихся в срок до 31.08.2025.
8. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

Активность и результативность участия в олимпиадах

В соответствии с приказом по школе «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2025-2025 учебном году» с целью поиска, поддержки, развития творческого потенциала одарённых детей в школе было организовано проведение школьного этапа олимпиад по базовым и специальным дисциплинам. Олимпиада проводилась по общеобразовательным предметам, в установленные сроки.

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников был проведен в соответствии с графиком, в период с 26 сентября по 8 ноября 2025 года для обучающихся 4-11-х классов МБОУ «Гудермесская СШ№8», что является стартовой площадкой для участия в этапах олимпиады более высокого уровня.

В данном мероприятии были задействованы учащиеся 4-11 классов, изъявившие свое желание участвовать в данном этапе олимпиады, педагогический коллектив.

Для проведения мероприятия проведена подготовка: составлены списки учащихся, принимающих участие в олимпиаде; собраны заявления родителей, обучающихся об ознакомлении с Порядком проведения Всероссийской олимпиады, и согласия на сбор, хранение, использование,

распространение (передачу) и публикацию персональных данных своего несовершеннолетнего ребенка, а также его олимпиадной работы в сети «Интернет»; определены члены жюри и председатели; передана информация организатору этапа олимпиады.

Задания предоставлялись муниципальными предметными комиссиями. Проверка олимпиадных заданий, определение победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады по общеобразовательным предметам осуществлялись жюри.

В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 152 учащихся 4–11-х классов – 15% от общего количества учащихся школы.

Анализируя таблицу, следует сделать следующий вывод:

- высокий процент участников школьного этапа ВсОШ отмечен по предметам: физическая культура – 51 чел., английский язык – 26 чел., история – 33, чеченский язык -29, чеченская литература - 20;
- низкий процент участников школьного этапа ВсОШ отмечен по предметам: математика – 5 чел., физика – 7 чел., химия – 7 чел., астрономия – 1 чел.;
- количество школьного этапа ВсОШ в 4-10 классах колеблется от 100 до 125. Ниже других классов количество участников в 11 классах -10 участников.

Таблица 2. Количество победителей и призеров школьного этапа ВсОШ за 2 года

2022-2024уч.год		2025-2024уч.год		2024-2025уч.год	
Общее количество участников	Количество победителей и призеров	Общее количество участников	Количество победителей и призеров	Общее количество участников	Количество победителей и призеров
135	50	147	46	152	44

Данные таблицы свидетельствуют, что в текущем учебном году по сравнению с прошедшим учебным годом:

- общее количество участников увеличилось на 5 чел.;
- количество победителей и призеров уменьшилось на 2 чел.

Вывод: количество победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2024-2025 учебном году составляет 38% от общего количества участников в олимпиаде.

Наибольший показатель результативности участия в школьном этапе всероссийской олимпиаде школьников (более 50% победителей и

призеров от общего количества участников) наблюдается по следующим предметам: история, литература, физическая культура, чеченский язык что свидетельствует о качественной подготовке участников олимпиады по данным предметам.

VI. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

В 2025 году 99 процентов выпускников 4-х классов перешли в 5-й класс школы. По сравнению с 2025 годом количество выпускников, которые перешли на следующий уровень образования, увеличилось на 1 процент. Результаты свидетельствуют о грамотной и эффективной работе управленческой команды по выстраиванию системы преемственности между уровнями образования.

VII. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Деятельность по оценке качества образования в МБОУ «Гудермеская СШ № 8» в 2025 году организовывалась на основании Положения о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) и в соответствии с Планами ВСОКО на 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы.

Внутренняя система оценки качества образования Школы ориентирована на решение следующих задач:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и достижение планируемых результатов;
- максимальное устранение эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования как на этапе планирования достижения образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательной деятельности по достижению соответствующего качества образования.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МБОУ «Гудермеская СШ № 8» являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;

- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Объектами процедуры оценки качества образовательных результатов обучающихся являются:

- личностные результаты;
- метапредметные результаты;
- предметные результаты;
- участие и результативность в школьных, областных и других предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
- анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников.

Основными процедурами оценки образовательных достижений обучающихся являются: стартовая и входная диагностики, текущая и тематическая оценка, портфолио, внутришкольный мониторинг образовательных достижений, промежуточная и итоговая аттестацию обучающихся.

Содержание процедуры оценки качества условий образовательной деятельности включает в себя:

- исследование удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательного процесса и качеством условий;
- программно-информационное обеспечение, наличие школьного сайта, регулярное пополнение и эффективность его использования в учебном процессе;
- оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;
- обеспеченность методической и учебной литературой;
- диагностику уровня тревожности обучающихся 1-х 5-х и 10-х классов в период адаптации;
- оценку количества обучающихся на всех уровнях образования и сохранения контингента обучающихся;
- оценку кадровых условий реализации образовательной программы (аттестация педагогов, готовность к повышению педагогического мастерства, знание и использование современных методик и технологий, подготовка и участие в качестве экспертов ЕГЭ, ОГЭ, аттестационных комиссий, жюри, участие в профессиональных конкурсах);
- использование социальной сферы микрорайона и города.

Основными методами оценки качества условий образовательной деятельности являются экспертиза, мониторинг, анализ и анкетирование.

Исследование удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательного процесса и качеством условий

С целью определения степени удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся качеством предоставления образовательных услуг и выявления проблем, влияющих на качество предоставления образовательных услуг Школой, был организован онлайн-опрос, в котором принял участие 361 респондент (42% от общего числа родителей 1–11-х классов).

Метод исследования: анкетный опрос. Сроки проведения анкетирования: сентябрь 2025 года.

Результаты исследования представлены ниже:

1. Качество образовательного процесса – 86 и 14 процентов.
2. Условия и оснащенность ОО – 82 и 18 процента.
3. Психологический комфорт в ОО – 92 и 8 процентов.
4. Деятельность администрации – 83 и 17 процентов.

Общие результаты по итогам оценки уровня удовлетворенности родителей представлены в гистограмме ниже.



VIII. КАЧЕСТВО КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

На период самообследования в школе работают 50 педагогов, из них 6 – внутренних совместителей. Из них три человека имеет среднее специальное образование и обучается в педагогическом университете.

1. В 2025 году анализ занятий урочной и внеурочной деятельности, показал, что 20 процентов педагогов начальной, 15 процентов – основной, 10 процентов – средней школы и 10 процентов педагогов дополнительного образования нуждались в совершенствовании ИКТ-компетенций, а более 24 процентов всех учителей считали, что им не хватает компетенций для реализации обновленных ФГОС и ФОП.

Аналогичное исследование в 2025 году показало, что за год данные значительно улучшились: 13 процентов педагогов начальной, 6 процентов – основной, 5 процентов – средней школы и 5 процентов педагогов дополнительного образования нуждаются в совершенствовании ИКТ-компетенций, и только 5 процентов всех учителей считают, что им не хватает компетенций для реализации обновленных ФГОС и ФОП. При этом стоит отметить, что среди 5 процентов учителей, испытывающих трудности в работе по обновленным ФГОС и ФОП, – вновь поступившие на работу в МБОУ «Гудермесская СШ № 8» с 1 сентября 2025 года.

Общие данные о компетенциях педагогов, которые работают по обновленным ФГОС и ФОП, представлены в диаграмме ниже.



Таким образом, полученные данные свидетельствуют о росте профессиональных компетенций учителей, эффективной работе с кадрами и выбранными дополнительными профессиональными программами

повышения квалификации по реализации обновленных ФГОС и ФОП, совершенствованию ИКТ-компетенций.

2. Анализ условий реализации программы начального общего образования и основного общего образования в части формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию, показал достаточную готовность педагогических кадров. Так, 100 процентов понимают значимость применения такого формата заданий, 80 процентов педагогов не испытывают затруднений в подборе заданий, 20 процентов педагогов планируют применение данных заданий после прохождения соответствующего обучения. В связи с обязательным обеспечением условий формирования функциональной грамотности в план непрерывного профессионального образования педагогических кадров МБОУ «Гудермесская СШ № 8» включены мероприятия по оценке и формированию функциональной грамотности в рамках внутриорганизационного обучения и организации обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации педагогов предметных и метапредметных профессиональных объединений.

3. Анализ кадрового потенциала МБОУ «Гудермесская СШ № 8» для внедрения требований обновленного ФГОС СОО в части обеспечения углубленного изучения учебных предметов и профильного обучения показывает, что 10 процентов педагогов не имеют опыта преподавания предметов на углубленном уровне в рамках среднего общего образования. В связи с чем принято решение о планировании адресной подготовки педагогов по выбранным обучающимся учебным предметам для углубленного изучения на уровне СОО, развитии системы наставничества и работы в парах.

4. С целью реализации ФОП в план непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров в МБОУ «Гудермесская СШ № 8» в 2025 году проведены мероприятия по повышению профессиональных компетенций педагогов для работы по федеральным рабочим программам. Организовано повышение квалификации педагогов для успешного внедрения федеральных образовательных программ в школе.

Итоги аттестации педагогических кадров в 2025 году

Аттестация педагогов МБОУ «Гудермесская СШ № 8» в 2025 году учебном году проходила в целях подтверждения соответствия занимаемой

должности и в целях установления квалификационной категории. В ходе аттестации была обеспечена публичность представления результатов деятельности педагогов:

- через выступления на педагогических советах;
- открытые уроки, воспитательные мероприятия.

По итогам 2025 года в процедуре аттестации на соответствие занимаемой должности приняли участие 9 педагогов. Аттестация проводилась с присутствием педагогических работников, решение принималось открытым голосованием большинством голосов членов аттестационной комиссии МБОУ «Гудермесская СШ №8», присутствующих на заседании. Признаны соответствующими занимаемой должности – 8 педагогов.

Заявление на аттестацию в целях соответствия квалификационной категории подали 3 педагога:

- 2 педагога – на первую квалификационную категорию;
- 1 педагог – на высшую квалификационную категорию.

По результатам аттестации 2 педагогам установлена первая квалификационная категория, 1 педагогу – высшая квалификационная категория.

Таким образом, по итогам 2025 учебного года имеют актуальные результаты прохождения аттестации:

- 1 педагог – высшую квалификационную категорию;
- 2 педагога – первую квалификационную категорию;
- 9 педагогов – аттестованы на соответствие занимаемой должности.

IX. КАЧЕСТВО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Анализ применения ЭСО в МБОУ «Гудермесская СШ № 8» при реализации основной образовательной программы начального общего образования показывает следующее:

- 2 процента педагогов в рамках урочной деятельности допускают одновременное применение обучающимися более двух устройств, что запрещено санитарными правилами (п. 3.5.2 СП 2.4.3648-20);

Таким образом, заместителю директора по УР МБОУ «Гудермесская СШ № 8» необходимо провести разъяснительную работу с педагогами по применению ЭСО в учебном процессе.

Обеспеченность доступа к печатным и электронным образовательным ресурсам (ЭОР) в МБОУ «Гудермеская СШ № 8» составляет 95 процентов. В образовательном процессе используются ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, утвержденный приказом Минпросвещения от 04.10.2025 № 738.

Х. КАЧЕСТВО БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 23660 единица;
- книгообеспеченность – 98 процентов;
- обращаемость – 3578 единиц в год;
- объем учебного фонда – 23112 единица.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджетов.

Таблица 22. Состав фонда и его использование

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде
1	Учебная	19048
2	Пособия	149
3	Художественная	249
4	Справочная	54

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС. В 2025 году все учебники фонда соответствовали федеральному перечню, утвержденному приказ Минпросвещения от 21.09.2022 № 858. Подготовлен перспективный перечень учебников, которые школе необходимо закупить до сентября 2025 года. Также составлен список пособий, которые нужно будет списать до даты.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 300 дисков, сетевые образовательные ресурсы – 60, мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы) – 300.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 30 человек в день.

На официальном сайте Школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Фонд дополнительной литературы оцифрован полностью. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

XI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 27 учебных кабинета, 21 из них оснащен современной мультимедийной техникой, в том числе:

- лаборатория по физике;
- лаборатория по химии;
- лаборатория по биологии;
- один компьютерный класса;
- столярная мастерская;
- кабинет технологии для девочек;
- кабинет ОБЗР.

На первом этаже здания оборудованы спортивный и актовый залы, оборудованы столовая и пищеблок.

Асфальтированная площадка для игр на территории Школы оборудована полосой препятствий: металлические шесты, две лестницы, лабиринт.

Учебные классы оборудованы мебелью в соответствии с требованиями СП 2.4.3648-20. Мебель в классах расположена в соответствии с ростом и возрастом обучающихся. Парты и стулья помечены цветовой маркировкой в соответствии с ростовой группой. Покрытие столов и стульев не имеет дефектов и повреждений.

Организация рабочих мест удовлетворительная во всех кабинетах данного цикла: расстановка мебели обеспечивает оптимальную ширину проходов, оптимальные расстояния от классной доски до первого и последнего ряда столов, рабочие места закреплены за учащимися.

В кабинетах соблюдаются требования СП 2.4.3648-20 к температурному режиму и режиму проветривания. Все кабинеты оснащены термометрами для контроля температуры воздуха.

Для обеспечения охраны труда в кабинетах есть инструкции, журналы инструктажа, уголки безопасности.

Все кабинеты оснащены специализированной мебелью и системами хранения в соответствии с перечнем, утвержденном приказом Минпросвещения от 06.09.2022 № 804.

Кабинеты оснащены комплектами:

- наглядных пособий;
- карт;
- учебных макетов;
- интерактивной доской.

В соответствии с перечнем, утвержденным приказом Минпросвещения от 06.09.2022 № 804.

Кабинеты для изучения предметных областей «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Иностранные языки», «Общественно-научные предметы», «Искусство», «Технология», «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности» оснащены комплектами:

- наглядных пособий;
- карт;
- учебных макетов;
- специального оборудования,

в соответствии с перечнем, утвержденным приказом Минпросвещения от 06.09.2022 № 804.

Все кабинеты оснащены следующими техническими, электронными и демонстрационно-наглядными средствами обучения: персональный компьютер, проектор, интерактивная доска.

Размещение и хранение учебного оборудования во всех кабинетах удовлетворительное.

В оформлении кабинетов имеются классные уголки, на которых размещены правила поведения учащихся. Оформлены стенды для нормативных документов. Кабинеты оформлены эстетично.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2025 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	872
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	315
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	534
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	23
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	216 (24,9%)
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по русскому языку	балл	4,3
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по математике	балл	3,8
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	балл	4
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по математике	балл	4
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)

Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	2 (11%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	152 (18 %)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	44 (5,2%)
– регионального уровня		2 (0,3%)
– федерального уровня		1 (0%)
– международного уровня		0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	23 (26,3%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	51
– с высшим образованием		33
– высшим педагогическим образованием		32
– средним профессиональным образованием		18
– средним профессиональным педагогическим образованием		16

Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	12 (23,5%)
– с высшей		7 (13,7%)
– первой		5 (9,8%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	9 (18%)
– до 5 лет		4 (8 %)
– больше 30 лет		5 (10 %)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	24 (46 %)
– до 30 лет		21 (40 %)
– от 55 лет		3 (6 %)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние пять лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	49 (96%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	49 (96%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,123
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	22
Наличие в Школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в Школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
– медиатеки		да
– средств сканирования и распознавания текста		да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
– системы контроля распечатки материалов		да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	872 (100%)

Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	4,1
--	-------	-----

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 и СанПиН 1.2.3685-21 и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС по уровням общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют достаточную квалификацию и регулярно повышают квалификацию, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся. Педагоги Школы владеют высоким уровнем ИКТ-компетенций.

Результаты ВПР показали среднее качество подготовки обучающихся Школы. Кроме этого, стоит отметить, что педагоги Школы недостаточно объективно оценивают обучающихся.