МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

"ГУДЕРМЕССКАЯ СШ №8»

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ

Гудермес, 2026

Содержание

Общие положения 3

Источники и порядок получения результатов ВПР 4

Статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР 4

Рекомендуемые направления анализа результатов ВПР 4

Организация анализа ВПР 5

Анализ результатов ВПР по русскому языку……6

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» ……6

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» 7

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» 24

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов» 32

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий» 40

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов» 44

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников» …50

Анализ результатов ВПР по математике……66

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» ……67

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» 83

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» 91

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов» 98

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий» 103

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов» 109

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников» …108

Управленческие решения по итогам организации анализа ВПР...……126

Сравнительный анализ результатов ВПР за три года……128

Общие положения

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) – федеральная процедура оценки качества образования, разработанная для получения объективной информации об уровне подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) и федеральными основными общеобразовательными программами (далее – ФООП).

ВПР являются одним из ключевых мероприятий оценки качества общего образования и используются в системе управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне образовательных организаций.

Статус ВПР определен:

1. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования», ч. 3.1 ст. 97 Федерального закона от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации».

Основная особенность ВПР заключается в том, что они позволяют комплексно взглянуть на результаты образования: оцениваются не только достижения планируемых результатов по отдельным учебным предметам и дисциплинам, но и основные метапредметные результаты (в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями), важные для оценки готовности обучающихся успешно продолжать освоение программ начального общего образования

(далее – НОО), основного общего образования (далее – ООО) и среднего общего образования (далее – СОО).

Источники и порядок получения результатов ВПР

Результаты ВПР формируются и хранятся в государственной информационной системе «Федеральная информационная система оценки качества образования»2 (далее – ГИС ФИС ОКО) (http://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/).

Инструкция по работе с разделом «Аналитика» размещена в ГИС ФИС ОКО в разделе «Техническая поддержка».

Статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР

В разделе «Аналитика» ГИС ФИС ОКО для каждой образовательной организации (далее – ОО) доступны следующие виды статистических отчетов:

• индивидуальные результаты;

• статистика по отметкам;

• сравнение отметок ВПР с отметками по журналу;

• распределение первичных баллов;

• выполнение заданий;

• достижение планируемых результатов;

• выполнение заданий группами участников.

Отчеты формируются в унифицированном формате, что обеспечивает сопоставимость данных и возможность их использования в системе мониторинга качества образования.

Рекомендуемые направления анализа результатов ВПР

Учитывая назначение ВПР (оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП), ОО могут интерпретировать результаты ВПР по двум основным направлениям:

1). индивидуальная диагностика: оценка уровня подготовки каждого обучающегося по учебному предмету;

2). системный анализ: оценка качества образования в целом по ОО.

Организация анализа ВПР

Анализ результатов ВПР осуществляется на уровне ОО с участием администрации ОО, ответственного организатора ВПР и методических объединений на основе официальных аналитических и статистических материалов, предоставляемых на региональном и/или муниципальном уровнях.

Учителя-предметники не формируют самостоятельные отчеты по итогам ВПР, а используют полученные от администрации ОО аналитические данные для анализа результатов и корректировки образовательного процесса в пределах своей компетенции.

В ходе анализа выявляются проблемные зоны и дефициты в достижении планируемых результатов освоения образовательных программ – по отдельным обучающимся, классам, параллелям и в целом по образовательной организации, а также по каждому учебному предмету, по которому проводились ВПР.

Аналитическую работу целесообразно выстраивать в логике проблемно-ориентированного анализа, предполагающего движение «от результата к условиям», что позволяет определить:

• какие результаты обучения не соответствуют установленным требованиям;

• какие организационно-педагогические условия требуют уточнения, изменения или усиления.

Результаты анализа отражаются в аналитических материалах образовательной организации и используются в управленческих и методических целях.

По результатам анализа формируются обобщенные выводы, разрабатываются методические рекомендации для педагогических работников и методических объединений, а также принимаются управленческие решения, направленные на совершенствование образовательного процесса и устранение выявленных дефицитов.

1. Анализ результатов ВПР по русскому языку

1.1 Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» по русскому языку в 4-8, 10-х классах

Выполнение заданий ВПР обучающимися рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы (при наличии) и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (четверть/триместр/полугодие).

Отчет «Индивидуальные результаты» позволяет выполнить данное сопоставление для каждого обучающегося, принявшего участие в ВПР. Целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень, используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

Отчет «Индивидуальные результаты» используется для формирования сводной информации по результатам ВПР обучающихся в ОО. Индивидуальные результаты размещены по ссылке:

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты».

1) Дифференциация образовательного процесса.

1.1. Разработка индивидуальных или групповых образовательных маршрутов для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки по предмету.

1.2. Организация работы факультативов, кружков или проектных групп для мотивированных обучающихся, регулярно демонстрирующих высокие результаты, с целью их дальнейшего развития (например, подготовка к олимпиадам).

2) Организация работы с родительской общественностью (законными представителями): проведение родительских собраний с представлением общих результатов ВПР в обезличенной форме и разъяснением важности успешного систематического обучения.

1.2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» по русскому языку в 4-8, 10-х классах

Ниже приведены выгрузки отчетов «Статистика по отметкам» и «Распределение отметок ВПР» по русскому языку в 4-8, 10-х классах.

Для большей наглядности представлены гистограммы отметок, отражающие результаты в разрезе всей выборки РФ, Чеченской Республики, Гудермесского района и школы. (рис. 1.2.1-1.2.12).

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 4 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1722202	5,06	32,92	44,33	17,69
Чеченская Республика	30216	13,44	44,15	36,28	6,14
Гудермесский муниципальны	4023	12,35	46,81	35,42	5,42
МБОУ «Гудермесская СШ №8	101	11,88	44,55	35,64	7,92

Рис. 1.2.1 Статистика по отметкам по русскому языку, 4 класс

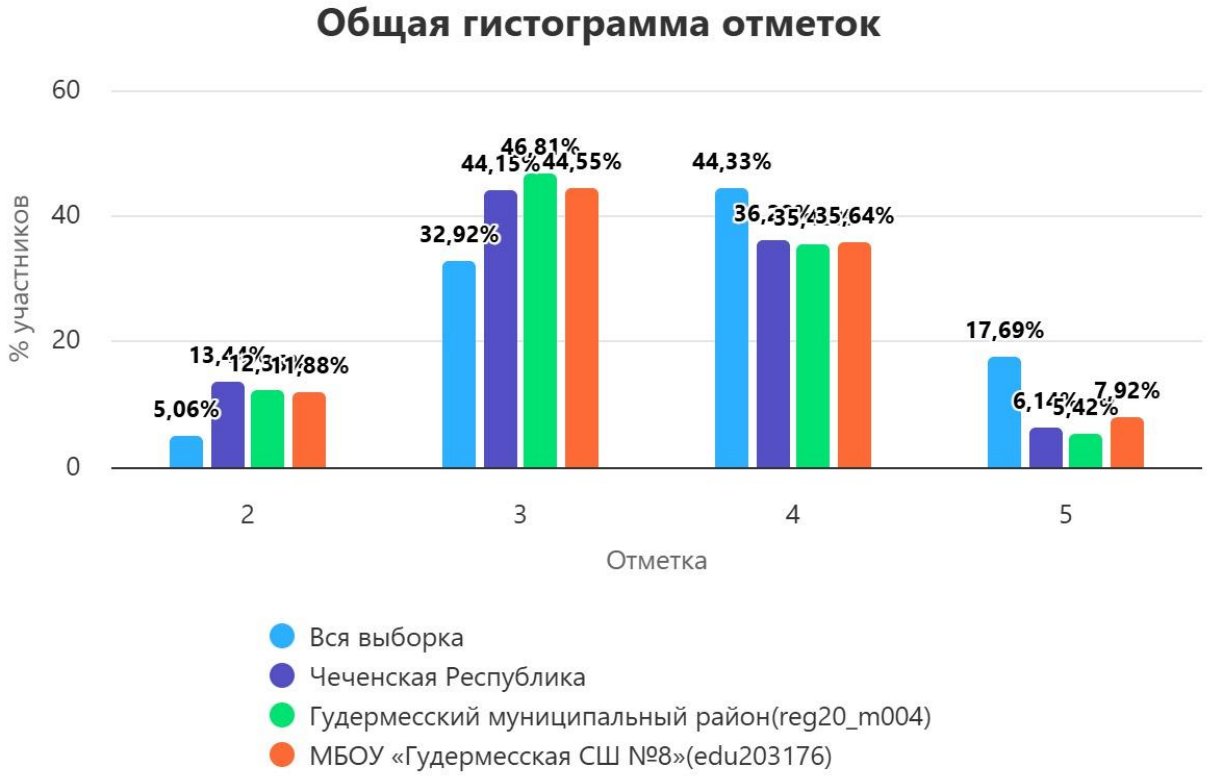


Рис. 1.2.2 Распределение отметок ВПР по русскому языку, 4 класс

В таблице представлена статистика распределения оценок по ВПР по русскому языку (4 класс).

Доля отметок «2»: в школе (11,88 %) показатель ниже, чем в республике (13,44 %), муниципальный уровень (12,35 %) близок к школьному.

Доля отметок «3»: школа (44,55 %) и республика (44,15 %) демонстрируют практически идентичные значения, незначительно превышающие муниципальный (46,81 %).

Доля отметок «4»: школа (35,64 %) и республика (36,28 %) также близки друг к другу; муниципальный уровень (35,42 %) практически совпадает со школьным.

Доля отметок «5»: школа (7,92 %) превосходит республиканский (6,14 %) и муниципальный (5,42 %) уровни.

Результаты школы в целом сопоставимы с показателями Чеченской Республики, что говорит о типичности успеваемости школы для региона.

Школа демонстрирует более высокий процент отличников по сравнению с республикой и муниципалитетом, что может свидетельствовать о наличии эффективных практик работы с сильными учащимися.

Структура успеваемости школы и республики практически идентична: преобладание оценок «3» и «4», умеренный процент «5» и заметная доля «2».

Рекомендации:

1). Для работы со слабоуспевающими: внедрить дифференцированные программы поддержки учащихся с риском получения «2», включая индивидуальные маршруты обучения и дополнительные консультации.

2). Для повышения качества знаний: проанализировать типичные ошибки в заданиях ВПР, на которых «теряют баллы» ученики, и включить отработку этих тем в учебный план.

3). Для развития потенциала сильных учеников: разработать систему олимпиадной и проектной деятельности, чтобы мотивировать учащихся стремиться к более высоким результатам и сократить разрыв с общероссийским уровнем по доле «пятёрок».

4). Для методической поддержки педагогов: организовать обмен опытом с учителями школ, показавших высокие результаты по ВПР, а также провести внутренний аудит качества преподавания русского языка с акцентом на проблемные зоны.

5). Для мониторинга: ввести регулярный анализ динамики успеваемости по параллелям и классам, чтобы своевременно выявлять негативные тенденции и корректировать образовательный процесс.

Проанализируем результаты в 5 классах.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 5 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1713659	11,14	37,26	33,82	17,79
Чеченская Республика	31956	14,8	44,08	35,15	5,97
Гудермесский муниципальны	4306	13,54	46,4	34,79	5,27
МБОУ «Гудермесская СШ №8	105	16,19	47,62	30,48	5,71

Рис. 1.2.3 Статистика по отметкам по русскому языку, 5 класс

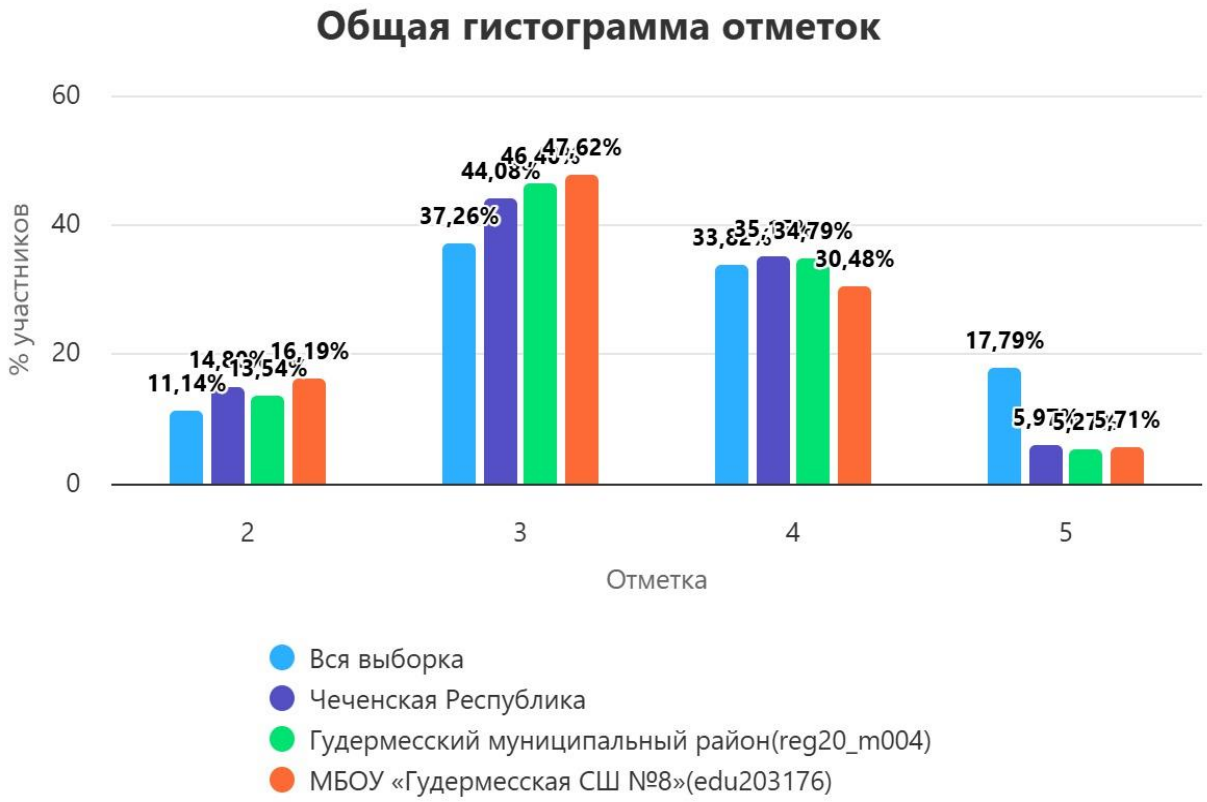


Рис. 1.2.4 Распределение отметок. ВПР по русскому языку, 5 класс

Доля отметок «2»: в школе (16,19 %) показатель выше, чем в Чеченской Республике (14,8 %), Гудермесском районе (13,54 %) и по всей выборке (11,14 %). Это свидетельствует о более выраженной проблеме с освоением базового уровня знаний в школе.

Доля отметок «3»: школа (47,62 %) демонстрирует наибольшую долю троек среди сравниваемых уровней, опережая республику (44,08 %) и район (46,4 %).

Доля отметок «4»: в школе (30,48 %) доля четвёрок ниже, чем в республике (35,15 %), районе (34,79 %) и по выборке (33,82 %), что говорит о меньшем числе учащихся, стабильно показывающих хороший уровень знаний.

Доля отметок «5»: школа (5,71 %) незначительно превосходит муниципальный уровень (5,27 %) и республику (5,97 %).

Результаты пятиклассников в целом хуже республиканских и муниципальных: в школе выше доля неудовлетворительных и удовлетворительных оценок, ниже — хороших и отличных.

Параллель пятиклассников выделяется повышенной долей учащихся с оценками «2» и «3», что указывает на системные трудности в освоении программы по русскому языку.

Доля отличников в школе крайне низка и значительно отстаёт от общероссийского уровня, что может говорить о недостаточной работе с одарёнными и мотивированными учениками либо о завышенных критериях выставления «пятёрок».

Структура успеваемости школы смещена в сторону низких и средних результатов, тогда как в республике и по выборке наблюдается более сбалансированное распределение с заметным числом высоких баллов.

Рекомендации:

1). Для снижения доли неудовлетворительных оценок: провести диагностику причин низких результатов (пробелы в знаниях, проблемы с мотивацией, сложности в усвоении отдельных тем) и разработать адресные меры поддержки для учащихся группы риска, включая индивидуальные образовательные маршруты и дополнительные занятия.

2). Для повышения качества знаний: проанализировать типовые ошибки в заданиях ВПР, на которых чаще всего теряют баллы ученики школы, и включить целенаправленную отработку этих тем в учебный процесс.

3). Для роста доли высоких оценок: внедрить систему работы с мотивированными учащимися — организовать факультативы, кружки, подготовку к олимпиадам и конкурсам, а также разработать механизмы поощрения за высокие академические достижения.

4). Для методической поддержки педагогов: организовать внутришкольный аудит качества преподавания русского языка, провести взаимопосещения уроков, обмен опытом с учителями школ, показавших лучшие результаты по ВПР, и обеспечить педагогов методическими материалами по устранению типичных ошибок учащихся.

5). Для мониторинга и корректировки: ввести регулярный контроль динамики успеваемости по параллелям и классам, отслеживать эффективность принимаемых мер и своевременно вносить изменения в образовательный процесс на основе полученных данных.

Проанализируем результаты в 6 классах.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 6 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1637394	8,73	35,14	36,31	19,82
Чеченская Республика	29697	14,5	44,67	34,84	5,99
Гудермесский муниципальны	4084	12,81	48,07	34,3	4,82
МБОУ «Гудермесская СШ №8	106	15,09	46,23	33,96	4,72

Рис. 1.2.5 Статистика по отметкам по русскому языку, 6 класс

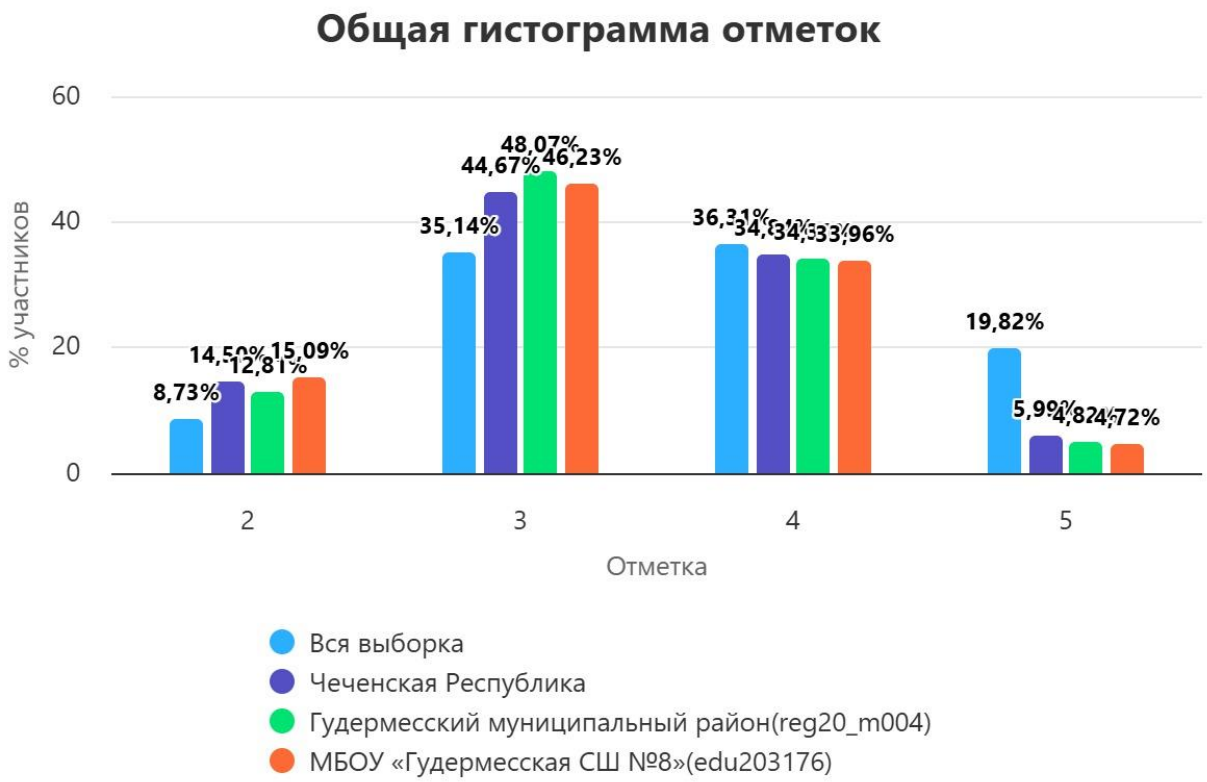


Рис. 1.2.6 Распределение отметок ВПР по русскому языку, 6 класс

Проанализируем представленную статистику по результатам ВПР по русскому языку в 6 классе, сопоставив показатели МБОУ «Гудермесская СШ №8» с данными по Чеченской Республике и общей выборке.

Сравнение по доле неудовлетворительных оценок с республикой (отметка «2»):

МБОУ «Гудермесская СШ №8»: 15,09 %.

Чеченская Республика: 14,5 %.

Школа демонстрирует показатель доли двоек, сопоставимый с республиканским. Эти показатели говорят о наличии группы учащихся, испытывающих системные трудности в освоении базового уровня программы.

Сравнение по доле удовлетворительных оценок (отметка «3»):

МБОУ «Гудермесская СШ №8»: 46,23 %.

Чеченская Республика: 44,67 %.

Доля троек в школе больше, чем в республике. Это указывает на то, что значительная часть учащихся владеет материалом на минимально допустимом уровне, но испытывает сложности с переходом к уверенному применению знаний.

Сравнение по доле хороших оценок (отметка «4»):

МБОУ «Гудермесская СШ №8»: 33,96 %.

Чеченская Республика: 34,84 %.

Результаты школы по четвёркам незначительно ниже республиканских. Разрыв небольшой, но он подтверждает тенденцию к концентрации результатов в диапазоне «удовлетворительно».

Сравнение по доле отличных оценок (отметка «5»):

МБОУ «Гудермесская СШ №8»: 4,72 %.

Чеченская Республика: 5,99 %.

Доля отличников в школе на 1,27 % ниже республиканского уровня. Это свидетельствует о недостаточной работе с мотивированными и сильными учащимися, а также о сложностях в достижении высокого уровня освоения материала.

Рекомендации:

1). Провести диагностику пробелов у учащихся с отметкой «2». На основе анализа типовых ошибок в заданиях ВПР разработать краткосрочные коррекционные модули (например, отдельные занятия по орфографии и

синтаксису), чтобы перевести эту группу хотя бы на уровень уверенной «тройки».

2). Сфокусироваться на переводе группы «троечников» в категорию «хорошистов». Поскольку доля учащихся с отметкой «3» в школе самая большая (46,23 %), именно работа с этой группой даст максимальный прирост общих показателей. Рекомендуется внедрить дифференцированные задания повышенной сложности на уроках и во внеурочной деятельности.

3). Организовать систему работы с одарёнными детьми. Низкий процент пятёрок (4,72 %) говорит о том, что потенциал сильных учеников не реализуется. Целесообразно создать факультативы или кружки по подготовке к олимпиадам и сложным форматам заданий, а также использовать индивидуальные образовательные маршруты.

4). Изучить методические практики школ-лидеров республики. Провести сравнительный анализ рабочих программ и подходов к преподаванию русского языка в школах Чеченской Республики, где процент пятёрок выше, для заимствования эффективных педагогических техник.

5). Усилить внутришкольный мониторинг. Регулярно проводить мини-ВПР (пробники) с последующим разбором ошибок, чтобы своевременно выявлять темы, вызывающие затруднения у большинства учащихся, и корректировать учебный план.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 7 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1637238	10,35	38,21	34,16	17,28
Чеченская Республика	31247	14,14	45,39	34,6	5,88
Гудермесский муниципальны	4137	12,55	47,81	33,72	5,92
МБОУ «Гудермесская СШ №8	105	15,24	46,67	32,38	5,71

Рис. 1.2.7 Статистика по отметкам по русскому языку, 7 класс

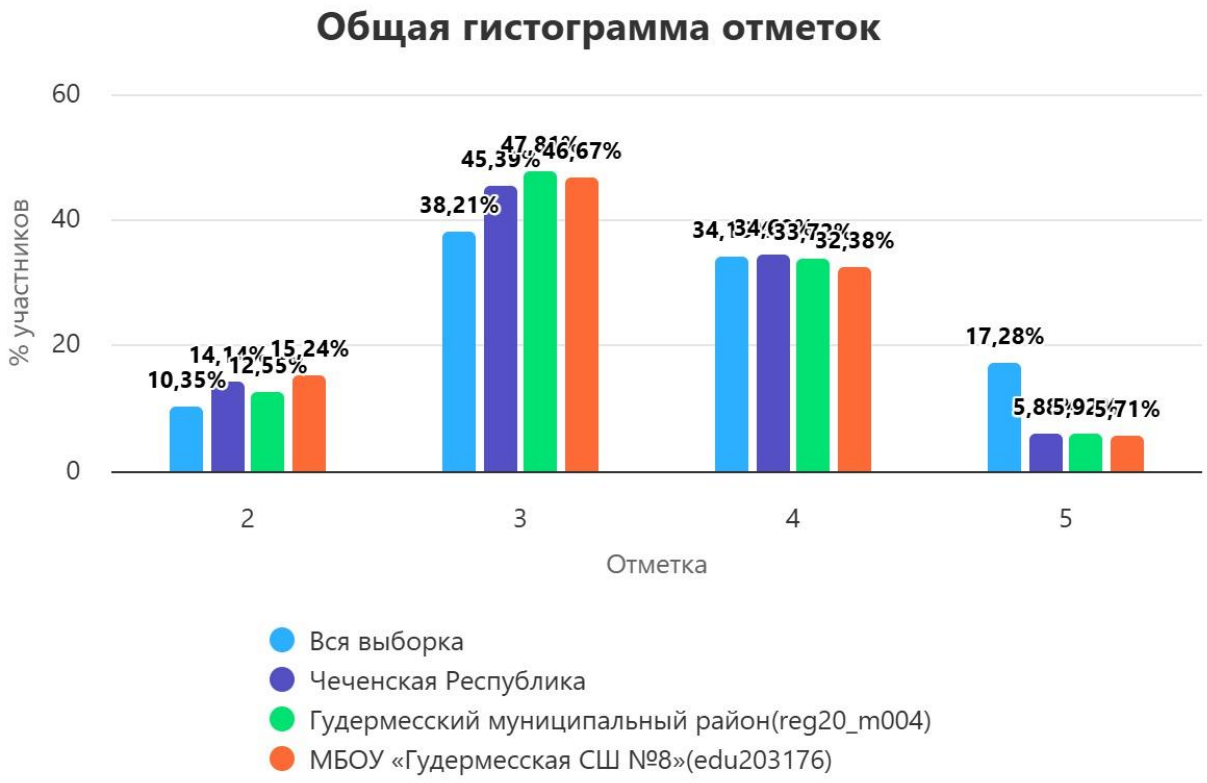


Рис. 1.2.8 Распределение отметок ВПР по русскому языку, 7 класс

В таблице представлены результаты ВПР по русскому языку (7 класс).

Доля отметок «2»: в школе (15,24 %) показатель выше, чем в Чеченской Республике (14,14 %), Гудермесском районе (12,55 %) и по всей выборке (10,35 %). Это свидетельствует о более выраженной проблеме с освоением базового уровня знаний в школе.

Доля отметок «3»: школа (46,67 %) демонстрирует значение, близкое к республиканскому (45,39 %) и муниципальному (47,81 %) уровням.

Доля отметок «4»: в школе (32,38 %) доля четвёрок ниже, чем в республике (34,6 %), районе (33,72 %), что говорит о меньшем числе учащихся, стабильно показывающих хороший уровень знаний.

Доля отметок «5»: школа (5,71 %) незначительно уступает республиканскому (5,88 %) и муниципальному (5,92 %) уровням.

Результаты семиклассников в целом сопоставимы с показателями Чеченской Республики и Гудермесского района, что говорит о типичности успеваемости школы для локального контекста.

Школа демонстрирует повышенную долю неудовлетворительных оценок и пониженную долю хороших по сравнению с общероссийским уровнем, что указывает на необходимость усиления работы по обеспечению базового освоения программы.

Структура успеваемости школы смещена в сторону средних и низких результатов, тогда как в общероссийской выборке заметно больше учащихся с высокими баллами.

Рекомендации:

1). Для снижения доли неудовлетворительных оценок: провести диагностику пробелов в знаниях учащихся, выявить типовые ошибки в заданиях ВПР и организовать адресную поддержку учеников группы риска — в том числе через индивидуальные образовательные маршруты, дополнительные занятия и работу с родителями.

2). Для повышения качества знаний: включить в учебный процесс систематическую отработку тем, по которым учащиеся чаще всего допускают ошибки, использовать дифференцированные задания и технологии формирующего оценивания для своевременной коррекции пробелов.

3). Для роста доли высоких оценок: разработать систему поддержки одарённых и мотивированных учащихся — организовать факультативы, кружки, подготовку к олимпиадам и конкурсам, а также внедрить механизмы поощрения за академические достижения.

4). Для методической поддержки педагогов: провести внутришкольный аудит качества преподавания русского языка, организовать взаимопосещения уроков, обмен опытом с учителями школ, показавших высокие результаты по ВПР, и обеспечить педагогов актуальными методическими материалами.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 8 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1508445	12,74	40,64	32,62	14
Чеченская Республика	32499	14,36	46,05	34,19	5,39
Гудермесский муниципальны	4271	12,48	48,09	34,07	5,36
МБОУ «Гудермесская СШ №8	105	15,24	49,52	30,48	4,76

Рис. 1.2.9 Статистика по отметкам по русскому языку, 8 класс

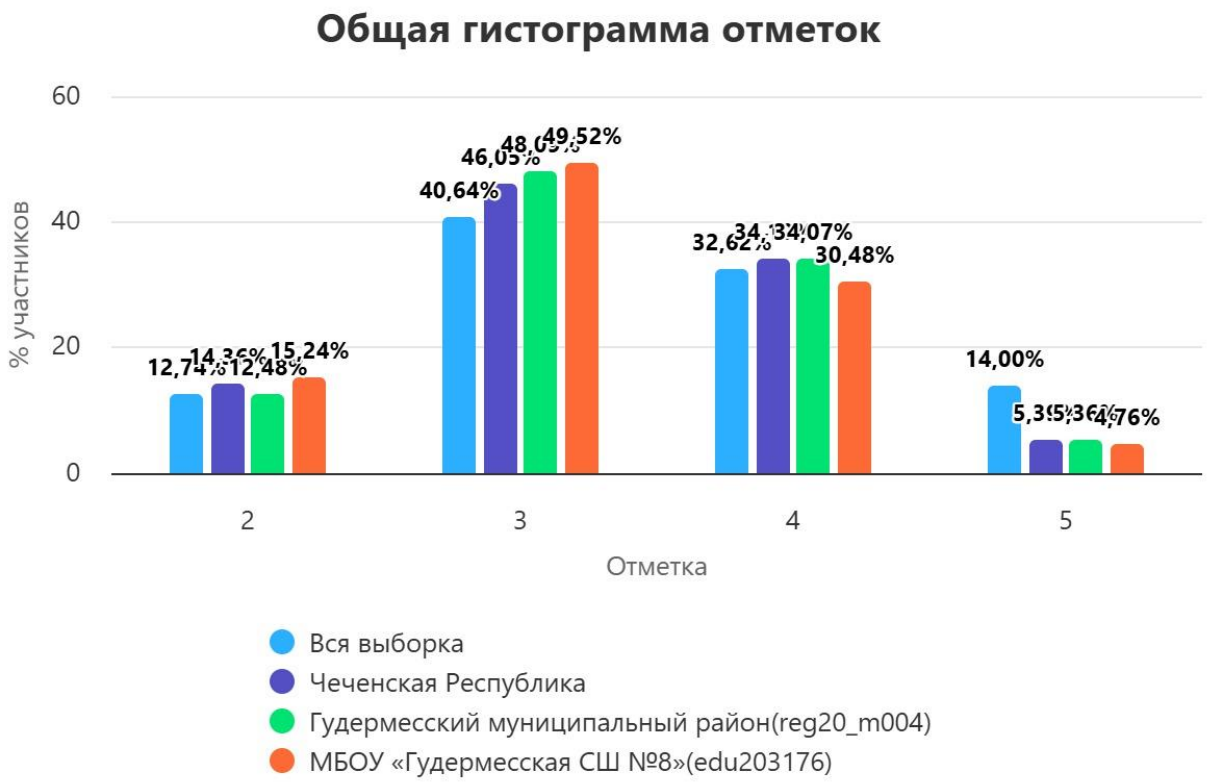


Рис. 1.2.10 Распределение отметок ВПР по русскому языку, 8 класс

В таблице представлены результаты ВПР по русскому языку (8 класс).

Доля отметок «2»: в школе (15,24 %) показатель выше, чем в Чеченской Республике (14,36 %), но ниже, чем в Гудермесском районе (12,48 %) и по всей выборке (12,74 %). Это говорит о более выраженной проблеме с освоением базового уровня знаний в школе по сравнению с регионом.

Доля отметок «3»: школа (49,52 %) демонстрирует наибольшую долю троек среди сравниваемых уровней — она превышает показатели республики (46,05 %), района (48,09 %) и выборки в целом (40,64 %).

Доля отметок «4»: в школе (30,48 %) доля четвёрок ниже, чем в республике (34,19 %), районе (34,07 %) и по выборке (32,62 %), что свидетельствует о меньшем числе учащихся, стабильно показывающих хороший уровень знаний.

Доля отметок «5»: школа (4,76 %) незначительно уступает республиканскому (5,39 %) и муниципальному (5,36 %) уровням.

Результаты восьмиклассников ниже республиканских и муниципальных: в школе выше доля неудовлетворительных и удовлетворительных оценок, ниже — хороших и отличных.

Школа выделяется повышенной долей учащихся с оценкой «3» и пониженной — с оценкой «4», что указывает на системные трудности в достижении стабильно хорошего уровня освоения программы.

Структура успеваемости школы смещена в сторону низких и средних результатов, тогда как в общероссийской выборке заметно больше учащихся с высокими баллами.

Рекомендации

1). Для снижения доли неудовлетворительных оценок: провести диагностику пробелов в знаниях учащихся, выявить типовые ошибки в заданиях ВПР и организовать адресную поддержку учеников группы риска — в том числе через индивидуальные образовательные маршруты, дополнительные занятия и работу с родителями.

2). Для повышения качества знаний: включить в учебный процесс систематическую отработку тем, по которым учащиеся чаще всего допускают ошибки, использовать дифференцированные задания и технологии формирующего оценивания для своевременной коррекции пробелов.

3). Для роста доли высоких оценок: разработать систему поддержки одарённых и мотивированных учащихся — организовать факультативы, кружки, подготовку к олимпиадам и конкурсам, а также внедрить механизмы поощрения за академические достижения.

4). Для методической поддержки педагогов: провести внутришкольный аудит качества преподавания русского языка, организовать взаимопосещения

уроков, обмен опытом с учителями школ, показавших высокие результаты по ВПР, и обеспечить педагогов актуальными методическими материалами.

5). Для мониторинга и корректировки: ввести регулярный анализ динамики успеваемости по параллелям и классам, отслеживать эффективность принимаемых мер и своевременно вносить изменения в образовательный процесс на основе полученных данных.

Проанализируем результаты обучающихся 10-х классов.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 10 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	629103	6,47	31,45	46,02	16,06
Чеченская Республика	9014	14,31	43,98	34,68	7,03
Гудермесский муниципальны	937	11,85	47,07	33,62	7,47
МБОУ «Гудермесская СШ №8	9	11,11	44,44	33,33	11,11

Рис. 1.2.11 Статистика по отметкам по русскому языку, 10 класс

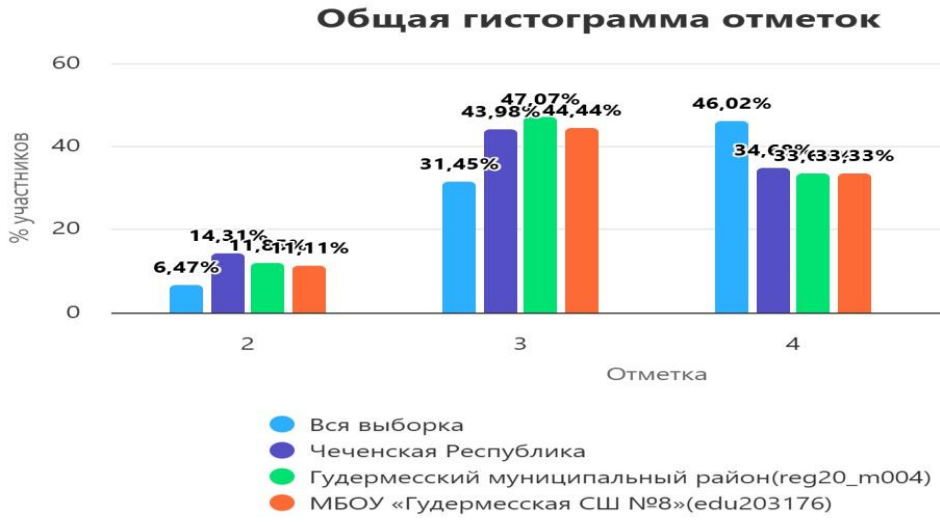


Рис. 1.2.12 Распределение отметок ВПР по русскому языку, 10 класс

В таблице представлены результаты ВПР по русскому языку (10 класс).

Доля отметок «2»: в школе (11,11 %) показатель ниже, чем в Чеченской Республике (14,31 %), но выше, чем в Гудермесском районе (11,85 %).

Доля отметок «3»: школа (44,44 %) демонстрирует значение, близкое к республиканскому (43,98 %) и муниципальному (47,07 %) уровням.

Доля отметок «4»: в школе (33,33 %) доля четвёрок незначительно ниже, чем в республике (34,68 %) и районе (33,62 %).

Доля отметок «5»: школа (11,11 %) заметно превосходит республиканский (7,03 %) и муниципальный (7,47 %) уровни и приближается к общероссийскому (16,06 %), что является позитивным моментом.

Результаты МБОУ «Гудермесская СШ №8» в целом сопоставимы с показателями Чеченской Республики и Гудермесского района, что говорит о типичности успеваемости школы для локального контекста.

Школа демонстрирует повышенную долю неудовлетворительных и удовлетворительных оценок по сравнению с общероссийским уровнем, что указывает на необходимость усиления работы по обеспечению базового освоения программы.

Доля отличных оценок в школе существенно выше республиканских и муниципальных показателей и приближается к общероссийскому уровню — это свидетельствует о наличии в школе мотивированных учащихся и потенциально эффективной работе с ними.

Структура успеваемости школы смещена в сторону средних результатов при одновременном росте доли высоких оценок.

Рекомендации:

1). Для снижения доли неудовлетворительных оценок: провести диагностику пробелов в знаниях учащихся 10 класса, выявить типовые ошибки в заданиях ВПР и организовать адресную поддержку учеников группы риска — в том числе через индивидуальные образовательные маршруты, дополнительные занятия и работу с родителями.

2). Для повышения качества знаний: включить в учебный процесс систематическую отработку тем, по которым учащиеся чаще всего допускают ошибки, использовать дифференцированные задания и технологии формирующего оценивания для своевременной коррекции пробелов.

3). Для закрепления роста доли высоких оценок: масштабировать успешные практики работы с мотивированными учащимися, организовать факультативы, кружки, подготовку к олимпиадам и конкурсам, а также внедрить механизмы поощрения за академические достижения.

4). Для методической поддержки педагогов: провести внутришкольный аудит качества преподавания русского языка, организовать взаимопосещения уроков, обмен опытом с учителями школ, показавших высокие результаты по ВПР, и обеспечить педагогов актуальными методическими материалами.

5). Для мониторинга и корректировки: ввести регулярный анализ динамики успеваемости по параллелям и классам, отслеживать эффективность принимаемых мер и своевременно вносить изменения в образовательный процесс на основе полученных данных.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам».

1) Выявить классы, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок. Сравнить результаты обучающихся с их результатами по соответствующему предмету за предыдущий год (при наличии).

2) Организовать методическую поддержку учителей-предметников: методические семинары, мастер-классы, видеоконсультации ведущих экспертов-предметников по общим вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с целью совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников в области критериально-уровневого подхода к системе оценивания.

1.3 Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

На рисунках 1.3.1-1.3.12 представлены сравнительные диаграммы соответствия отметок ВПР отметкам по журналу для конкретной ОО. Представленные данные школы сопоставлены с аналогичными данными на региональном и муниципальном уровнях.

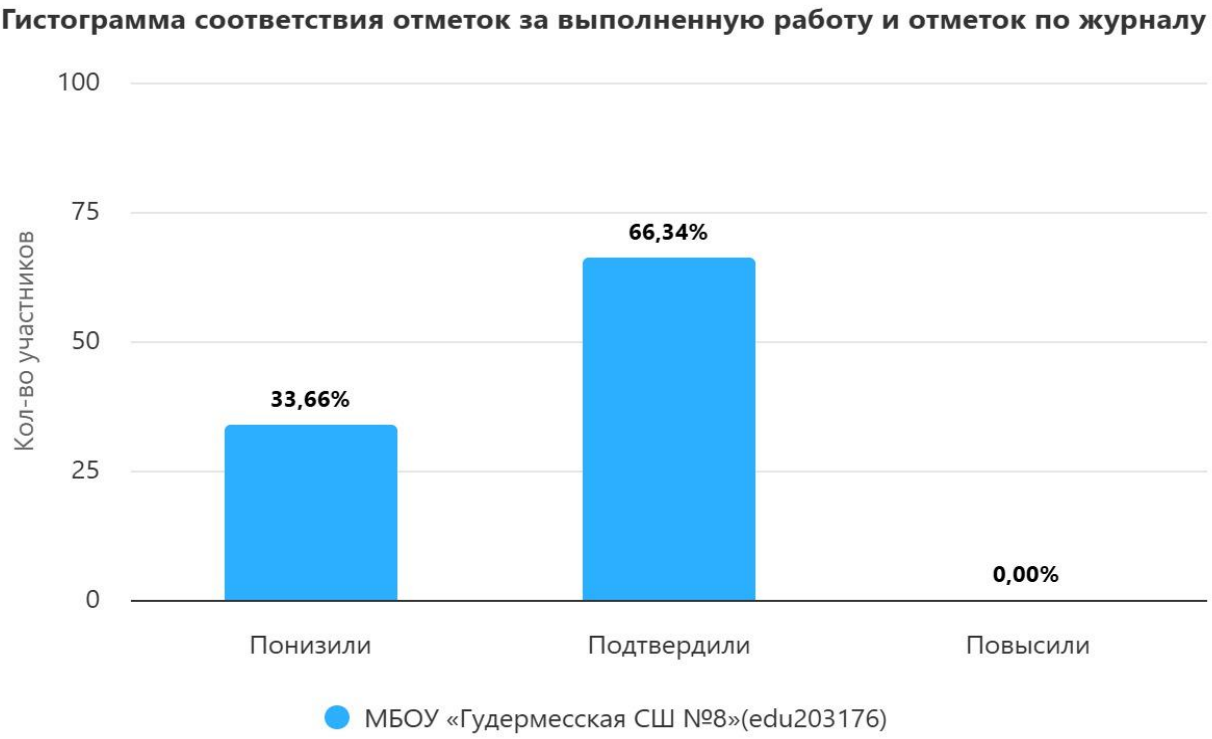


Рис. 1.3.1 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 4 класс

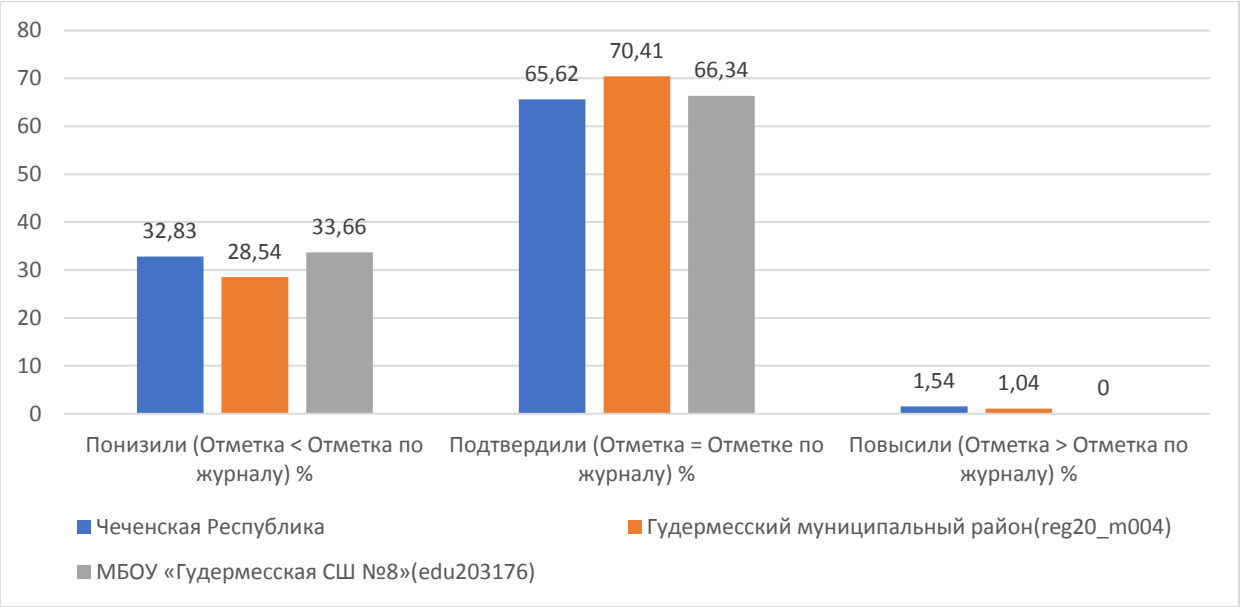


Рис. 1.3.2 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.

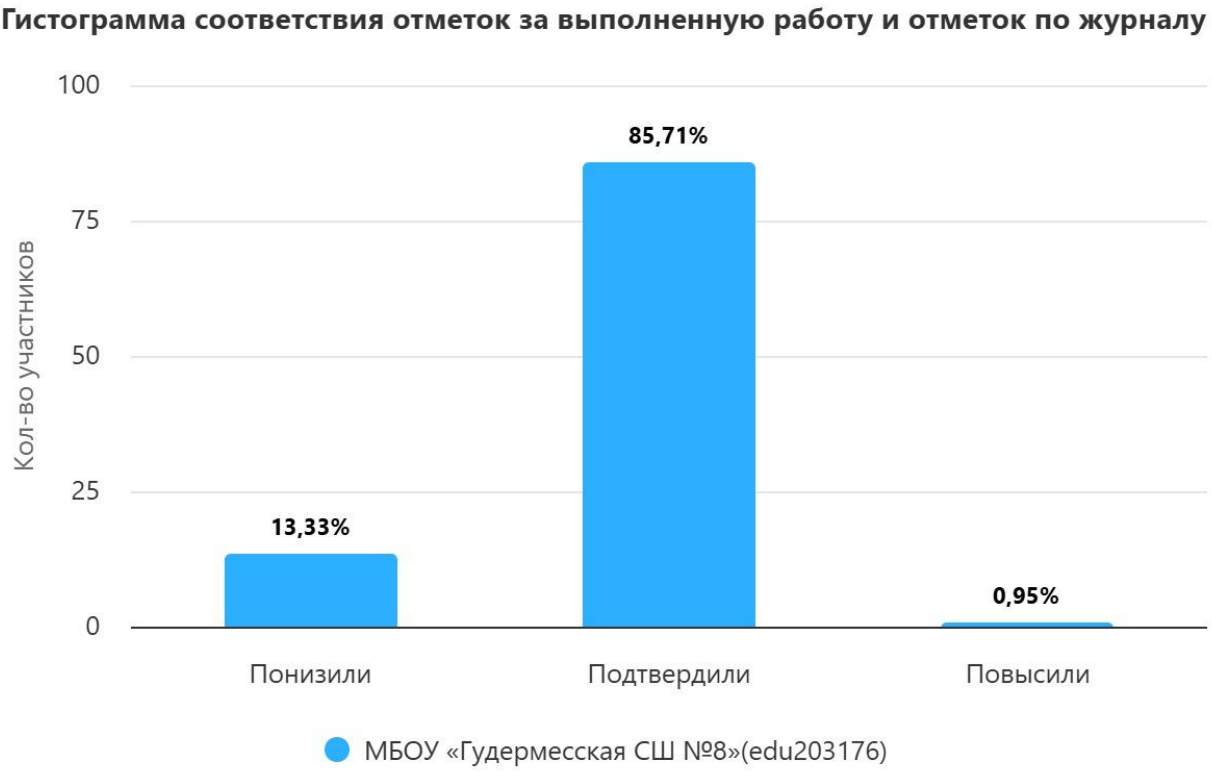


Рис. 1.3.3 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 5 класс

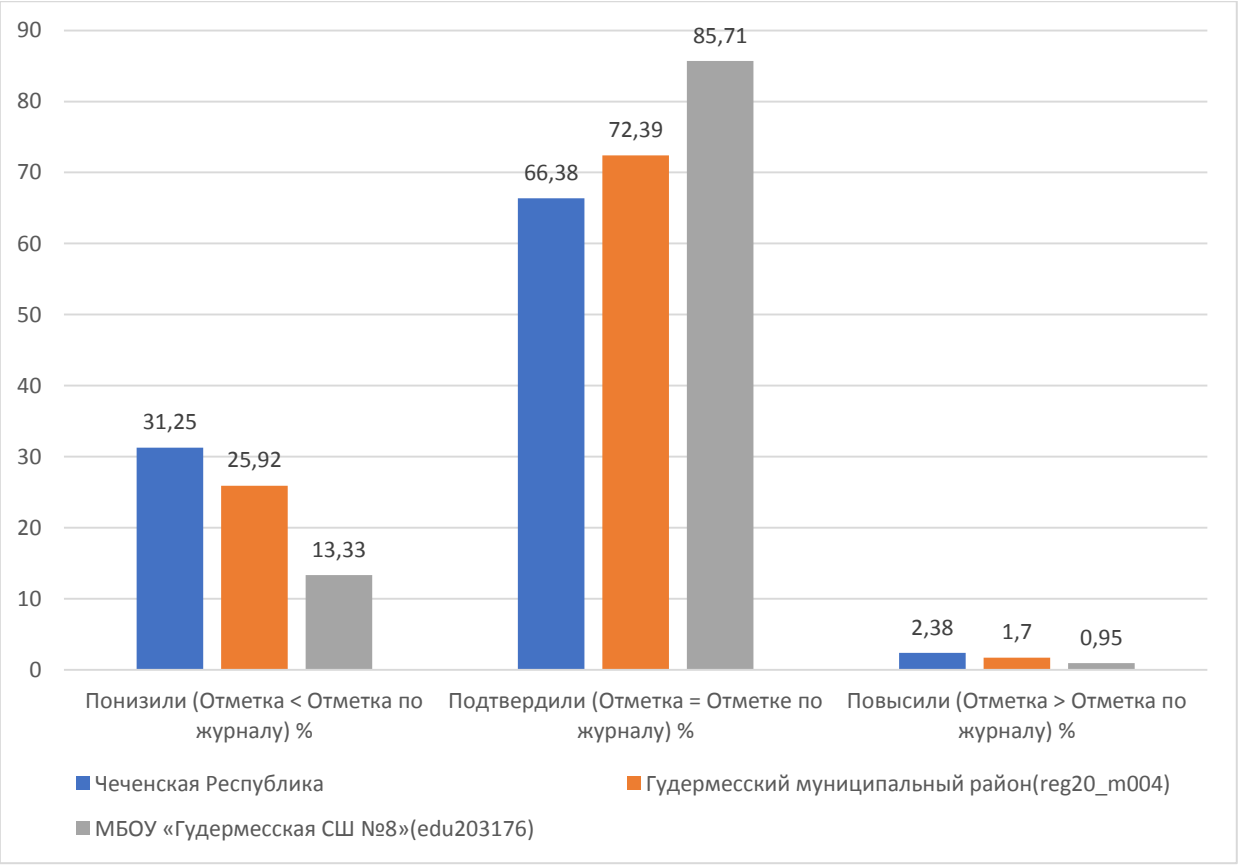


Рис. 1.3.4 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 5 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.

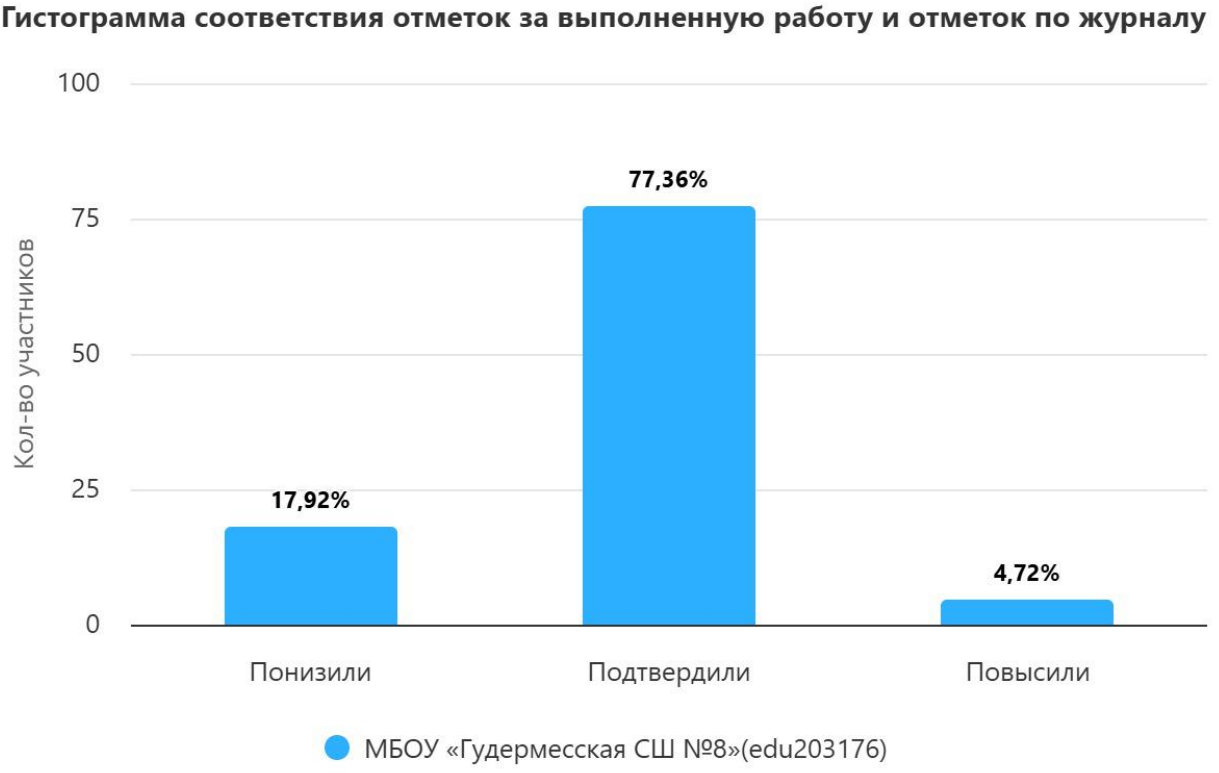


Рис. 1.3.5 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 6 класс

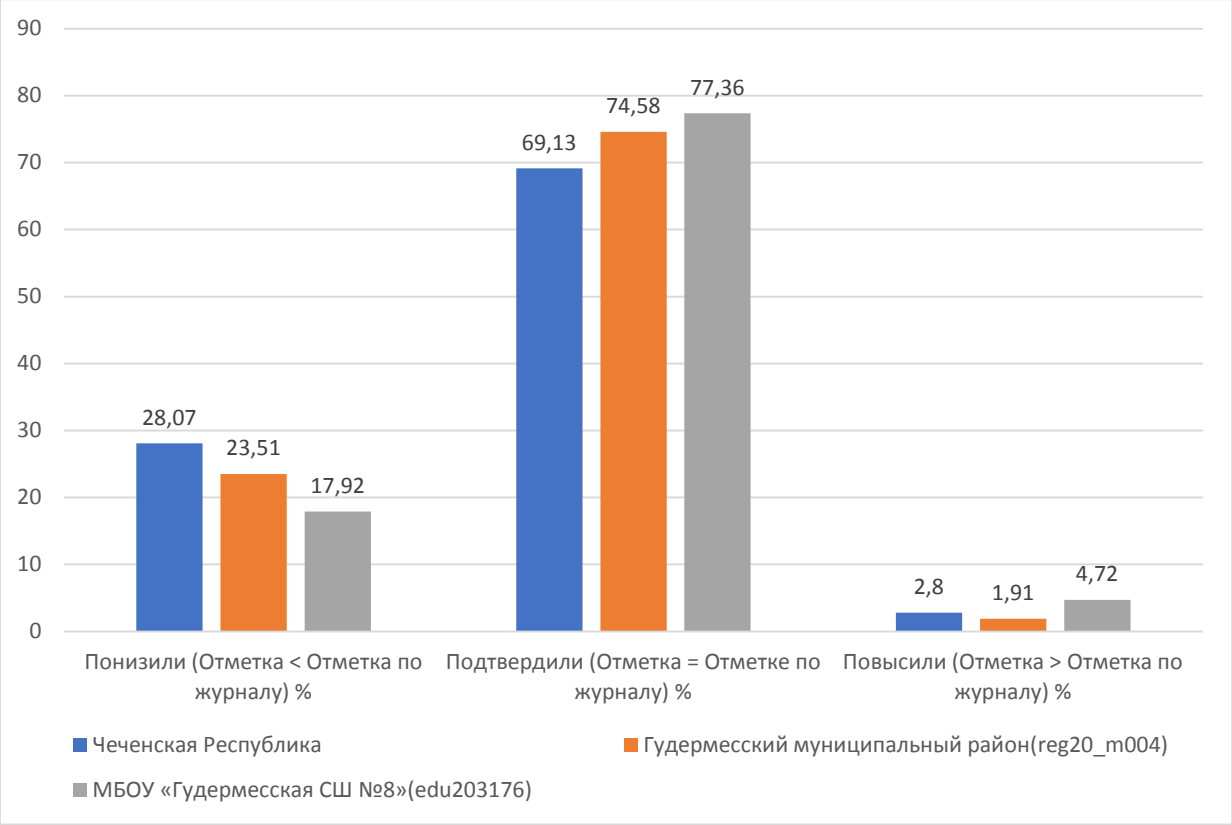


Рис. 1.3.6 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 6 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

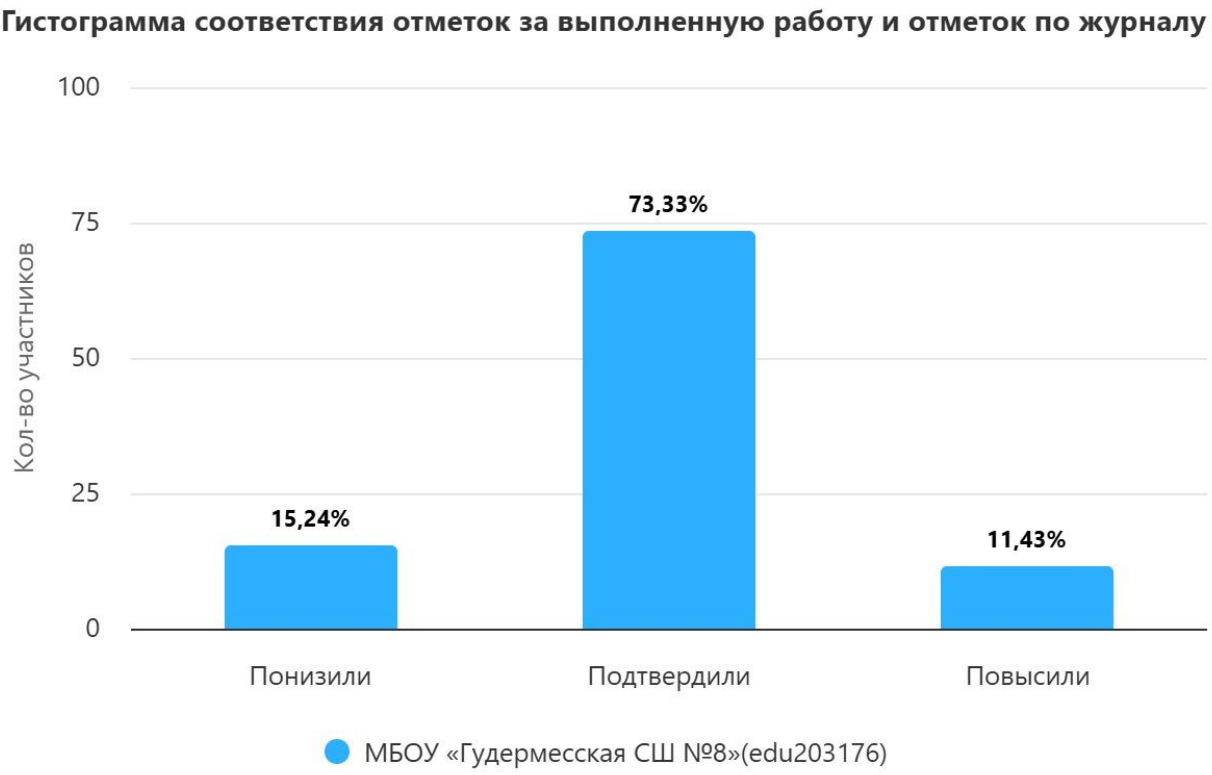


Рис. 1.3.7 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 7 класс

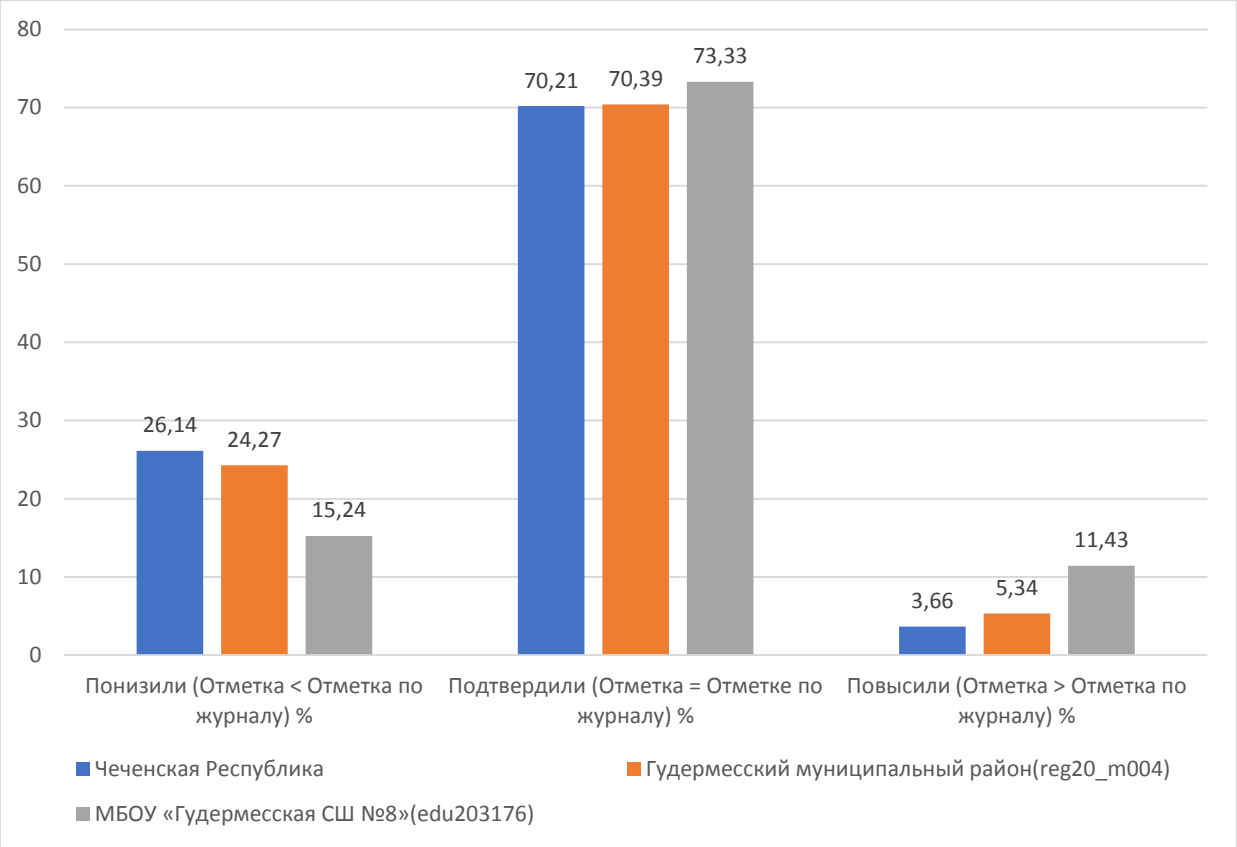


Рис. 1.3.8 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 7 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

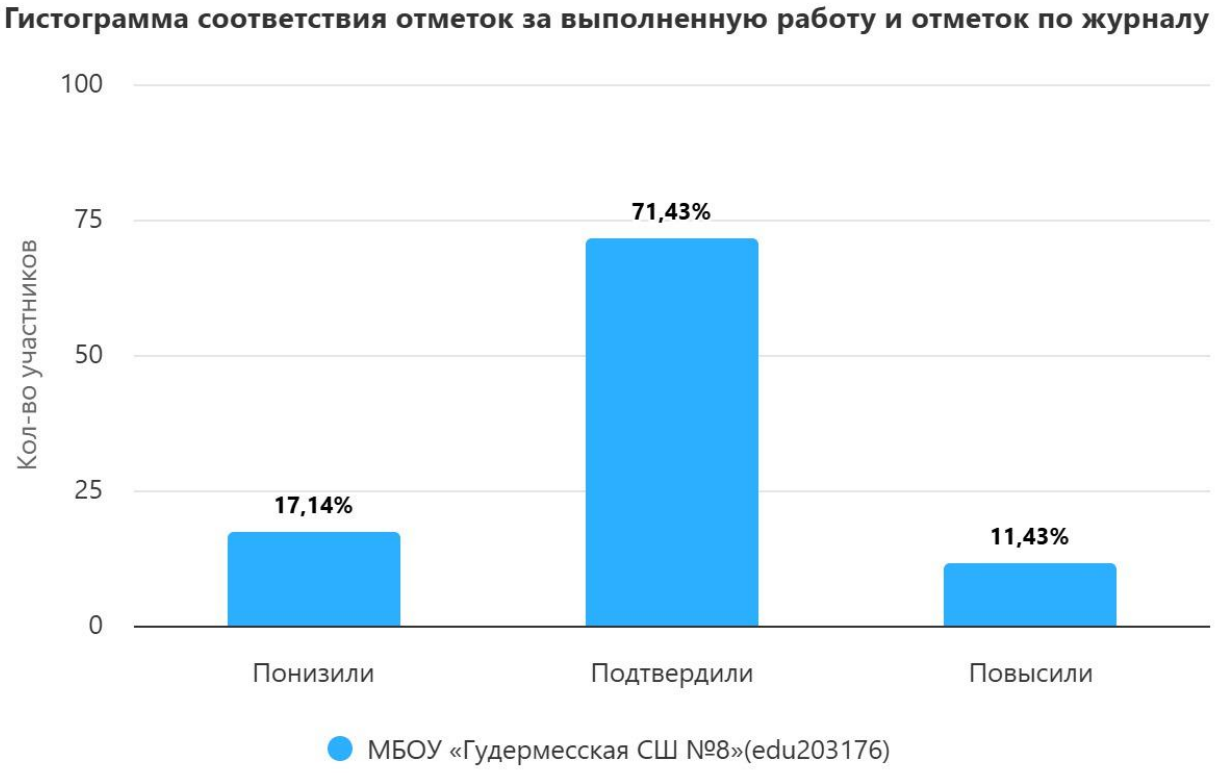


Рис. 1.3.9 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 8 класс

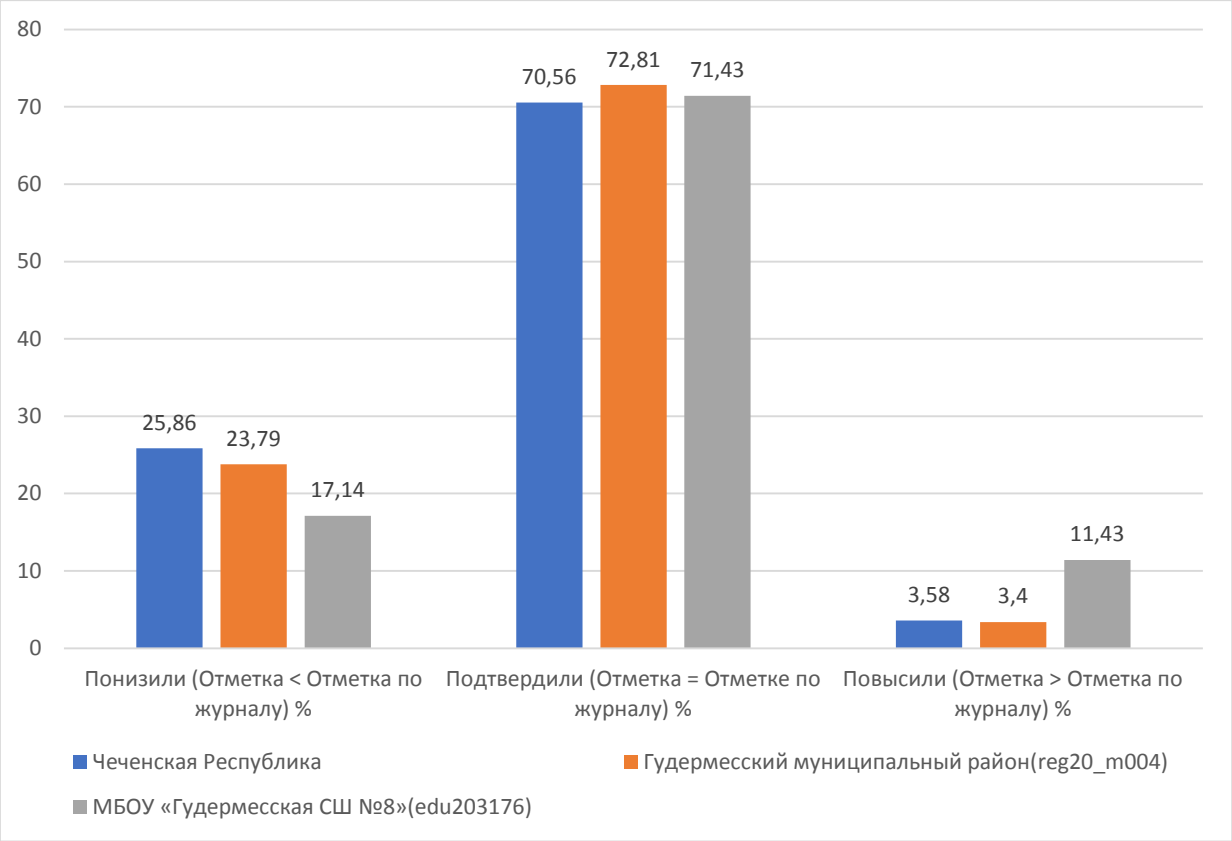


Рис. 1.3.10 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 8 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

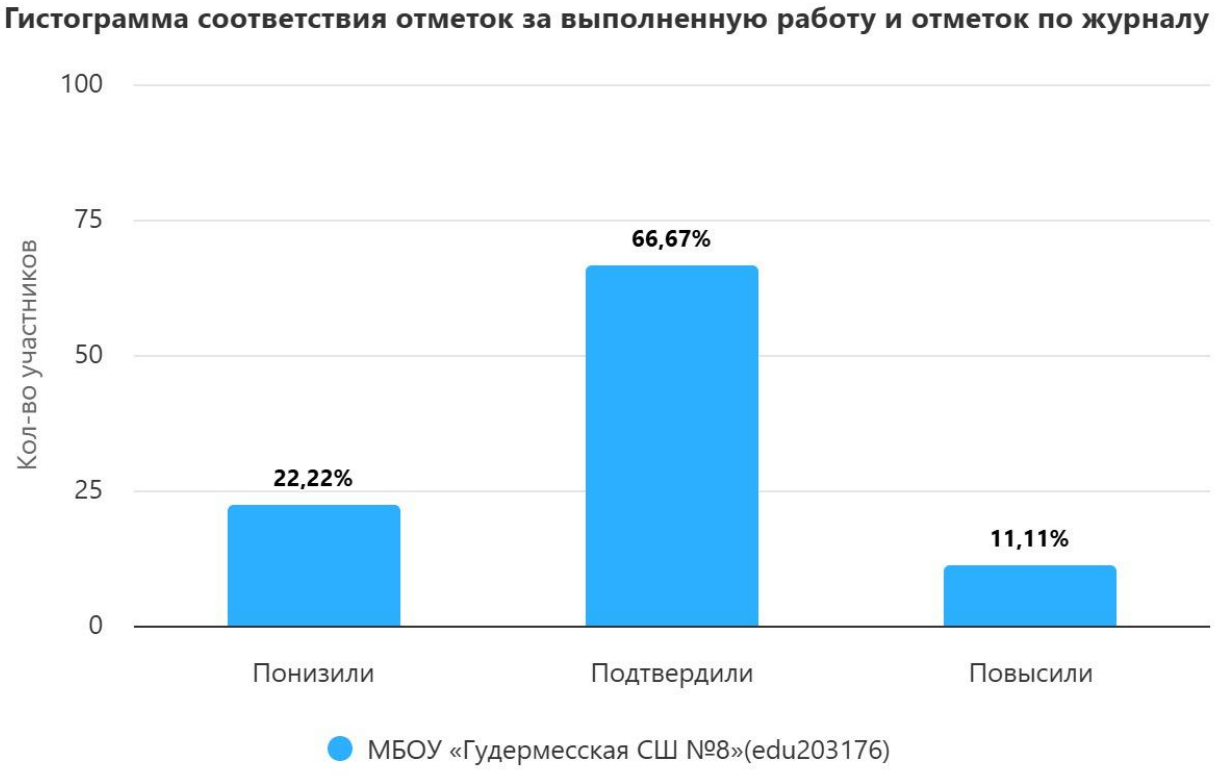


Рис. 1.3.11 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 10 класс

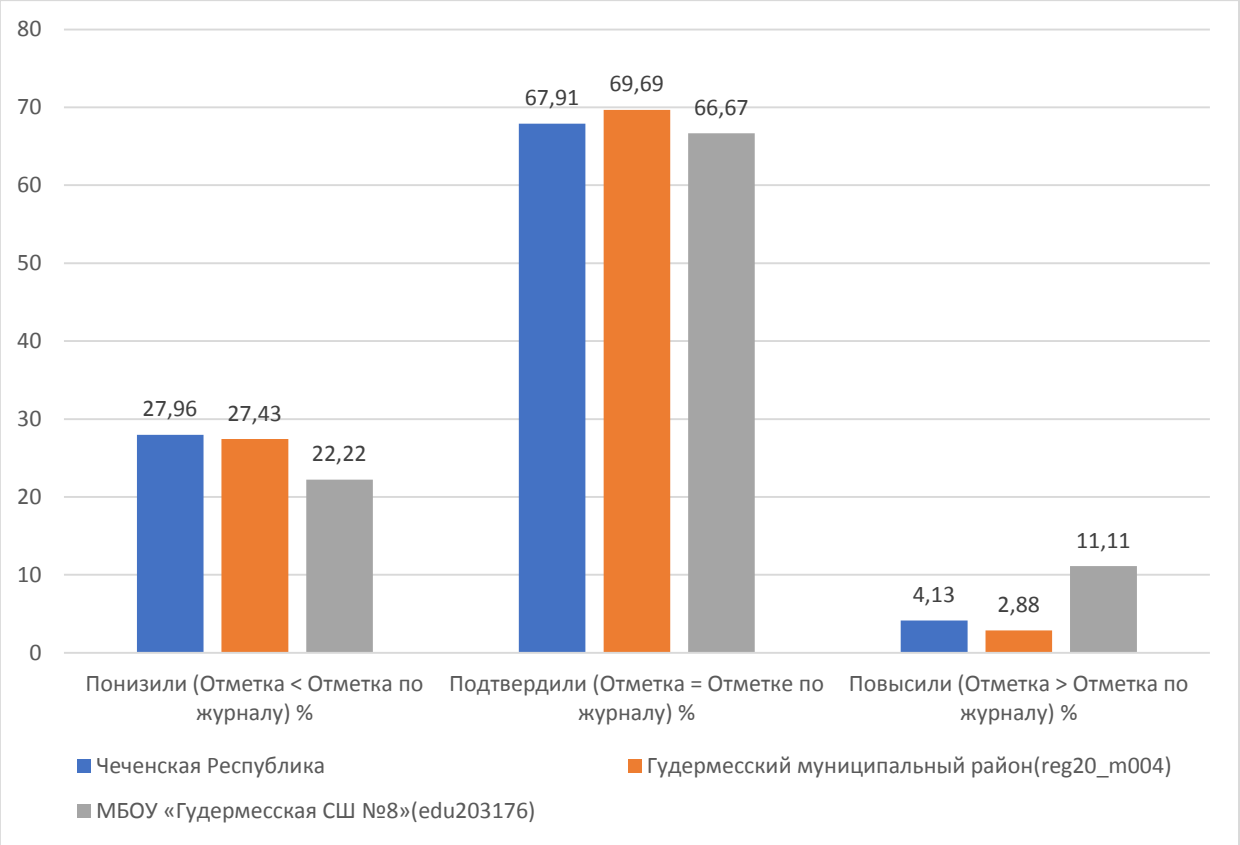


Рис. 1.3.12 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 10 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 4-8,10-х классах продемонстрировал высокую степень соответствия (объективности) выставляемых отметок. Большинство учащихся подтвердили свои итоговые отметки.

Если сравнивать результаты школы с результатами по республике по данному показателю, то показатели либо приближены к региональным, либо выше, чем по республике.

Таким образом, профиль расхождений в школе незначительно отличается от республиканского.

Организационно-управленческие действия анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».

1) Организация методической работы с педагогами:

1.1. Организация и проведение тематического методического совета или семинара-практикума на тему «Объективность внутренней системы оценки качества образования: проблемы и пути решения».

1.2. Проведение консультаций по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с участием педагогов ОО, муниципального образования и с привлечением экспертов региональных предметных комиссий государственной итоговой аттестации.

1.3. Включение в план административного контроля тематических проверок, направленных на выявление соответствия текущих отметок реальному уровню освоения обучающимися образовательных программ по предметам, с периодическим проведением административных срезов знаний согласно утвержденному графику контрольных мероприятий.

2) Решения, направленные на работу с участниками образовательных отношений.

2.1. Рекомендовать учителям проводить информационные беседы с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам критериального оценивания, в том числе и ВПР.

2.2. Размещать на официальном сайте ОО демонстрационные варианты проверочных работ с соответствующими критериями оценивания с целью формирования у всех участников образовательных отношений четкого представления о механизмах выставления отметок.

Анализ рассматриваемого показателя предоставляет возможность отследить взаимосвязь результатов промежуточного тематического контроля с результатами ВПР. Важность данного направления обусловлена прямой зависимостью эффективности ВСОКО от объективности текущего оценивания: чем выше его достоверность, тем успешнее ОО достигает поставленных целей развития и обеспечивает устойчивое повышение качества образования.

1.4 Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

На рисунках представлено распределение первичных баллов по результатам ВПР по русскому языку в 4-8 классах для ОО в сравнении с данными муниципалитета, региона и всей выборки РФ. Ниже представлены гистограммы «Распределение первичных баллов» (рис. 1.4.1- 1.4.12).

По данным гистограммам можно оценить смещение распределения в сторону высоких или низких баллов и сравнить наличие пиков в области первичных баллов на границах перехода отметок от «2» к «3», от «3» к «4» и от «4» к «5».

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены как в образцах, так и в описании проверочных работ для проведения ВПР на официальном сайте ФИОКО – раздел Навигатор ОКО – Всероссийские проверочные работы в ОО – Образцы и описания проверочных работ (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).



Рис. 1.4.1 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–15	16–20	21–24

Рис. 1.4.2 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 4 класс, 2026 год

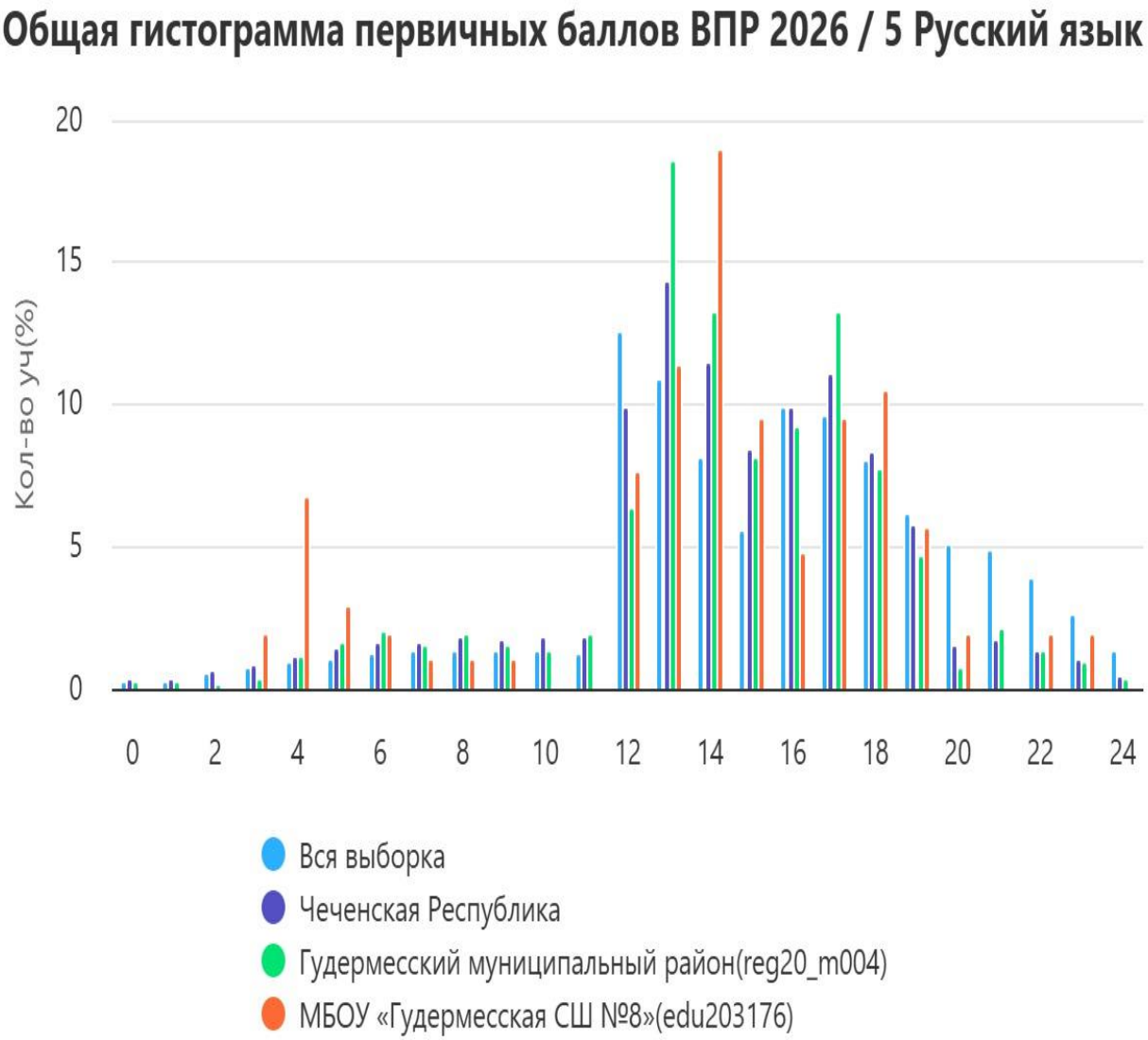


Рис. 1.4.3 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 5 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–11	12–15	16–19	20–24

Рис. 1.4.4 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 5 класс, 2026 год

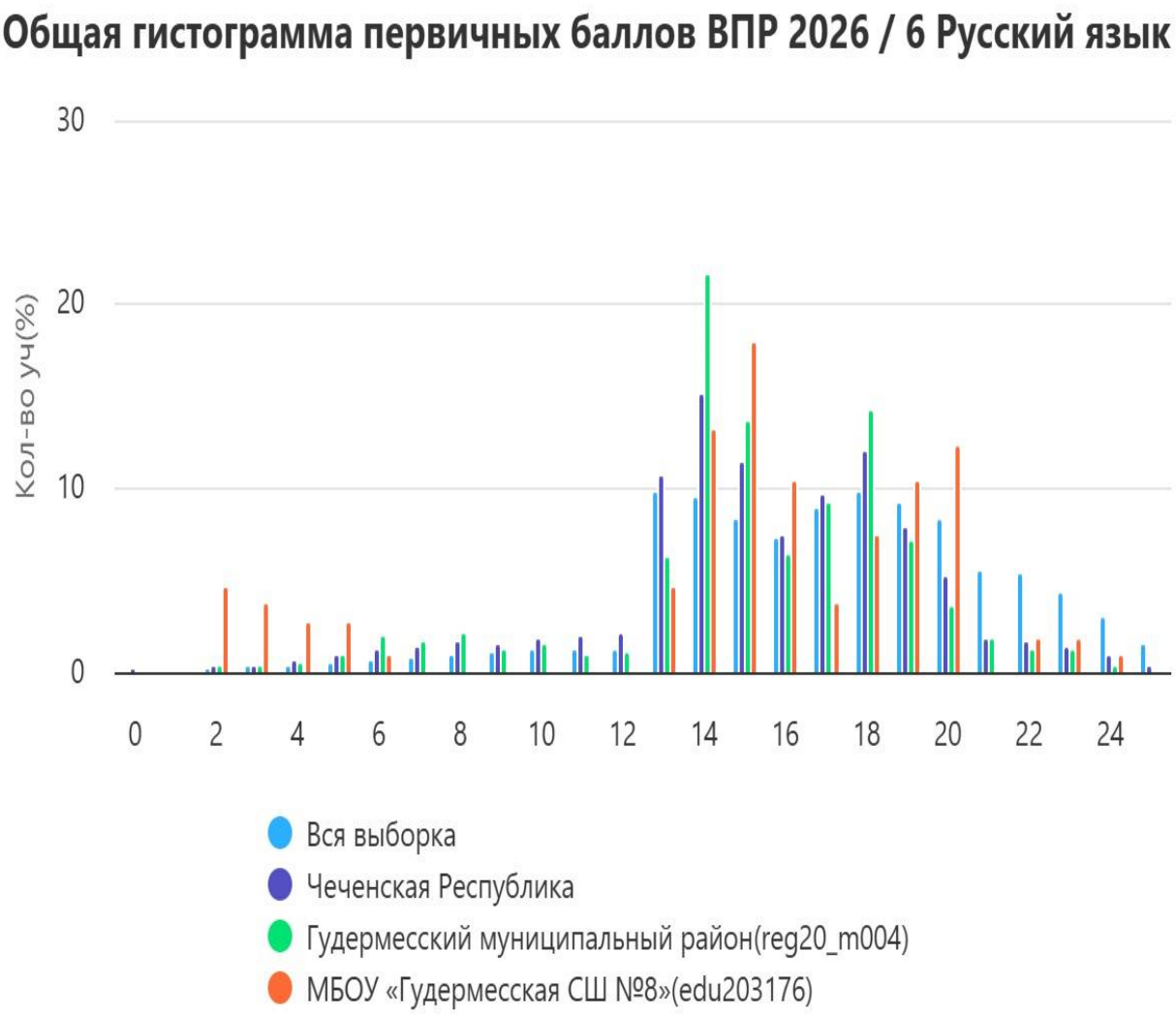


Рис. 1.4.5 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 6 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–12	13–16	17–20	21–25

Рис. 1.4.6 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 6 класс, 2026 год

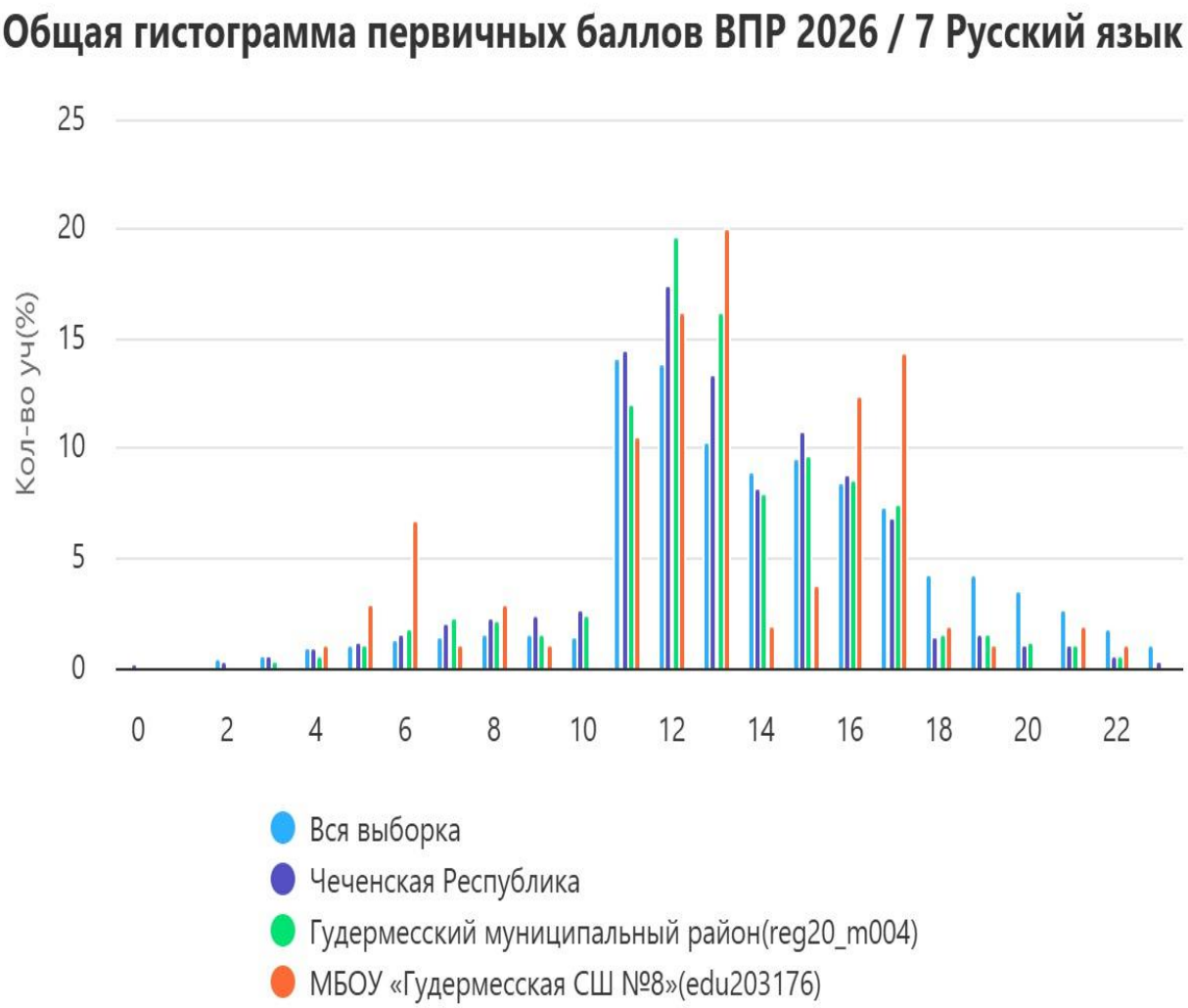


Рис. 1.4.7 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 7 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–10	11–13	14–17	18–23

Рис. 1.4.8 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 7 класс, 2026 год

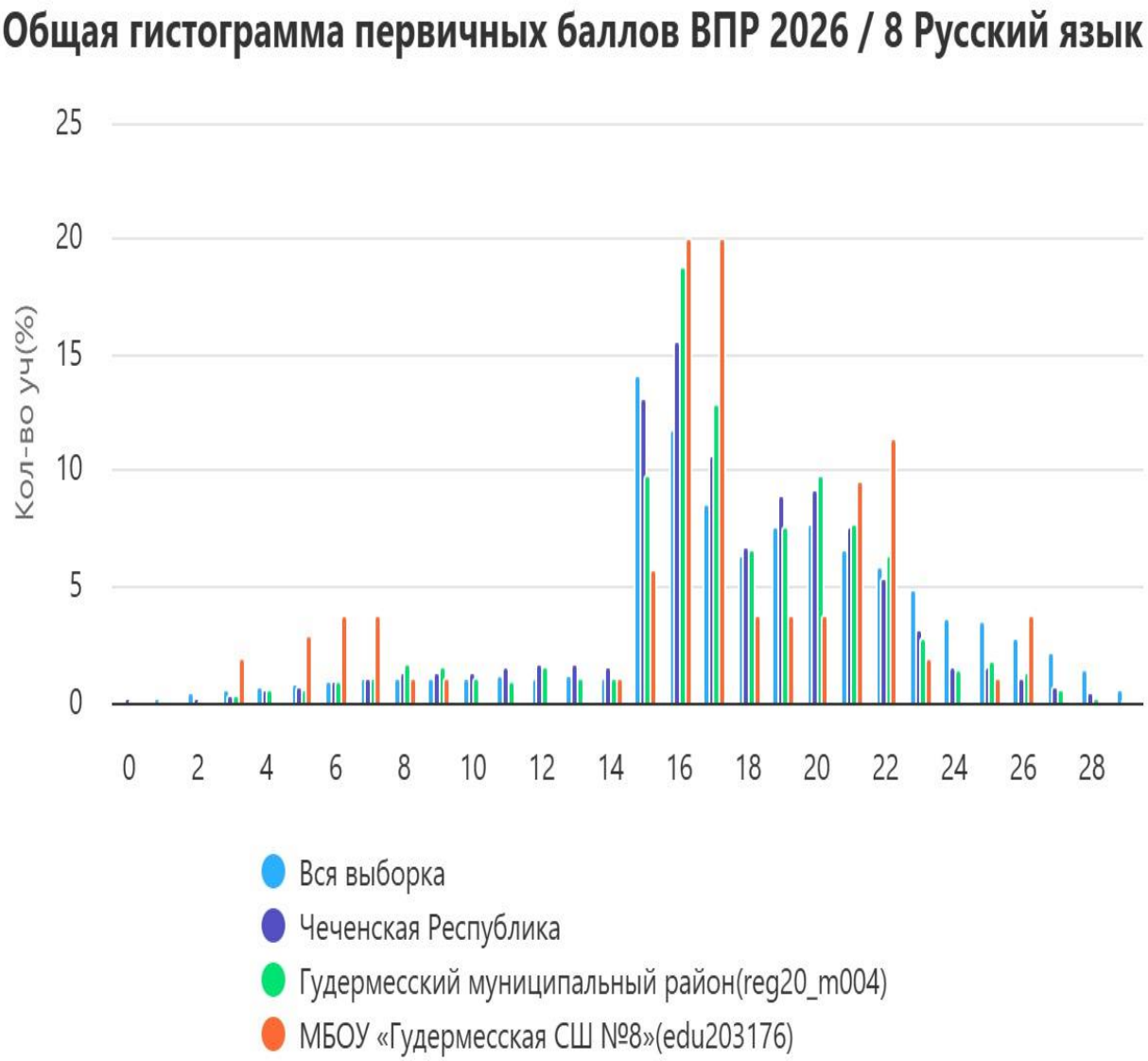


Рис. 1.4.9 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 8 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–14	15–18	19–23	24–29

Рис. 1.4.10 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 8 класс, 2026 год

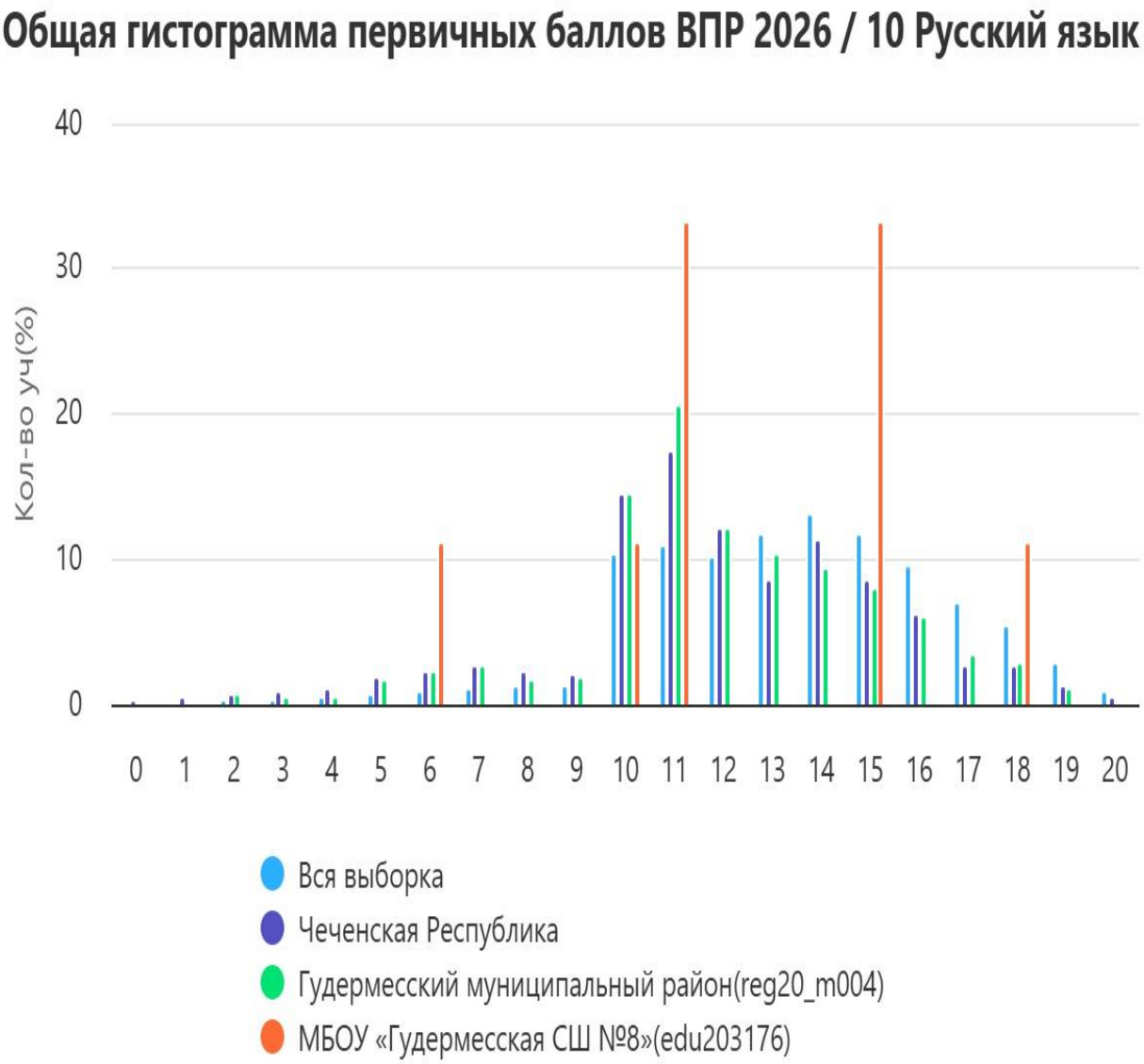


Рис. 1.4.11 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 10 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–12	13–16	17–20

Рис. 1.4.12 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 10 класс, 2026 год

На рисунках представлены гистограммы, которые отражают распределение первичных баллов по предмету на границах перехода отметок,

что может свидетельствовать о соблюдении объективности процедуры проведения и проверки ВПР в данной параллели в ОО.

Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

Анализ показал, что «пики» при переходе с «2» на «3» наблюдаются в 5,7 и 10 классах, что требует дополнительного анализа факторов, повлиявших на результат.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

1) Выявить наличие «пиков» на границах перехода от одной отметки в другую, используя рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по каждому предмету. Выявить причины их возникновения, в первую очередь проверив выполнение условий объективности проведения процедуры ВПР.

2) Провести анализ согласно методике определения образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методика_определения_ОО_с_признаками_необъективных_результатов_ВПР.pdf.

3) Принять меры для повышения объективности проведения и проверки ВПР; педагогам необходимо ознакомиться с рекомендациями экспертов по вопросам критериального оценивания заданий с развернутыми ответами (например, в формате видеоконсультаций).

1.5 Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Для дальнейшей работы с отчетом целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: базовый (Б), повышенный (П) и высокий (В), используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

С целью углубленного анализа выполнены маркировки таблиц согласно заданным параметрам (рис. 1.5.1).

Задания базового уровня сложности				Задания повышенного / высокого уровня сложности			
	% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3 %				% выполнения соответствует диапазону 30 ± 1,5 %		
	% выполнения < 57%				% выполнения < 28,5%		

Рис. 1.5.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Визуализация данных с маркировкой по рекомендуемым критериям ФИОКО отражена в рисунках 1.5.2-1.5.7.

Выполнение заданий																
ВПР 2026 Русский язык 4 класс																
Предмет:																
Максимальный первичный балл:																
Дата:																
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во участни	1 (2б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (3б)	5 (2б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (2б)	9.1 (1б)	9.2 (2б)	10.1 (1б)	10.2 (2б)	11 (1б)	12.1 (2б)	12.2 (1б)
		2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Вся выборка	1722202	79,94	81,48	58,62	62,8	72,96	73,69	74,74	68,41	73,13	73,02	72,78	65,41	82,89	46,96	42,02
Чеченская Республика	30216	79,64	89,02	63,78	53,47	62,46	82,54	82,42	70,21	65,86	45	57,25	34,54	67,68	32,05	32,89
Гудермесский муниципальны	4023	81,38	86,45	69,2	55,27	65,67	82,48	83,02	71,39	51,9	32,24	43,52	22,92	67,01	41,67	41,06
МБОУ «Гудермесская СШ №8	101	78,71	86,14	63,37	56,44	64,85	83,17	79,21	65,84	68,32	35,64	57,43	27,72	71,29	30,69	29,7

Рис. 1.5.2 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 4 класс

Выполнение заданий											
ВПР 2026 Русский язык 5 класс											
Предмет:											
Максимальный первичный балл:											
Дата:											
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во участн**	1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2К1 (3б)	2К2 (3б)	2К3 (3б)	3 (2б)	4.1 (1б)	4.2 (1б)	5 (2б)
		4	3	2	3	3	3	2	1	1	2
Вся выборка	1713659	68,97	65,98	91,09	54,79	47,69	51,37	64,34	79,89	58,26	74,97
Чеченская Республика	31956	57,89	61,49	79,14	57,23	50,74	49,46	54,44	76,8	63,74	67,72
Гудермесский муниципальны	4306	59,39	62,47	76,24	57,99	52,79	51,93	53,5	72,67	62,31	65,28
МБОУ «Гудермесская СШ №8	105	59,05	63,49	84,29	50,48	43,81	44,44	57,62	73,33	58,1	65,71

Рис. 1.5.3 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 5 класс

Выполнение заданий											
ВПР 2026 Русский язык 6 класс											
Предмет:											
Максимальный первичный балл:											
Дата:											
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во участн**	1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2К1 (3б)	2К2 (3б)	2К3 (3б)	3 (2б)	4.1 (1б)	4.2 (2б)	5 (2б)
		4	3	2	3	3	3	2	1	2	2
Вся выборка	1637394	68,69	68,45	92,61	83,08	60,41	42,6	80,01	72,72	54,63	63,75
Чеченская Республика	29697	59,94	61,64	81,58	73,87	58,67	45,2	67,88	71,68	44,63	56,48
Гудермесский муниципальны	4084	61,78	64,8	78,06	73,96	58,93	44,57	64,52	68,22	43,47	54,29
МБОУ «Гудермесская СШ №8	106	60,61	60,69	79,72	69,81	54,4	43,71	66,04	72,64	43,4	51,89

Рис. 1.5.4 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 6 класс

Выполнение заданий														
ВПР 2026 Русский язык 7 класс														
Предмет:														
Максимальный первичный балл:														
Дата:														
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во участн	1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2 (2б)	3.1 (1б)	3.2 (2б)	4 (3б)	5.1 (1б)	5.2 (1б)	6.1 (1б)	6.2 (1б)	7.1 (1б)	7.2 (1б)
		4	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1
Вся выборка	1637238	63,87	45,32	92,91	74,04	75,36	56,62	42,44	60,5	50,95	63,86	60,66	69,38	45,71
Чеченская Республика	31247	56,42	49,03	76,98	65,64	74,91	42,62	41,38	71,28	56,58	69,21	54,85	63,61	37,16
Гудермесский муниципальны	4137	54,99	48,16	72,98	65,86	75,85	42,19	43,94	74,43	59,25	72,3	57,92	67,17	42,3
МБОУ «Гудермесская СШ №8	105	61,19	48,57	79,05	64,76	77,14	41,43	40	67,62	54,29	64,76	60	63,81	35,24

Рис. 1.5.5 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 7 класс

Выполнение заданий																	
ВПР 2026 Русский язык 8 класс																	
Предмет:																	
Максимальный первичный балл:																	
Дата:																	
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во участн	1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2.1 (2б)	2.2 (3б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6.1 (1б)	6.2 (2б)	7.1 (1б)	7.2 (1б)	8.1 (1б)	8.2 (1б)	9 (3б)	10 (2б)
		4	3	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2
Вся выборка	1508445	58,2	39,6	91,62	79,59	68,67	75,74	76,06	89,9	82,7	51,84	82,29	57,7	81,14	69,99	34,3	41,69
Чеченская Республика	32499	55,59	50,7	78,19	76,92	58,66	84,57	83,17	84,68	83,32	41,8	81,32	56,05	78,79	67,56	30,58	34,08
Гудермесский муниципальны	4271	56,86	54,21	78,01	77,71	57,82	85,3	85,13	85,55	82,91	42,91	79,65	57,08	77,8	66,19	29,88	33,91
МБОУ «Гудермесская СШ №8	105	56,19	55,56	76,19	70,95	44,13	82,86	80,95	83,81	82,86	42,86	81,9	58,1	73,33	66,67	31,43	35,71

Рис. 1.5.6 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 8 класс

Выполнение заданий																	
ВПР 2026 Русский язык 10 класс																	
Предмет:																	
Максимальный первичный балл:																	
Дата:																	
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во участни	1 (1б)	2К1 (1б)	2К2 (2б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6К1 (1б)	6К2 (1б)	7К1 (1б)	7К2 (1б)	8 (2б)	9 (1б)	10К1 (1б)	10К2 (2б)	10К3 (2б)	10К4 (1б)
		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
Вся выборка	629103	75,17	92,37	72,72	77,13	50,64	72,87	37,76	52,15	49,38	47,87	75,99	74,07	84,88	70,88	63,54	57,43
Чеченская Республика	9014	83,68	86,01	58,54	84,66	69	76,61	69,06	61,25	65,96	57,57	56,81	72,71	65,25	36,19	30,11	36,31
Гудермесский муниципальны	937	87,41	88,47	57,42	89,43	72,25	77,27	69,8	57,63	65,21	54,11	59,07	73,75	64,99	38,1	30,47	32,87
МБОУ «Гудермесская СШ №8	9	88,89	88,89	55,56	77,78	66,67	77,78	77,78	66,67	66,67	55,56	55,56	66,67	77,78	44,44	38,89	44,44

Рис. 1.5.7 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 10 класс

Анализируя таблицу, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы обучающимися ОО.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 30%.

Работа по блокам образовательной программы НОО, ООО или СОО может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня сложности (П/В));

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В)[6]

Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

На рисунках 1.5.2-1.5.7 красным цветом отмечены задания базового уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 57%, а также задания повышенного уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 28,5%, эти задания промаркированы желтым цветом.

Указанная маркировка выделяет задания, на которые педагогам стоит обратить дополнительное внимание для более уверенного освоения обучающимися умений, проверяемых этими заданиями.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».

1) Определить задания, согласно представленной маркировке, вызвавшие у участников наибольшие затруднения (красный маркер). Дальнейший анализ причин этих затруднений можно провести, опираясь на предметные результаты и сценарии выполнения заданий, представленные в разделах 6 и 8 описания ВПР по соответствующему классу и предмету (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr), так как каждое задание ВПР направлено на оценку того или иного умения.

2) Определить задания, с которыми участники ВПР успешно справляются, а также выявить факторы, способствующие высокому уровню выполнения заданий (методика преподавания, календарно-тематическое планирование и др.). Это позволит скорректировать образовательные маршруты для ОО по проблемным темам (красный и желтый маркеры).

3) Организовать адресную методическую помощь классам, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок.

4) Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты и планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами.

5) Рекомендуется осуществить сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по всем учебным предметам в разрезе параллелей, участвовавших в проверочных работах, сопоставив их с показателями предыдущего года (при условии идентичности тематических блоков и проверяемых умений) для выявления устойчивых тематических дефицитов.

6) Рекомендуется организовать взаимное посещение педагогами уроков с фокусом на проблемную тему, внедрить систему наставничества: закрепить за ОО методистов или опытных педагогов.

1.6 Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

На рисунках приведены фрагменты отчета «Достижение планируемых результатов», выгруженные из раздела «Аналитика» ГИС ФИС ОКО. В столбце «Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы» отражены номера заданий и проверяемые в этих заданиях предметные результаты «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету. Информация размещена по ссылке: (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

С целью углубленного анализа выполнена маркировка таблицы согласно заданным параметрам (рис. 1.6.1).

Маркировка показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО		
Базовый уровень сложности		
	% достижения соответствует диапазону 60 ± 3%	
	% достижения < 57%	
Повышенный/высокий уровень сложности		
	% достижения соответствует диапазону 30 ± 1,5%	
	% достижения < 28,5%	

Рис. 1.6.1. Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Для проведения детального анализа для каждого задания отмечен его уровень сложности в соответствии с информацией из описания проверочной работы и использована маркировка данных, аналогичная определенной при анализе отчета «Выполнение заданий», с последующей статистической обработкой.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности, соответствующих указанным в отчете умениям, равна 60%, а для заданий повышенного/высокого уровней сложности – 30%.

Ниже приведены фрагменты отчетов «Достижение планируемых результатов» с маркировкой, которая указывает на уровень освоение обучающимися тех или иных элементов содержания (рис. 1.6.2-1.6.7).

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская
		30216 уч.	4023 уч.	101 уч.
Б	1. Умение распознавать правильную орфоэпическую но	79,64	81,38	78,71
Б	2. Умение классифицировать согласные звуки; характери	89,02	86,45	86,14
Б	3. Умение определять тему и основную мысль текста; ад	63,78	69,2	63,37
Б	4. Умение делить тексты на смысловые части; составлять	53,47	55,27	56,44
Б	5. Умение задавать вопросы по содержанию текста; уме	62,46	65,67	64,85
Б	6. Умение распознавать значение слова по контексту; ад	82,54	82,48	83,17
Б	7. Умение распознавать значение слова по контексту; по	82,42	83,02	79,21
Б	8. Умение классифицировать слова по составу: находить	70,21	71,39	65,84
П	9.1. Умение распознавать грамматические признаки сло	65,86	51,9	68,32
П	9.2. Распознавать грамматические признаки имени суще	45	32,24	35,64
П	10.1. Умение распознавать грамматические признаки сл	57,25	43,52	57,43
П	10.2. Распознавать грамматические признаки имени при	34,54	22,92	27,72
Б	11. Умение распознавать грамматические признаки слов	67,68	67,01	71,29
Б	12.1. Умение на основе данной информации и собствен	32,05	41,67	30,69
Б	12.2. Соблюдать при письме изученные орфографически	32,89	41,06	29,7

Рис. 1.6.2. Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 4 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская
		31956 уч.	4306 уч.	105 уч.
Б	1К1. Соблюдать на письме нормы современного русско	57,89	59,39	59,05
Б	1К2. Соблюдать на письме нормы современного русско	61,49	62,47	63,49
Б	1К3. Соблюдать на письме нормы современного русско	79,14	76,24	84,29
Б	2К1. Проводить фонетический анализ слов.	57,23	57,99	50,48
Б	2К2. Проводить морфологический анализ имен существ	50,74	52,79	43,81
Б	2К3. Проводить синтаксический анализ простых предло	49,46	51,93	44,44
Б	3. Осуществлять информационную переработку прочита	54,44	53,5	57,62
Б	4.1. Объяснять лексическое значение слова разными сп	76,8	72,67	73,33
Б	4.2. Объяснять лексическое значение слова разными сп	63,74	62,31	58,1
Б	5. Соблюдать нормы постановки ударения (в рамках изу	67,72	65,28	65,71

Рис. 1.6.3 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 5 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская С
		29697 уч.	4084 уч.	106 уч.
Б	1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского	59,94	61,78	60,61
Б	1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского	61,64	64,8	60,69
Б	1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского	81,58	78,06	79,72
Б	2К1. Проводить морфемный анализ слова	73,87	73,96	69,81
Б	2К2. Проводить словообразовательный анализ слова	58,67	58,93	54,4
Б	2К3. Проводить морфологический анализ слова	45,2	44,57	43,71
Б	3. Владеть различными видами чтения: просмотровым, с	67,88	64,52	66,04
Б	4.1. Владеть различными видами чтения: просмотровым,	71,68	68,22	72,64
Б	4.2. Использовать многозначное слово в другом значени	44,63	43,47	43,4
Б	5. Распознавать случаи нарушения грамматических норм	56,48	54,29	51,89

Рис. 1.6.4 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 6 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская
		31247 уч.	4137 уч.	105 уч.
Б	1К1. Соблюдать на письме нормы современного русско	56,42	54,99	61,19
Б	1К2. Соблюдать на письме нормы современного русско	49,03	48,16	48,57
Б	1К3. Соблюдать на письме нормы современного русско	76,98	72,98	79,05
Б	2. Работать с текстом: проводить смысловой анализ тек	65,64	65,86	64,76
Б	3.1. Распознавать лексическое значение многозначного	74,91	75,85	77,14
Б	3.2. Использовать многозначное слово в другом значени	42,62	42,19	41,43
Б	4. Проводить морфологический анализ причастий, деепр	41,38	43,94	40
Б	5.1. Различать производные и непроизводные предлоги	71,28	74,43	67,62
Б	5.2. Соблюдать правила правописания производных пре	56,58	59,25	54,29
Б	6.1. Различать разряды союзов по значению, строению	69,21	72,3	64,76
Б	6.2. Соблюдать правила правописания союзов	54,85	57,92	60
Б	7.1. Правильно расставлять знаки препинания в предлож	63,61	67,17	63,81
Б	7.2. Проводить пунктуационный анализ предложения с	37,16	42,3	35,24

Рис. 1.6.5 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 7 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская
		32499 уч.	4271 уч.	105 уч.
Б	1К1. Владеть различными видами чтения: просмотровы	55,59	56,86	56,19
Б	1К2. Владеть различными видами чтения: просмотровы	50,7	54,21	55,56
Б	1К3. Владеть различными видами чтения: просмотровы	78,19	78,01	76,19
Б	2.1. Определять типы подчинительной связи слов в слов	76,92	77,71	70,95
Б	2.2. Определять типы подчинительной связи слов в слов	58,66	57,82	44,13
Б	3. Находить в предложении грамматическую основу	84,57	85,3	82,86
Б	4. Различать виды односоставных предложений (назывн	83,17	85,13	80,95
Б	5. Распознавать по графической схеме простое предлож	84,68	85,55	83,81
Б	6.1. Находить в ряду других предложение с обособленн	83,32	82,91	82,86
Б	6.2. Находить в ряду других предложение с обособленн	41,8	42,91	42,86
Б	7.1. Находить в ряду других предложение с обособленн	81,32	79,65	81,9
Б	7.2. Находить в ряду других предложение с обособленн	56,05	57,08	58,1
Б	8.1. Находить в ряду других предложений предложение	78,79	77,8	73,33
Б	8.2. Находить в ряду других предложений предложение	67,56	66,19	66,67
Б	9. Проводить синтаксический анализ предложения	30,58	29,88	31,43
Б	10. Распознавать случаи нарушения грамматических нор	34,08	33,91	35,71

Рис. 1.6.6 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 8 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская
		9014 уч.	937 уч.	9 уч.
Б	1. Выполнять лексический анализ слова	83,68	87,41	88,89
Б	2К1. Определять изобразительно-выразительные средс	86,01	88,47	88,89
Б	2К2. Определять изобразительно-выразительные средс	58,54	57,42	55,56
Б	3. Соблюдать основные произносительные и акцентоло	84,66	89,43	77,78
Б	4. Анализировать и характеризовать высказывания (в то	69	72,25	66,67
Б	5. Анализировать и характеризовать высказывания с точ	76,61	77,27	77,78
Б	6К1. Соблюдать правила орфографии с учётом морфемн	69,06	69,8	77,78
Б	6К2. Соблюдать правила орфографии с учётом морфемн	61,25	57,63	66,67
Б	7К1. Соблюдать правила орфографии; выполнять морфо	65,96	65,21	66,67
Б	7К2. Соблюдать правила орфографии; выполнять морфо	57,57	54,11	55,56
Б	8. Применять знания о тексте, его основных признаках,	56,81	59,07	55,56
Б	9. Выполнять лексический анализ слова	72,71	73,75	66,67
Б	10К1. Понимать, анализировать и комментировать осно	65,25	64,99	77,78
Б	10К2. Понимать, анализировать и комментировать осно	36,19	38,1	44,44
Б	10К3. Понимать, анализировать и комментировать осно	30,11	30,47	38,89
Б	10К4. Понимать, анализировать и комментировать осно	36,31	32,87	44,44

Рис. 1.6.6 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 10 класс

Данная маркировка позволяет сразу интерпретировать дефициты в освоении образовательной программы по предмету, так как отчет «Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%; процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (П/В), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 28,5%.);

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете

умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В). Маркировка призвана обратить внимание педагога: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Мы видим, что практически во всех классах имеются существенные западания элементов содержания.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».

1) Корректировка образовательных программ: усиление компонента, направленного на развитие универсальных учебных действий (УУД) через урочную и внеурочную деятельность.

2) Проведение методического аудита: проверка, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Включение в рабочие программы по предметам оценочного инструментария по каждому тематическому модулю для проведения текущего контроля на основе критериев ФГОС и ФООП с целью определения степени достижения планируемых результатов.

4) Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего, основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты (например, умений, связанных с решением текстовых задач).

1.7 Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по соответствующему предмету участниками групп, получивших разные отметки за работу. Анализируя отчет по всем учебным предметам (в параллелях, участвовавших в ВПР), можно установить соответствие группы

обучающихся заданным критериям, таким как освоение отдельной темы, группы умений, достижение требований ФГОС и ФООП.

Ниже приведены диаграммы «Выполнение заданий группами участников» 4-8, 10-х классов (рис. 1.7.1-1.7.*6*).

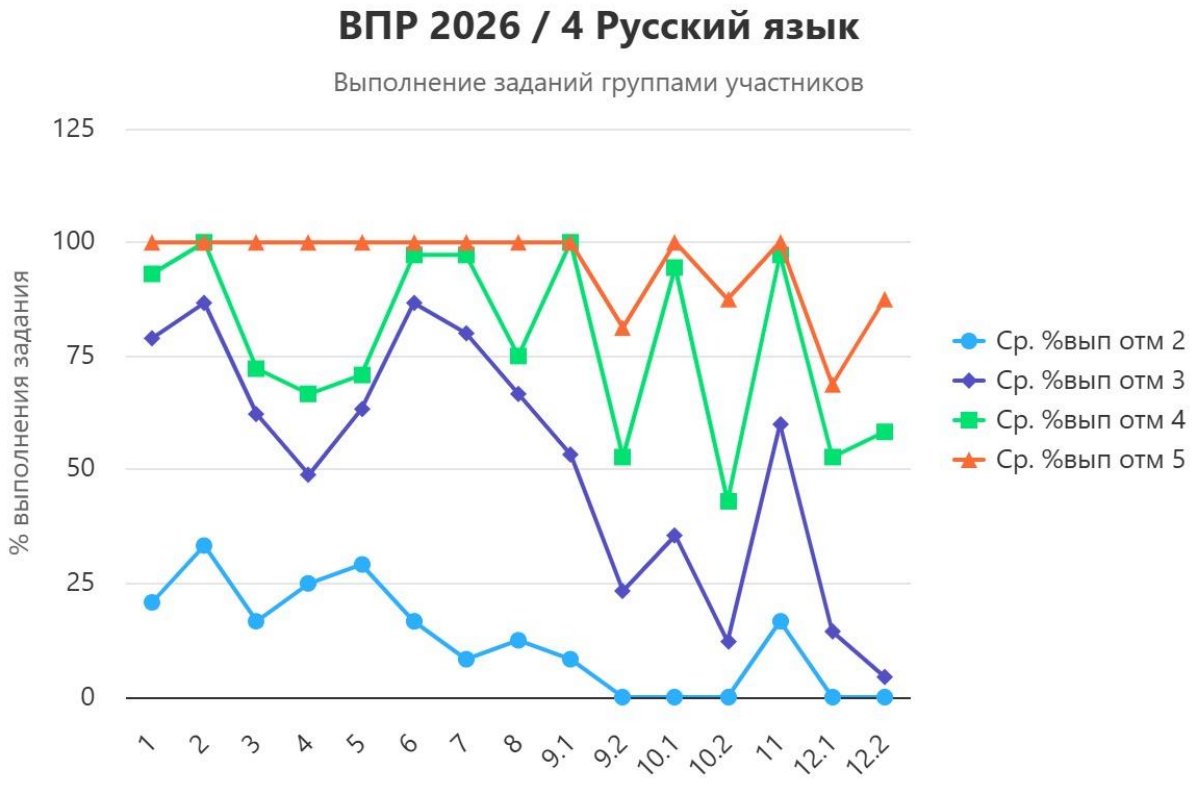


Рис. 1.7.1 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 4 класс

Стабильно высокие результаты (≥90–100 %) у групп «4» и «5» на заданиях 1–3, 5, 6, 8, 9.1, 9.2: учащиеся уверенно справляются с базовыми заданиями на орфографию, пунктуацию и элементарный языковой анализ.

Задания 10.1 и 10.2: у группы «2» — 0–5 %, у «3» — 5–10 %, у «4» — 15–20 %, у «5» — ~25–30 %. Резкий провал у всех групп говорит о высокой когнитивной нагрузке либо о неоднозначности формулировки.

Задания 12.1 и 12.2: у группы «2» — 0–5 %, у «3» — 10–15 %, у «4» — 15–20 %, у «5» — 85–90 %. Максимальный разрыв между группами

указывает на то, что задания требуют синтеза нескольких навыков либо нестандартного подхода, который освоили только сильные учащиеся.

На задании 12.1 группа «5» демонстрирует резкий всплеск до 90 % при более низких результатах на соседних заданиях — вероятно, задание оказалось более доступным для сильных учащихся из□за типовой формулировки либо наличия «подсказки» в условии.

На заданиях 10.1 и 10.2 даже группа «5» показывает крайне низкие результаты — возможно, в условии есть неочевидное требование либо особенности критериев, которые не были отработаны в рамках подготовки.

Рекомендации:

1). Провести методический разбор заданий 10.1, 10.2, 12.1, 12.2 на заседаниях ШМО: детально проанализировать формулировки, критерии оценивания и типовые ошибки учащихся. Особое внимание уделить заданиям 10.1 и 10.2 — именно они демонстрируют крайне низкие результаты даже у сильных учащихся.

2). Организовать дифференцированные практикумы: для групп «2» и «3» — отработка пошаговых алгоритмов с разбором типовых примеров по заданиям 10.1, 10.2, 12.1, 12.2; для групп «4» и «5» — разбор усложнённых вариантов и нестандартных формулировок, направленных на развитие аналитических навыков.

3). Включить в текущие контрольные работы прототипы заданий 10.1, 10.2, 12.1, 12.2 с обязательным разбором решений и типичных ошибок. Это поможет учащимся привыкнуть к формату и снизить уровень тревожности при выполнении аналогичных задач.

4). Разработать карточки□подсказки для учащихся с низким уровнем подготовки: краткие алгоритмы действий, ключевые вопросы для анализа

условия и примеры типовых решений для заданий с наибольшим процентом невыполнения (10.1, 10.2, 12.1, 12.2).

5). Провести тренировочную ВПР с последующим детальным разбором, уделив особое внимание заданиям 10.1, 10.2, 12.1, 12.2 — именно они формируют наибольший разрыв в результатах между группами и требуют особого внимания.

6). Организовать взаимопосещение уроков педагогов, чьи классы показывают стабильно высокие результаты по сложным заданиям, для обмена эффективными методиками и приёмами объяснения трудных тем.

7). Проанализировать аномалию на заданиях 10.1, 10.2 и 12.1 с участием учащихся: провести мини□опрос или разбор решения, чтобы понять, какие именно элементы условия вызывают затруднения. Полученные данные можно использовать для корректировки подходов к обучению.

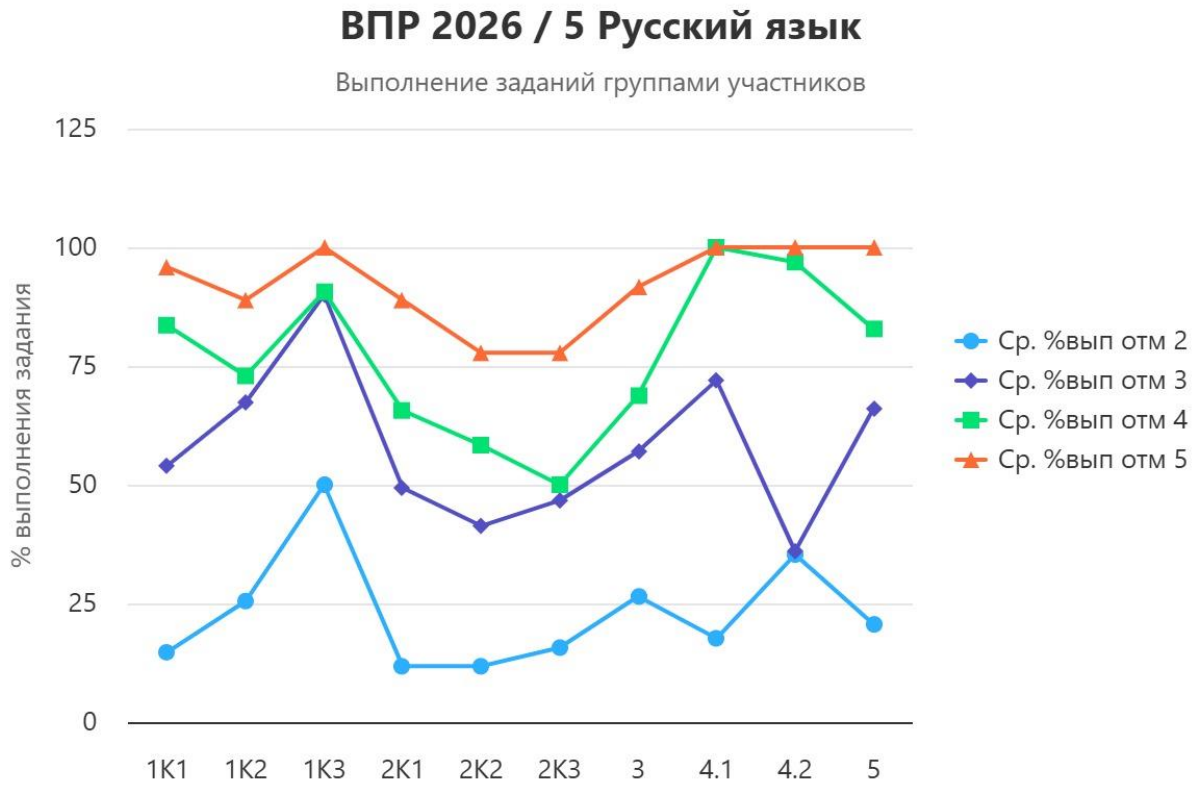


Рис. 1.7.2 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 5 класс

Стабильно высокие результаты (≥90–100 %) у групп «4» и «5» на заданиях 1К1–1К3, 3, 4.1, 5: учащиеся уверенно справляются с базовыми заданиями на орфографию, пунктуацию и элементарный языковой анализ.

Задание 2К1: у группы «2» — 15 %, у «3» — 50 %, у «4» — 15 %, у «5» — 50 %. Аномально низкий результат у группы «4» при более высоком у «5» требует отдельного разбора — вероятно, в условии есть неочевидное требование либо особенности критериев, которые сильные учащиеся учитывают лучше.

Задание 2К2: у группы «2» — 10–15 %, у «3» — 40 %, у «4» — 60 %, у «5» — 90 %. Чёткая градация по уровням подготовки говорит о высокой дифференцирующей способности задания.

Задание 4.2: у группы «2» — 35 %, у «3» — 75 %, у «4» — 35 %, у «5» — 100 %. Резкий провал у группы «4» (на уровне группы «2») — явная аномалия, требующая детального анализа формулировки и критериев.

На заданиях 2К1 и 4.2 группа «4» показывает результаты на уровне группы «2» либо ниже группы «3» — это может быть связано с неочевидными критериями оценивания либо с тем, что в методике преподавания этой темы «средние» учащиеся не получают достаточной поддержки.

На задании 2К3 группа «2» демонстрирует всплеск до 15–20 % при более низких результатах на соседних заданиях — возможно, задание оказалось более доступным из□за типовой формулировки либо наличия «подсказки» в условии.

Рекомендации:

1). Провести методический разбор заданий 2К1, 2К2, 2К3, 4.2 на заседаниях ШМО: детально проанализировать формулировки, критерии оценивания и

типовые ошибки учащихся. Особое внимание уделить заданиям 2К1 и 4.2 — именно они демонстрируют аномально низкие результаты у группы «4».

2). Организовать дифференцированные практикумы: для групп «2» и «3» — отработка пошаговых алгоритмов с разбором типовых примеров по заданиям 2К1, 2К2, 2К3, 4.2; для групп «4» и «5» — разбор усложнённых вариантов и нестандартных формулировок, направленных на развитие аналитических навыков.

3). Включить в текущие контрольные работы прототипы заданий 2К1, 2К2, 2К3, 4.2 с обязательным разбором решений и типичных ошибок. Это поможет учащимся привыкнуть к формату и снизить уровень тревожности при выполнении аналогичных задач.

4). Разработать карточки□подсказки для учащихся с низким и средним уровнем подготовки: краткие алгоритмы действий, ключевые вопросы для анализа условия и примеры типовых решений для заданий с наибольшим процентом невыполнения (2К1, 2К2, 2К3, 4.2).

5). Проанализировать аномалии на заданиях 2К1 и 4.2 с участием учащихся: провести мини□опрос или разбор решения, чтобы понять, какие именно элементы условия вызывают затруднения у группы «4». Полученные данные можно использовать для корректировки подходов к обучению.

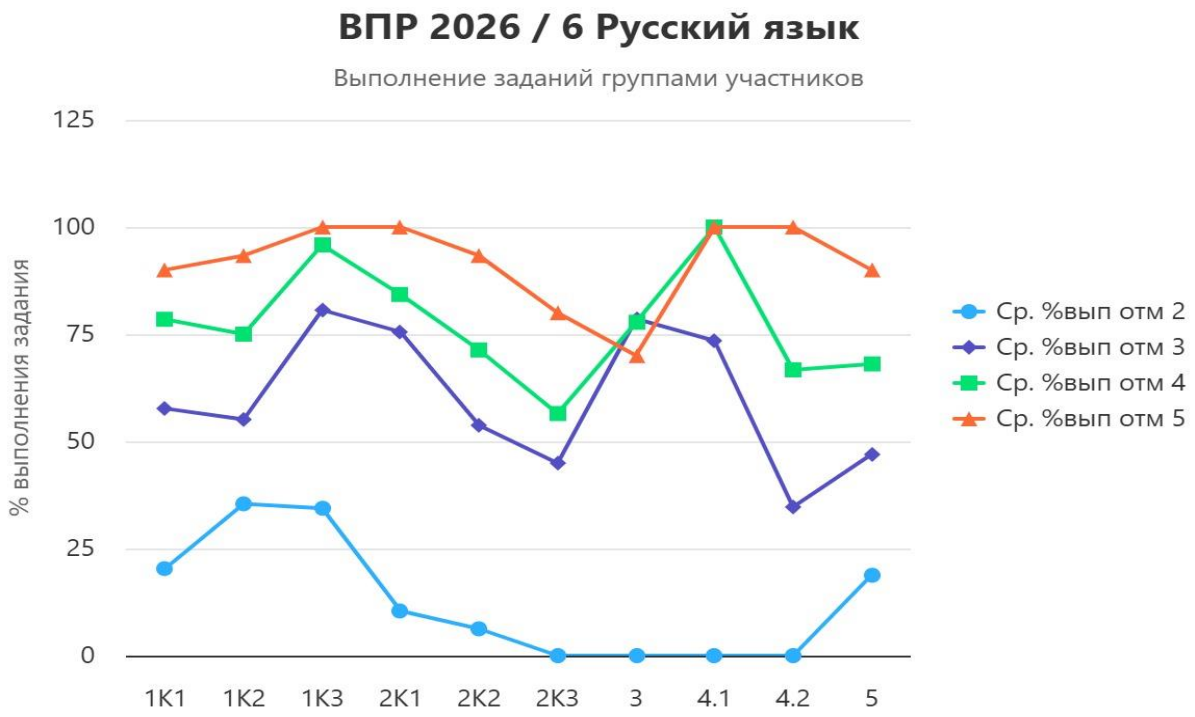


Рис. 1.7.3 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 6 класс

Стабильно высокие результаты (≥90–100 %) у групп «4» и «5» на заданиях 1К1–1К3, 2К1–2К3, 3, 4.1: учащиеся уверенно справляются с базовыми заданиями на орфографию, пунктуацию и элементарный языковой анализ.

Задание 4.2: у группы «2» — 0 %, у «3» — 35 %, у «4» — 70 %, у «5» — 100 %. Резкий спад у групп «2» и «3» и заметный разрыв между «4» и «5» указывают на высокую когнитивную нагрузку либо на необходимость синтеза нескольких навыков.

Задание 5: у группы «2» — 20 %, у «3» — 45–50 %, у «4» — 70 %, у «5» — 90–100 %. Задание демонстрирует выраженную дифференцирующую способность, но при этом остаётся проблемным для значительной части учащихся.

Задание 4.1: у группы «2» — 0 %, у «3» — 45 %, у «4» — 75 %, у «5» — 100 %. Аналогично 4.2 — задание требует более сложных аналитических

действий, которые слабо сформированы у учащихся с низким и средним уровнем подготовки.

На задании 4.2 группа «4» показывает результат 70 % при более высоких показателях на соседних заданиях — возможно, в условии есть неочевидное требование либо особенности критериев, которые учащиеся не учитывают.

На задании 5 группа «2» демонстрирует всплеск до 20 % при практически нулевом выполнении на 4.1 и 4.2 — вероятно, задание оказалось более доступным из□за типовой формулировки либо наличия «подсказки» в условии.

Рекомендации:

1). Провести методический разбор заданий 4.1, 4.2, 5 на заседаниях ШМО: детально проанализировать формулировки, критерии оценивания и типовые ошибки учащихся. Особое внимание уделить заданиям 4.1 и 4.2 — именно они демонстрируют практически нулевые результаты у группы «2» и требуют пересмотра либо методики преподавания, либо формата задания.

2). Организовать дифференцированные практикумы: для групп «2» и «3» — отработка пошаговых алгоритмов с разбором типовых примеров по заданиям 4.1, 4.2, 5; для групп «4» и «5» — разбор усложнённых вариантов и нестандартных формулировок, направленных на развитие аналитических навыков.

3). Включить в текущие контрольные работы прототипы заданий 4.1, 4.2, 5 с обязательным разбором решений и типичных ошибок. Это поможет учащимся привыкнуть к формату и снизить уровень тревожности при выполнении аналогичных задач.

4). Разработать карточки□подсказки для учащихся с низким и средним уровнем подготовки: краткие алгоритмы действий, ключевые вопросы для

анализа условия и примеры типовых решений для заданий с наибольшим процентом невыполнения (4.1, 4.2, 5).

5). Проанализировать аномалии на заданиях 4.1, 4.2 и 5 с участием учащихся: провести мини□опрос или разбор решения, чтобы понять, какие именно элементы условия вызывают затруднения. Полученные данные можно использовать для корректировки подходов к обучению.

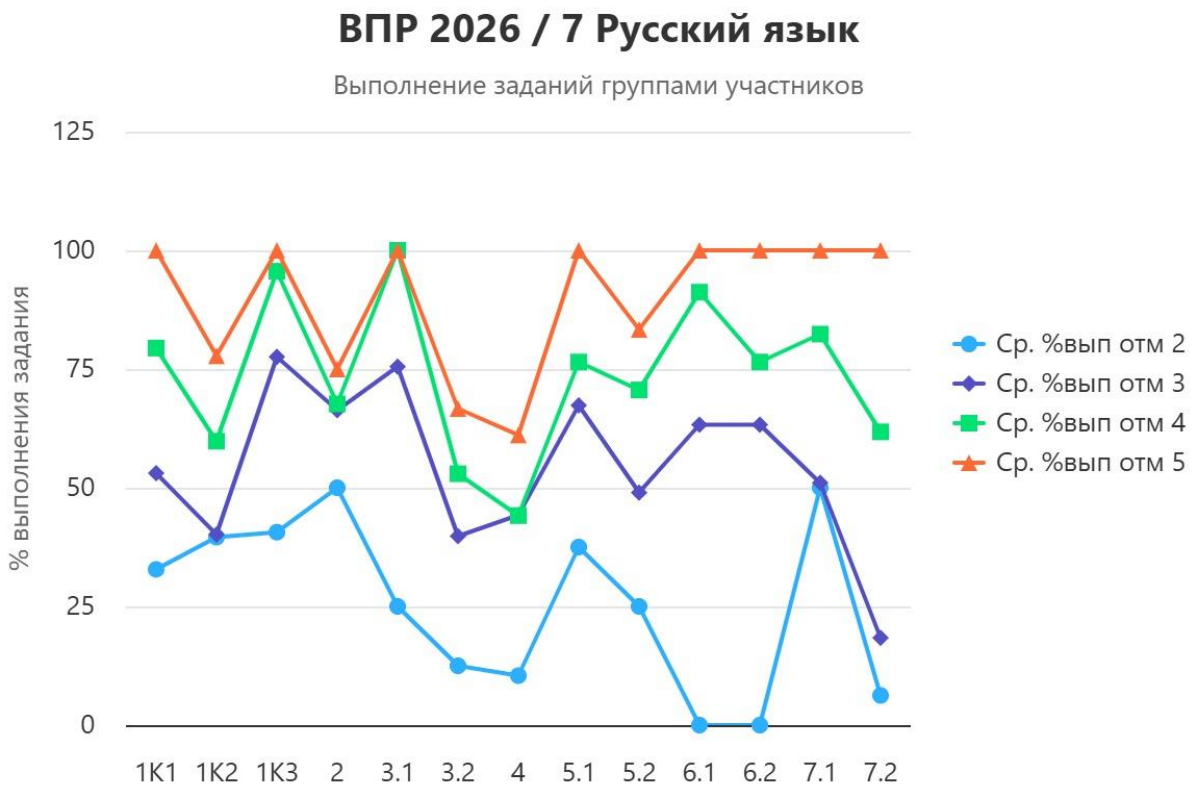


Рис. 1.7.4 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 7 класс

Стабильно высокие результаты (≥90–100 %) у групп «4» и «5» на заданиях 1К1–1К3, 2, 3.1, 3.2: учащиеся уверенно справляются с базовыми заданиями на орфографию, пунктуацию и элементарный языковой анализ.

Задание 4: у группы «2» — 15 %, у «3» — 40 %, у «4» — 50 %, у «5» — 65 %. Заметный разрыв между группами и относительно низкий результат даже у сильных учащихся указывают на повышенную сложность либо неоднозначность формулировки.

Задания 5.1 и 5.2: у группы «2» — 0–5 %, у «3» — 25–30 %, у «4» — 70–75 %, у «5» — 100 %. Резкий рост результатов от группы к группе говорит о высокой когнитивной нагрузке и необходимости синтеза нескольких навыков.

Задания 6.1 и 6.2: у группы «2» — 0 %, у «3» — 50 %, у «4» — 60 %, у «5» — 100 %. Практически нулевые результаты у группы «2» и заметный разрыв между «4» и «5» свидетельствуют о том, что задания требуют развитых аналитических умений.

Задания 7.1 и 7.2: у группы «2» — 0–5 %, у «3» — 20 %, у «4» — 50 %, у «5» — 100 %. Максимальный разрыв между группами указывает на то, что задания являются наиболее дифференцирующими, но при этом проблемными для значительной части учащихся.

На задании 6.2 группа «4» показывает результат 60 % при более высоких показателях на соседних заданиях — возможно, в условии есть неочевидное требование либо особенности критериев, которые учащиеся не учитывают.

На задании 7.1 группа «2» демонстрирует всплеск до 5 % при практически нулевом выполнении на 6.1 и 7.2 — вероятно, задание оказалось более доступным из□за типовой формулировки либо наличия «подсказки» в условии.

Рекомендации:

1). Провести методический разбор заданий 4, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2 на заседаниях ШМО: детально проанализировать формулировки, критерии оценивания и типовые ошибки учащихся. Особое внимание уделить заданиям 6.1, 6.2, 7.1, 7.2 — именно они демонстрируют практически нулевые результаты у группы «2» и требуют пересмотра либо методики преподавания, либо формата задания.

2). Организовать дифференцированные практикумы: для групп «2» и «3» — отработка пошаговых алгоритмов с разбором типовых примеров по заданиям 4, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2; для групп «4» и «5» — разбор усложнённых вариантов и нестандартных формулировок, направленных на развитие аналитических навыков.

3). Включить в текущие контрольные работы прототипы заданий 4, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2 с обязательным разбором решений и типичных ошибок. Это поможет учащимся привыкнуть к формату и снизить уровень тревожности при выполнении аналогичных задач.

4). Разработать карточки□подсказки для учащихся с низким и средним уровнем подготовки: краткие алгоритмы действий, ключевые вопросы для анализа условия и примеры типовых решений для заданий с наибольшим процентом невыполнения (4, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2).

5). Провести тренировочную ВПР с последующим детальным разбором, уделив особое внимание заданиям 4, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2 — именно они формируют наибольший разрыв в результатах между группами и требуют особого внимания.

6). Проанализировать аномалии на заданиях 6.2 и 7.1 с участием учащихся: провести мини□опрос или разбор решения, чтобы понять, какие именно элементы условия вызывают затруднения. Полученные данные можно использовать для корректировки подходов к обучению.

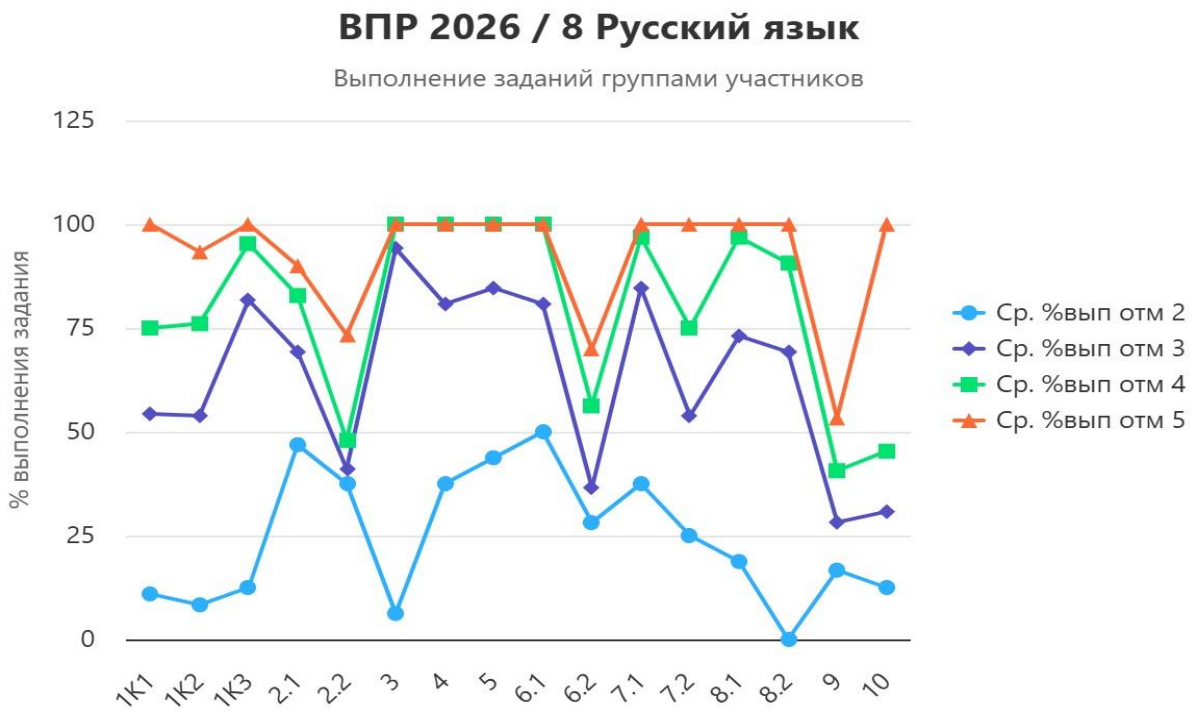


Рис. 1.7.5 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 8 класс

Стабильно высокие результаты (≥90–100 %) у групп «4» и «5» на заданиях 1К1–1К3, 2.1, 2.2, 3, 5, 9, 10: учащиеся уверенно справляются с базовыми заданиями на орфографию, пунктуацию и элементарный языковой анализ.

Задание 4: у группы «2» — 10 %, у «3» — 40 %, у «4» — 50 %, у «5» — 100 %. Резкий разрыв между «4» и «5» указывает на то, что задание требует навыков, которые сформированы только у сильных учащихся.

Задания 6.1 и 6.2: у группы «2» — 0–5 %, у «3» — 30–40 %, у «4» — 50–60 %, у «5» — 100 %. Практически нулевые результаты у группы «2» и заметный разрыв между «4» и «5» свидетельствуют о высокой когнитивной нагрузке и необходимости синтеза нескольких умений.

Задания 7.1 и 7.2: у группы «2» —0–5 %, у «3» — 25–30 %, у «4» — 50–60 %, у «5» — 100 %. Максимальный разрыв между группами говорит о том, что задания являются наиболее дифференцирующими, но при этом проблемными для значительной части учащихся.

Задания 8.1 и 8.2: у группы «2» — 0–5 %, у «3» — 20–30 %, у «4» — 30–40 %, у «5» — 100 %. Крайне низкие результаты у групп «2» и «3» и резкий всплеск у «5» указывают на сложность формулировки либо на необходимость владения специфическими алгоритмами, которые не отработаны в рамках текущей подготовки.

На задании 4 группа «4» показывает результат 50 % при более высоких показателях на соседних заданиях — возможно, в условии есть неочевидное требование либо особенности критериев, которые учащиеся не учитывают.

На задании 8.2 группа «4» демонстрирует результат 40 % при практически нулевом выполнении на 8.1 — вероятно, задание оказалось более доступным из□за типовые формулировки либо наличия «подсказки» в условии.

Рекомендации:

1). Провести методический разбор заданий 4, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2 на заседаниях ШМО: детально проанализировать формулировки, критерии оценивания и типовые ошибки учащихся. Особое внимание уделить заданиям 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2 — именно они демонстрируют практически нулевые результаты у группы «2» и требуют пересмотра либо методики преподавания, либо формата задания.

2). Организовать дифференцированные практикумы: для групп «2» и «3» — отработка пошаговых алгоритмов с разбором типовых примеров по заданиям 4, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2; для групп «4» и «5» — разбор усложнённых вариантов и нестандартных формулировок, направленных на развитие аналитических навыков.

3). Включить в текущие контрольные работы прототипы заданий 4, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2 с обязательным разбором решений и типичных ошибок. Это

поможет учащимся привыкнуть к формату и снизить уровень тревожности при выполнении аналогичных задач.

4). Разработать карточки‑подсказки для учащихся с низким и средним уровнем подготовки: краткие алгоритмы действий, ключевые вопросы для анализа условия и примеры типовых решений для заданий с наибольшим процентом невыполнения (4, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2).

Организовать взаимопосещение уроков педагогов, чьи классы показывают стабильно высокие результаты по сложным заданиям, для обмена эффективными методиками и приёмами объяснения трудных тем.

Проанализировать аномалии на заданиях 4 и 8.2 с участием учащихся: провести мини‑опрос или разбор решения, чтобы понять, какие именно элементы условия вызывают затруднения у группы «4». Полученные данные можно использовать для корректировки подходов к обучению.

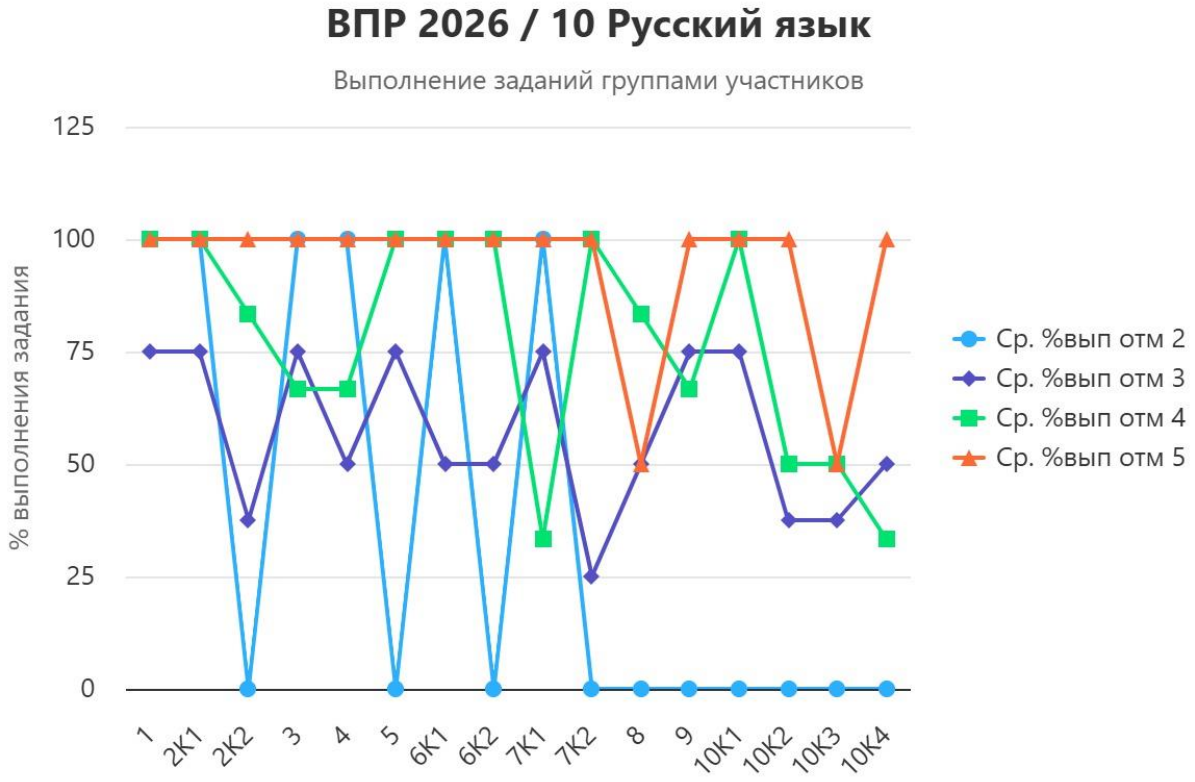


Рис. 1.7.6 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 10 класс

Стабильно высокие результаты (≥90–100 %) у групп «4» и «5» на заданиях 1, 3, 4, 5, 8, 9, 10К3, 10К4: учащиеся уверенно справляются с базовыми заданиями на орфографию, пунктуацию и элементарный языковой анализ.

Задания 2К1, 2К2: у группы «2» — 0 %, у «3» — 40–50 %, у «4» — 70–80 %, у «5» — 100 %. Практически нулевые результаты у группы «2» и заметный разрыв между «4» и «5» свидетельствуют о необходимости синтеза нескольких навыков.

Задания 6К1, 6К2: у группы «2» — 0 %, у «3» — 25–50 %, у «4» — 50–75 %, у «5» — 100 %. Резкие провалы у групп «2» и «3» указывают на высокую когнитивную нагрузку.

Задания 7К1, 7К2: у группы «2» — 0 %, у «3» — 25–30 %, у «4» — 35–50 %, у «5» — 100 %. Максимальный разрыв между группами говорит о том, что задания являются наиболее дифференцирующими, но при этом проблемными для значительной части учащихся.

На задании 7К1 группа «4» показывает результат 35 % при более высоких показателях на соседних заданиях — возможно, в условии есть неочевидное требование либо особенности критериев, которые учащиеся не учитывают.

На задании 10К4 группа «5» демонстрирует всплеск до 100 % при более низких показателях у группы «4» — вероятно, задание оказалось более доступным для сильных учащихся из□за типовые формулировки либо наличия «подсказки» в условии.

Рекомендации:

1). Провести методический разбор заданий 2К1, 2К2, 6К1, 6К2, 7К1, 7К2 на заседаниях ШМО: детально проанализировать формулировки, критерии

оценивания и типовые ошибки учащихся. Особое внимание уделить заданиям 7К1 и 7К2 — именно они демонстрируют наиболее низкие результаты у групп «2», «3» и «4».

2). Организовать дифференцированные практикумы: для групп «2» и «3» — отработка пошаговых алгоритмов с разбором типовых примеров по заданиям 2К1, 2К2, 6К1, 6К2, 7К1, 7К2; для групп «4» и «5» — разбор усложнённых вариантов и нестандартных формулировок, направленных на развитие аналитических навыков.

3). Включить в текущие контрольные работы прототипы заданий 2К1, 2К2, 6К1, 6К2, 7К1, 7К2 с обязательным разбором решений и типичных ошибок. Это поможет учащимся привыкнуть к формату и снизить уровень тревожности при выполнении аналогичных задач.

4). Разработать карточки□подсказки для учащихся с низким и средним уровнем подготовки: краткие алгоритмы действий, ключевые вопросы для анализа условия и примеры типовых решений для заданий с наибольшим процентом невыполнения (2К1, 2К2, 6К1, 6К2, 7К1, 7К2).

5). Провести тренировочную ВПР с последующим детальным разбором, уделив особое внимание заданиям 2К1, 2К2, 6К1, 6К2, 7К1, 7К2 — именно они формируют наибольший разрыв в результатах между группами и требуют особого внимания.

Проанализировать аномалии на заданиях 7К1 и 10К4 с участием учащихся: провести мини□опрос или разбор решения, чтобы понять, какие именно элементы условия вызывают затруднения у группы «4». Полученные данные можно использовать для корректировки подходов к обучению.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников».

1) Рекомендуется для каждой группы участников, педагогов соответствующих классов сформировать адресные рекомендации с акцентом на выявленные образовательные дефициты по темам и умениям.

2) Рекомендуется провести методический аудит: проверить, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Для повышения объективности результатов оценочных процедур рекомендуется руководствоваться письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 (https://docs.cntd.ru/document/557087324).

2. Анализ результатов ВПР по математике

2.1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» по математике в 4-8, 10-х классах

Отчет «Индивидуальные результаты» используется для формирования сводной информации по результатам ВПР обучающихся в ОО. Индивидуальные результаты размещены по ссылке:

Отчет «Индивидуальные результаты» позволяет выполнить данное сопоставление для каждого обучающегося, принявшего участие в ВПР. Целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень, используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и

предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

Выполнение заданий ВПР обучающимися рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы (при наличии) и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (четверть/триместр/полугодие).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты».

1. Разработка индивидуальных или групповых образовательных маршрутов для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки по предмету.

2. Организация работы факультативов, кружков или проектных групп для мотивированных обучающихся, регулярно демонстрирующих высокие результаты, с целью их дальнейшего развития (например, подготовка к олимпиадам).

3) Проведение родительских собраний с представлением общих результатов ВПР в обезличенной форме и разъяснением важности успешного систематического обучения.

2.2 Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» по математике в 4-8, 10-х классах

Ниже приведены выгрузки отчетов «Статистика по отметкам» и «Распределение отметок ВПР» по математике в 4-8, 10-х классах.

Для большей наглядности представлены гистограммы отметок, отражающие результаты в разрезе всей выборки РФ, Чеченской Республики, Гудермесского района и школы. (рис. 2.2.1-2.2.12).

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 4 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1726087	2,08	21,23	47,79	28,89
Чеченская Республика	30280	12,11	42,32	38,35	7,22
Гудермесский муниципальны	4022	11,76	45,35	36,65	6,24
МБОУ «Гудермесская СШ №8	101	12,87	44,55	35,64	6,93

Рис. 2.2.1 Статистика по отметкам по математике, 4 класс

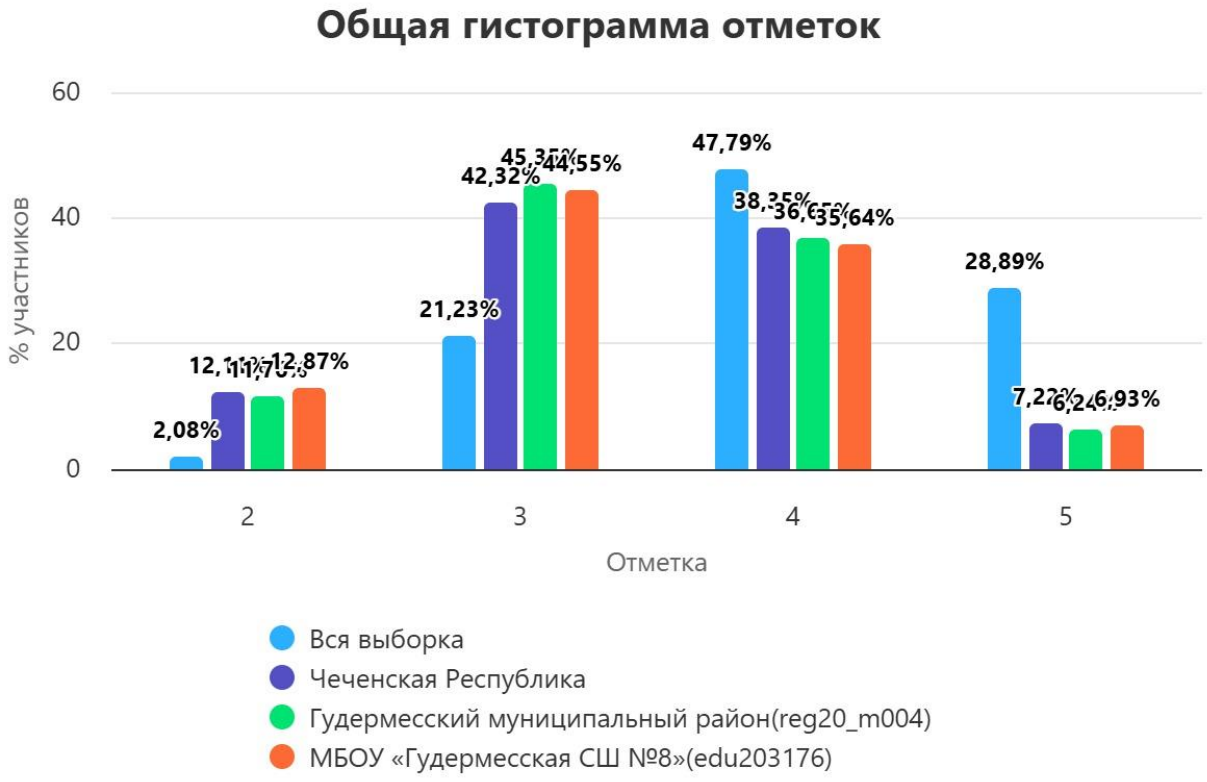


Рис. 2.2.2. Распределение отметок ВПР по математике, 4 класс

В таблице представлены результаты ВПР по математике (4 класс).

Доля отметок «2»: в школе (12,87 %) показатель незначительно выше, чем в Чеченской Республике (12,11 %) и Гудермесском районе (11,76 %). Это свидетельствует о более выраженной проблеме с освоением базового уровня знаний в школе.

Доля отметок «3»: школа (44,55 %) демонстрирует значение, близкое к республиканскому (42,32 %) и муниципальному (45,35 %) уровням.

Доля отметок «4»: в школе (35,64 %) доля четвёрок ниже, чем в республике (38,35 %) и районе (36,65 %).

Доля отметок «5»: школа (6,93 %) незначительно превосходит республиканский (7,22 %) и муниципальный (6,24 %) уровни.

Результаты школы сопоставимы с показателями Чеченской Республики и Гудермесского района, что говорит о типичности успеваемости школы для локального контекста.

Доля отличников в школе крайне низка и значительно отстаёт от общероссийского показателя, что может свидетельствовать о недостаточной работе с мотивированными учащимися либо о жёстких критериях оценивания.

Структура успеваемости школы смещена в сторону низких и средних результатов, тогда как в общероссийской выборке заметно больше учащихся с высокими баллами.

Рекомендации:

1). Для снижения доли неудовлетворительных оценок: провести диагностику пробелов в знаниях учащихся 4 класса, выявить типовые ошибки в заданиях ВПР и организовать адресную поддержку учеников группы риска — в том

числе через индивидуальные образовательные маршруты, дополнительные занятия и работу с родителями.

2). Для повышения качества знаний: включить в учебный процесс систематическую отработку тем, по которым учащиеся чаще всего допускают ошибки (например, текстовые задачи, геометрические задания, действия с величинами), использовать дифференцированные задания и технологии формирующего оценивания для своевременной коррекции пробелов.

3). Для роста доли высоких оценок: разработать систему поддержки одарённых и мотивированных учащихся — организовать факультативы, математические кружки, подготовку к олимпиадам и конкурсам, а также внедрить механизмы поощрения за академические достижения.

4). Для методической поддержки педагогов: провести внутришкольный аудит качества преподавания математики, организовать взаимопосещения уроков, обмен опытом с учителями школ, показавших высокие результаты по ВПР, и обеспечить педагогов актуальными методическими материалами и цифровыми образовательными ресурсами.

5). Для мониторинга и корректировки: ввести регулярный анализ динамики успеваемости по параллелям и классам, отслеживать эффективность принимаемых мер и своевременно вносить изменения в образовательный процесс на основе полученных данных.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 5 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1718153	7,3	36,92	38,34	17,43
Чеченская Республика	31984	13,62	44,01	36,04	6,33
Гудермесский муниципальны	4309	12,97	45,63	35,86	5,55
МБОУ «Гудермесская СШ №8	105	14,29	45,71	34,29	5,71

Рис. 2.2.3 Статистика по отметкам по математике, 5 класс

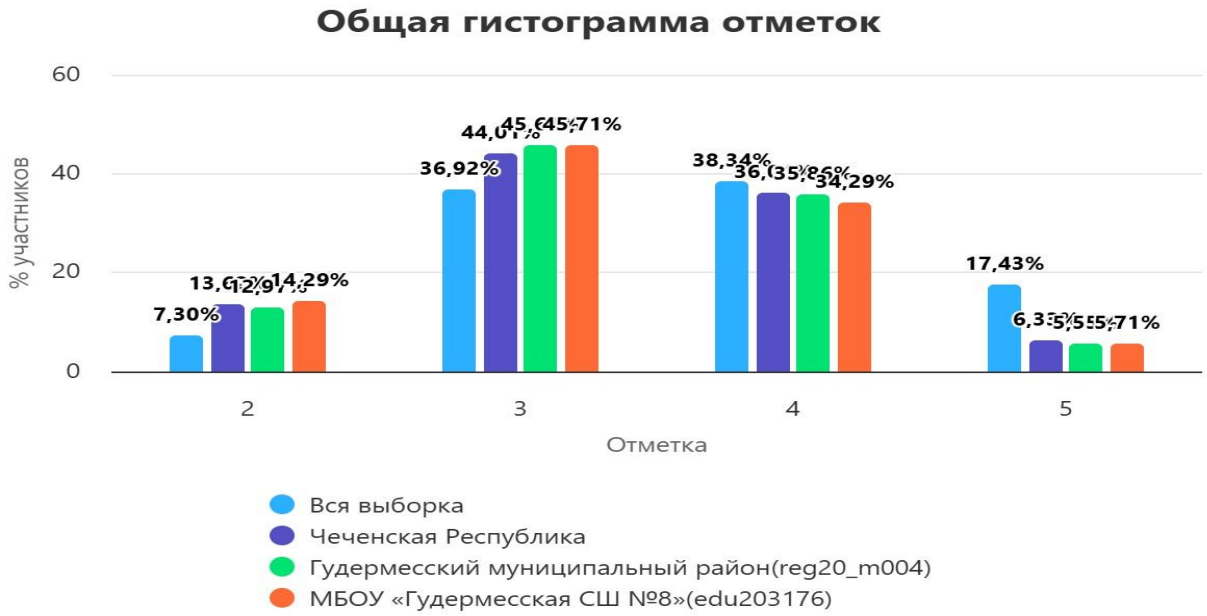


Рис. 2.2.4 Распределение отметок ВПР по математике, 5 класс

В таблице представлены результаты ВПР по математике (5 класс).

Доля отметок «2»: в школе (14,29 %) показатель выше, чем в Чеченской Республике (13,62 %), Гудермесском районе (12,97 %). Это свидетельствует о более выраженной проблеме с освоением базового уровня знаний в школе.

Доля отметок «3»: школа (45,71 %) демонстрирует значение, близкое к республиканскому (44,01 %) и муниципальному (45,63 %) уровням.

Доля отметок «4»: в школе (34,29 %) доля четвёрок ниже, чем в республике (36,04 %) и районе (35,86 %).

Доля отметок «5»: школа (5,71 %) незначительно превосходит республиканский (6,33 %) и муниципальный (5,55 %) уровни.

Результаты пятиклассников по математике сопоставимы с показателями Чеченской Республики и Гудермесского района, что говорит о типичности успеваемости школы для локального контекста.

Структура успеваемости школы смещена в сторону низких и средних результатов, тогда как в общероссийской выборке заметно больше учащихся с высокими баллами.

Рекомендации:

1). Для снижения доли неудовлетворительных оценок: провести диагностику пробелов в знаниях учащихся 5 класса, выявить типовые ошибки в заданиях ВПР (особенно в базовых темах — арифметические действия, текстовые задачи, геометрические понятия) и организовать адресную поддержку учеников группы риска — в том числе через индивидуальные образовательные маршруты, дополнительные занятия и работу с родителями.

2). Для повышения качества знаний: включить в учебный процесс систематическую отработку тем, по которым учащиеся чаще всего допускают ошибки, использовать дифференцированные задания и технологии формирующего оценивания для своевременной коррекции пробелов. Особое внимание уделить формированию вычислительных навыков и умению интерпретировать условия задач.

3). Для роста доли высоких оценок: разработать систему поддержки одарённых и мотивированных учащихся — организовать факультативы,

математические кружки, подготовку к олимпиадам и конкурсам, а также внедрить механизмы поощрения за академические достижения.

4). Для методической поддержки педагогов: провести внутришкольный аудит качества преподавания математики, организовать взаимопосещения уроков, обмен опытом с учителями школ, показавших высокие результаты по ВПР, и обеспечить педагогов актуальными методическими материалами и цифровыми образовательными ресурсами.

5). Для мониторинга и корректировки: ввести регулярный анализ динамики успеваемости по параллелям и классам, отслеживать эффективность принимаемых мер и своевременно вносить изменения в образовательный процесс на основе полученных данных.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 6 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1622961	8,76	44,34	35,55	11,35
Чеченская Республика	29636	13,75	45,02	35,35	5,88
Гудермесский муниципальны	4086	12,56	47,72	34,46	5,26
МБОУ «Гудермесская СШ №8	106	15,09	46,23	33,96	4,72

Рис. 2.2.5 Статистика по отметкам по математике, 6 класс

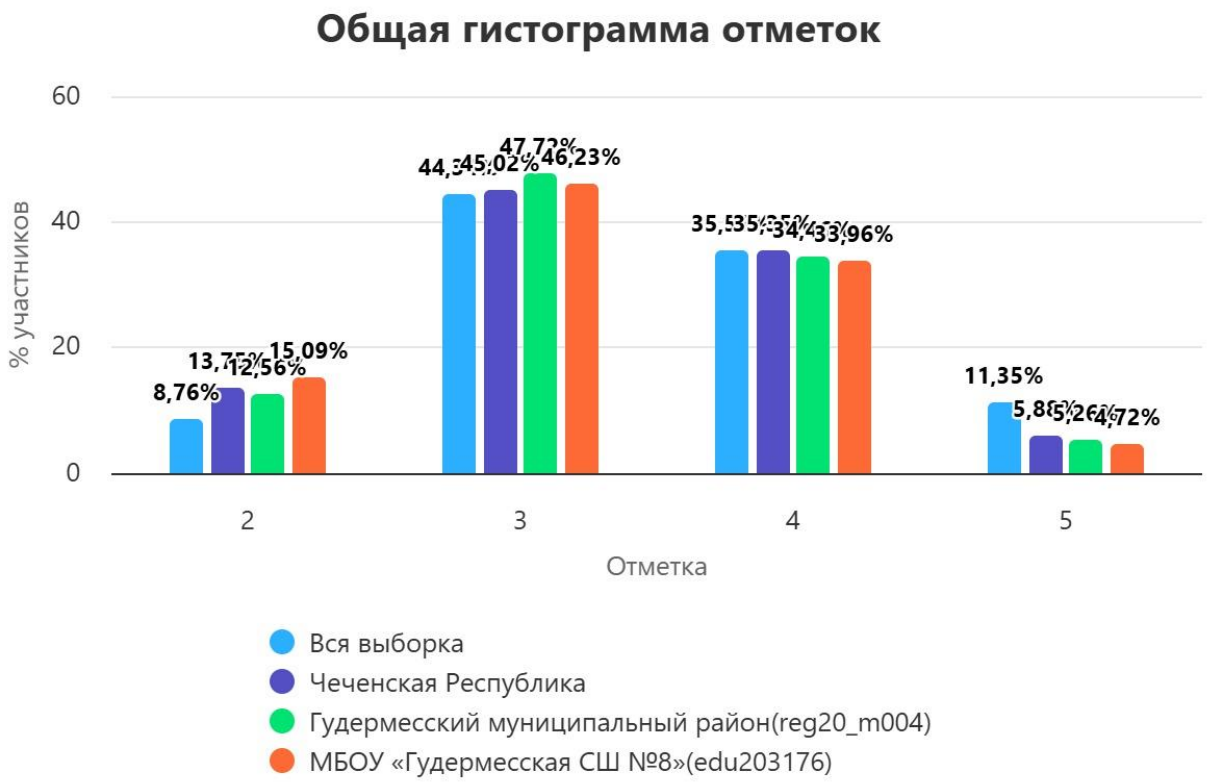


Рис. 2.2.6 Распределение отметок ВПР по математике, 6 класс

В таблице представлены результаты ВПР по математике (6 класс).

Доля отметок «2»: в школе (15,09 %) показатель выше, чем в Чеченской Республике (13,75 %), Гудермесском районе (12,56 %). Это говорит о более выраженной проблеме с освоением базового уровня знаний в школе.

Доля отметок «3»: школа (46,23 %) демонстрирует наибольшую долю троек среди сравниваемых уровней — она превышает показатели республики (45,02 %) и района (47,72 %).

Доля отметок «4»: в школе (33,96 %) доля четвёрок ниже, чем в республике (35,35 %), районе (34,46 %), что свидетельствует о меньшем числе учащихся, стабильно показывающих хороший уровень знаний.

Доля отметок «5»: школа (4,72 %) уступает республиканскому (5,88 %), муниципальному (5,26 %) уровням.

Результаты шестиклассников ниже республиканских и муниципальных: в школе выше доля неудовлетворительных и удовлетворительных оценок, ниже — хороших и отличных.

Школа выделяется повышенной долей учащихся с оценкой «2» и «3» при одновременно пониженной доле «4» и «5», что указывает на системные трудности в достижении стабильно хорошего уровня освоения программы.

Структура успеваемости школы смещена в сторону низких и средних результатов, тогда как в общероссийской выборке заметно больше учащихся с высокими баллами.

Рекомендации:

1). Для снижения доли неудовлетворительных оценок: провести диагностику пробелов в знаниях учащихся 6 класса, выявить типовые ошибки в заданиях ВПР (особенно в базовых темах — действия с дробями, проценты, геометрические задачи) и организовать адресную поддержку учеников группы риска — в том числе через индивидуальные образовательные маршруты, дополнительные занятия и работу с родителями.

2). Для повышения качества знаний: включить в учебный процесс систематическую отработку тем, по которым учащиеся чаще всего допускают ошибки, использовать дифференцированные задания и технологии формирующего оценивания для своевременной коррекции пробелов. Особое внимание уделить формированию навыков решения текстовых задач и интерпретации условий.

3). Для роста доли высоких оценок: разработать систему поддержки одарённых и мотивированных учащихся — организовать факультативы, математические кружки, подготовку к олимпиадам и конкурсам, а также внедрить механизмы поощрения за академические достижения.

4). Для мониторинга и корректировки: ввести регулярный анализ динамики успеваемости по параллелям и классам, отслеживать эффективность принимаемых мер и своевременно вносить изменения в образовательный процесс на основе полученных данных.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 7 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1544895	7,72	48,35	34,65	9,28
Чеченская Республика	31169	13,69	46,51	34,56	5,24
Гудермесский муниципальны	4140	12,25	47,05	35,43	5,27
МБОУ «Гудермесская СШ №8	105	15,24	48,57	32,38	3,81

Рис. 2.2.7 Статистика по отметкам по математике, 7 класс

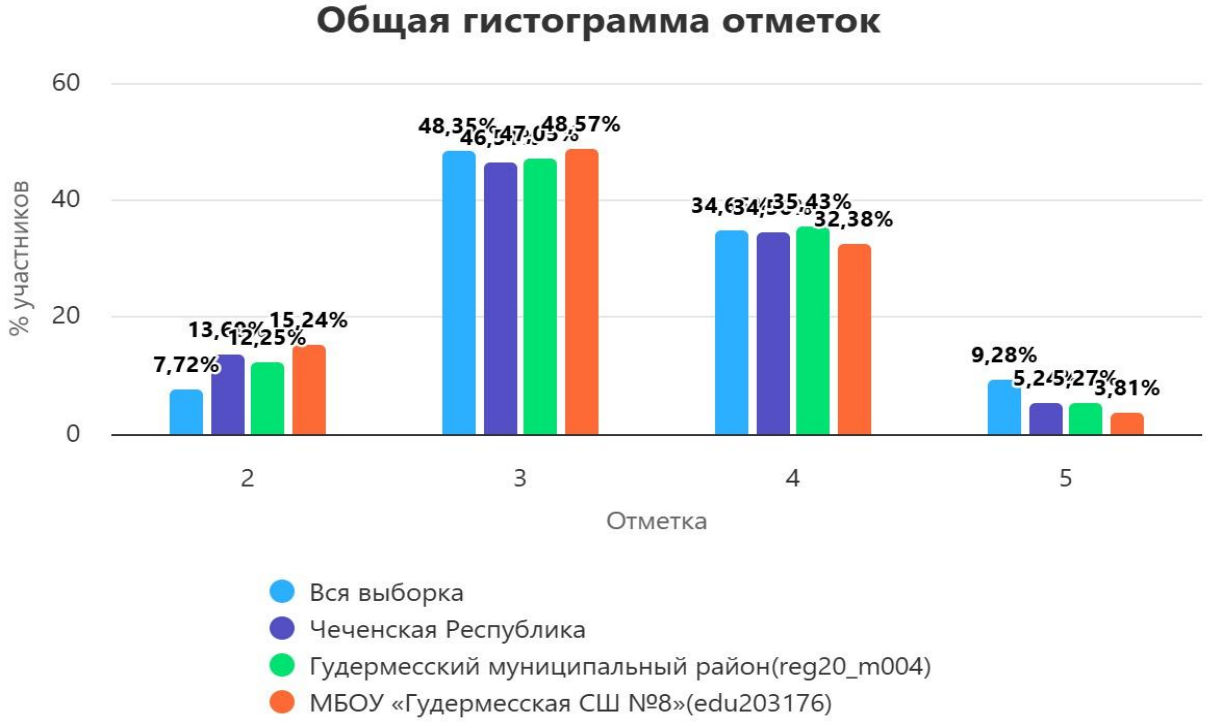


Рис. 2.2.8 Распределение отметок ВПР по математике, 7 класс

В таблице представлены результаты ВПР по математике (7 класс).

Доля отметок «2»: в школе (15,24 %) показатель выше, чем в Чеченской Республике (13,69 %) и Гудермесском районе (12,25 %).

Доля отметок «3»: школа (48,57 %) демонстрирует наибольшую долю троек среди сравниваемых уровней — она выше, чем в республике (46,51 %) и районе (47,05 %).

Доля отметок «4»: в школе (32,38 %) доля четвёрок ниже, чем в республике (34,56 %), районе (35,43 %), что говорит о меньшем числе учащихся, стабильно показывающих хороший уровень знаний.

Доля отметок «5»: школа (3,81 %) уступает республиканскому (5,24 %) и муниципальному (5,27 %) уровням.

Результаты семиклассников ниже республиканских и муниципальных: в школе выше доля неудовлетворительных и удовлетворительных оценок, ниже — хороших и отличных.

Школа выделяется повышенной долей учащихся с оценкой «2» и «3» при одновременно пониженной доле «4» и «5», что указывает на системные трудности в достижении стабильно хорошего уровня освоения программы.

Структура успеваемости школы смещена в сторону низких и средних результатов, тогда как в общероссийской выборке заметно больше учащихся с высокими баллами.

Рекомендации:

1). Для снижения доли неудовлетворительных оценок: провести диагностику пробелов в знаниях учащихся 7 класса, выявить типовые ошибки в заданиях ВПР (особенно в базовых темах — действия с рациональными числами, решение уравнений, геометрические задачи) и организовать адресную

поддержку учеников группы риска — в том числе через индивидуальные образовательные маршруты, дополнительные занятия и работу с родителями.

2). Для повышения качества знаний: включить в учебный процесс систематическую отработку тем, по которым учащиеся чаще всего допускают ошибки, использовать дифференцированные задания и технологии формирующего оценивания для своевременной коррекции пробелов. Особое внимание уделить формированию навыков решения текстовых задач и интерпретации условий.

3). Для роста доли высоких оценок: разработать систему поддержки одарённых и мотивированных учащихся — организовать факультативы, математические кружки, подготовку к олимпиадам и конкурсам, а также внедрить механизмы поощрения за академические достижения.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 8 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1435612	7,08	47,68	36	9,25
Чеченская Республика	32457	13,37	47,33	34,28	5,03
Гудермесский муниципальны	4274	11,89	48,67	34,51	4,94
МБОУ «Гудермесская СШ №8	105	15,24	49,52	31,43	3,81

Рис. 2.2.9 Статистика по отметкам по математике, 8 класс

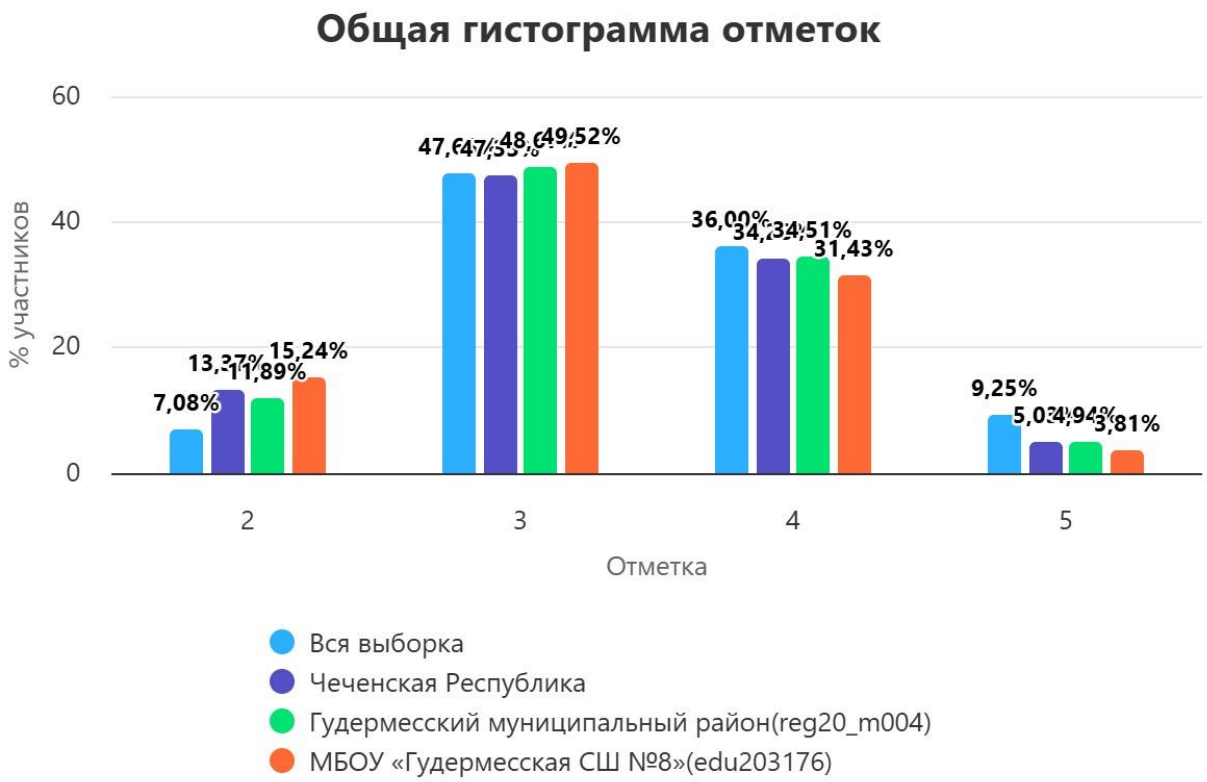


Рис. 2.2.10 Распределение отметок. ВПР по математике, 8 класс

В таблице представлены результаты ВПР по математике (8 класс).

Доля отметок «2»: в школе (15,24 %) показатель выше, чем в Чеченской Республике (13,37 %) и Гудермесском районе (11,89 %).

Доля отметок «3»: школа (49,52 %) демонстрирует наибольшую долю троек среди сравниваемых уровней — она выше, чем в республике (47,33 %) и районе (48,67 %).

Доля отметок «4»: в школе (31,43 %) доля четвёрок ниже, чем в республике (34,28 %) и районе (34,51 %), что говорит о меньшем числе учащихся, стабильно показывающих хороший уровень знаний.

Доля отметок «5»: школа (3,81 %) уступает республиканскому (5,03 %) и муниципальному (4,94 %) уровням.

Результаты МБОУ «Гудермесская СШ №8» хуже республиканских и муниципальных: в школе выше доля неудовлетворительных и удовлетворительных оценок, ниже — хороших и отличных.

Школа выделяется повышенной долей учащихся с оценкой «2» и «3» при одновременно пониженной доле «4» и «5», что указывает на системные трудности в достижении стабильно хорошего уровня освоения программы.

Доля отличников в школе крайне низка и значительно отстаёт от общероссийского уровня, что может говорить о недостаточной работе с мотивированными и одарёнными учениками либо о завышенных требованиях к выставлению «пятёрок».

Рекомендации:

1). Для снижения доли неудовлетворительных оценок: провести диагностику пробелов в знаниях учащихся 8 класса, выявить типовые ошибки в заданиях ВПР (особенно в базовых темах — линейные и квадратные уравнения, функции, геометрия) и организовать адресную поддержку учеников группы риска — в том числе через индивидуальные образовательные маршруты, дополнительные занятия и работу с родителями.

2). Для повышения качества знаний: включить в учебный процесс систематическую отработку тем, по которым учащиеся чаще всего допускают ошибки, использовать дифференцированные задания и технологии формирующего оценивания для своевременной коррекции пробелов. Особое внимание уделить формированию навыков решения комплексных задач, требующих применения знаний из разных разделов математики.

3). Для роста доли высоких оценок: разработать систему поддержки одарённых и мотивированных учащихся — организовать факультативы, математические кружки, подготовку к олимпиадам и конкурсам, а также внедрить механизмы поощрения за академические достижения.

4). Для методической поддержки педагогов: провести внутришкольный аудит качества преподавания математики, организовать взаимопосещения уроков, обмен опытом с учителями школ, показавших высокие результаты по ВПР, и обеспечить педагогов актуальными методическими материалами и цифровыми образовательными ресурсами.

5). Для мониторинга и корректировки: ввести регулярный анализ динамики успеваемости по параллелям и классам, отслеживать эффективность принимаемых мер и своевременно вносить изменения в образовательный процесс на основе полученных данных.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 10 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	600465	4,44	43,44	43,73	8,39
Чеченская Республика	9005	12,87	46,5	34,78	5,85
Гудермесский муниципальны	937	12,59	46	34,9	6,51
МБОУ «Гудермесская СШ №8	9	11,11	55,56	33,33	0

Рис. 2.2.11 Статистика по отметкам по математике, 10 класс

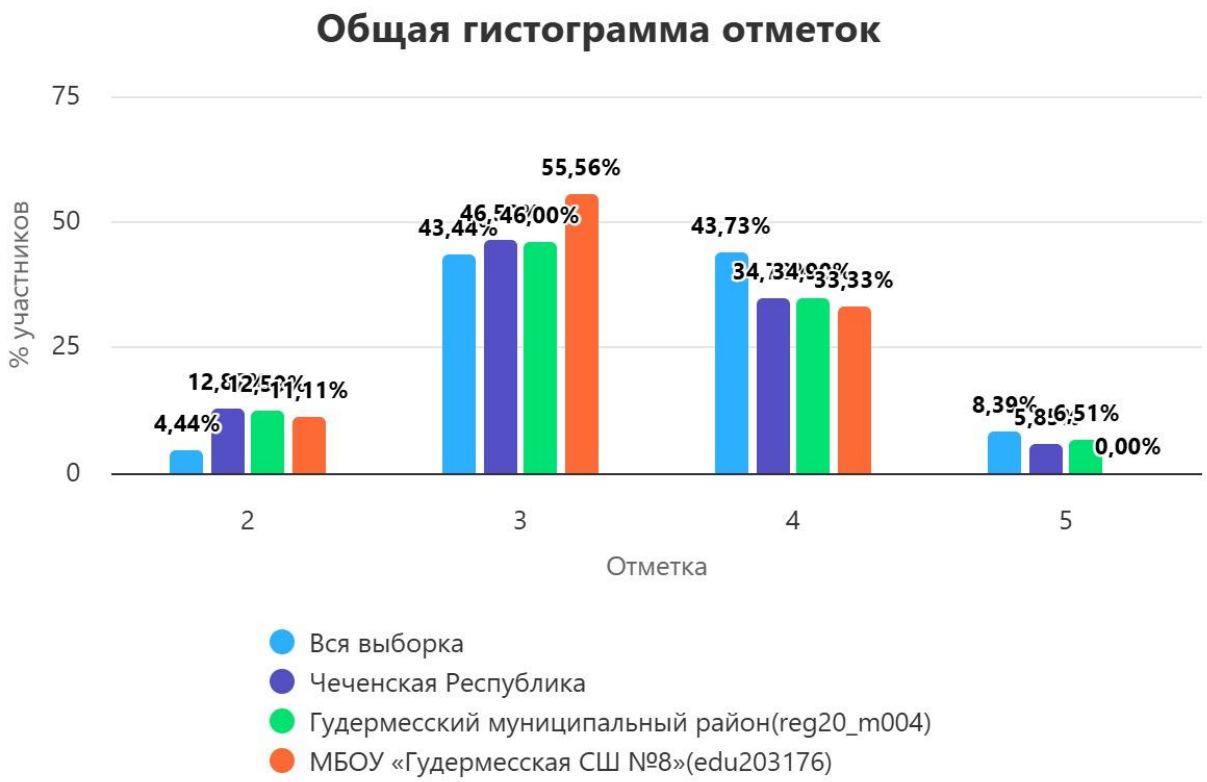


Рис. 2.2.12 Распределение отметок. ВПР по математике, 10 класс

В таблице представлены результаты ВПР по математике (10 класс).

Доля отметок «2»: в школе (11,11 %) показатель незначительно ниже, чем в Чеченской Республике (12,87 %) и Гудермесском районе (12,59 %). Это говорит о сохраняющейся проблеме с освоением базового уровня знаний в школе.

Доля отметок «3»: школа (55,56 %) демонстрирует заметно более высокую долю троек по сравнению с республикой (46,5 %), районом (46 %) и общероссийской выборкой (43,44 %).

Доля отметок «4»: в школе (33,33 %) доля четвёрок ниже, чем в республике (34,78 %), районе (34,9 %) и существенно уступает общероссийскому показателю (43,73 %).

Доля отметок «5»: школа (0 %) не имеет учащихся с оценкой «5», тогда как в республике доля отличников составляет 5,85 %, в районе — 6,51 %, а в общероссийской выборке — 8,39 %.

Результаты десятиклассников ниже республиканских и муниципальных: в школе выше доля «троек», ниже — «четвёрок», полностью отсутствует доля «пятёрок».

Ключевая проблема школы — отсутствие учащихся с высоким уровнем подготовки (оценка «5») и заниженный процент тех, кто стабильно показывает хороший результат («4»).

Смещение структуры успеваемости в сторону «удовлетворительно» при полном отсутствии «отлично» свидетельствует о системных трудностях в достижении повышенного уровня освоения программы.

При незначительном преимуществе по доле «двоек» относительно республики и района общая картина успеваемости в школе остаётся неблагоприятной из‑за крайне низкой доли высоких оценок.

Рекомендации:

1). Для устранения нулевого показателя по отметке «5»: провести анализ причин отсутствия высоких результатов — от возможной недооценки потенциала учащихся до жёстких критериев оценивания; организовать выявление мотивированных учеников и выстроить для них индивидуальные траектории развития, включая углублённую проработку сложных тем и подготовку к олимпиадам.

2). Для повышения доли отметок «4»: внедрить в учебный процесс регулярные диагностические работы, нацеленные на выявление и устранение пробелов в темах повышенного уровня (производная, задачи с параметром, стереометрия); использовать дифференцированные задания, позволяющие учащимся переходить от базового к повышенному уровню сложности.

3). Для снижения доли отметок «3»: сфокусироваться на формировании устойчивых навыков решения типовых задач ВПР, организовать дополнительные консультации и разбор ошибок, а также внедрить элементы формирующего оценивания для своевременной коррекции знаний.

4). Для методической поддержки педагогов: провести анализ рабочих программ и контрольных материалов на соответствие требованиям ВПР

повышенного уровня; организовать обмен опытом с учителями школ, показавших высокие результаты; обеспечить педагогов методическими рекомендациями и цифровыми ресурсами для работы с заданиями высокого уровня сложности.

5). Для мониторинга и корректировки: ввести ежеквартальный анализ динамики успеваемости по классам, отслеживать эффективность мер по повышению качества знаний и своевременно адаптировать образовательные подходы на основе полученных данных.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам».

1) Организовать методическую поддержку учителей-предметников по общим вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с целью совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников в области критериально-уровневого подхода к системе оценивания.

2) Выявить классы, в которых по результатам ВПР наибольший и наименьший показатель неудовлетворительных отметок. Сравнить результаты обучающихся с их результатами по соответствующему предмету за предыдущий год (при наличии).

2.3 Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

На рисунках 2.3.1-2.3.12 представлены сравнительные диаграммы соответствия отметок ВПР отметкам по журналу для конкретной ОО. Представленные данные школы сопоставлены с аналогичными данными на региональном и муниципальном уровнях.

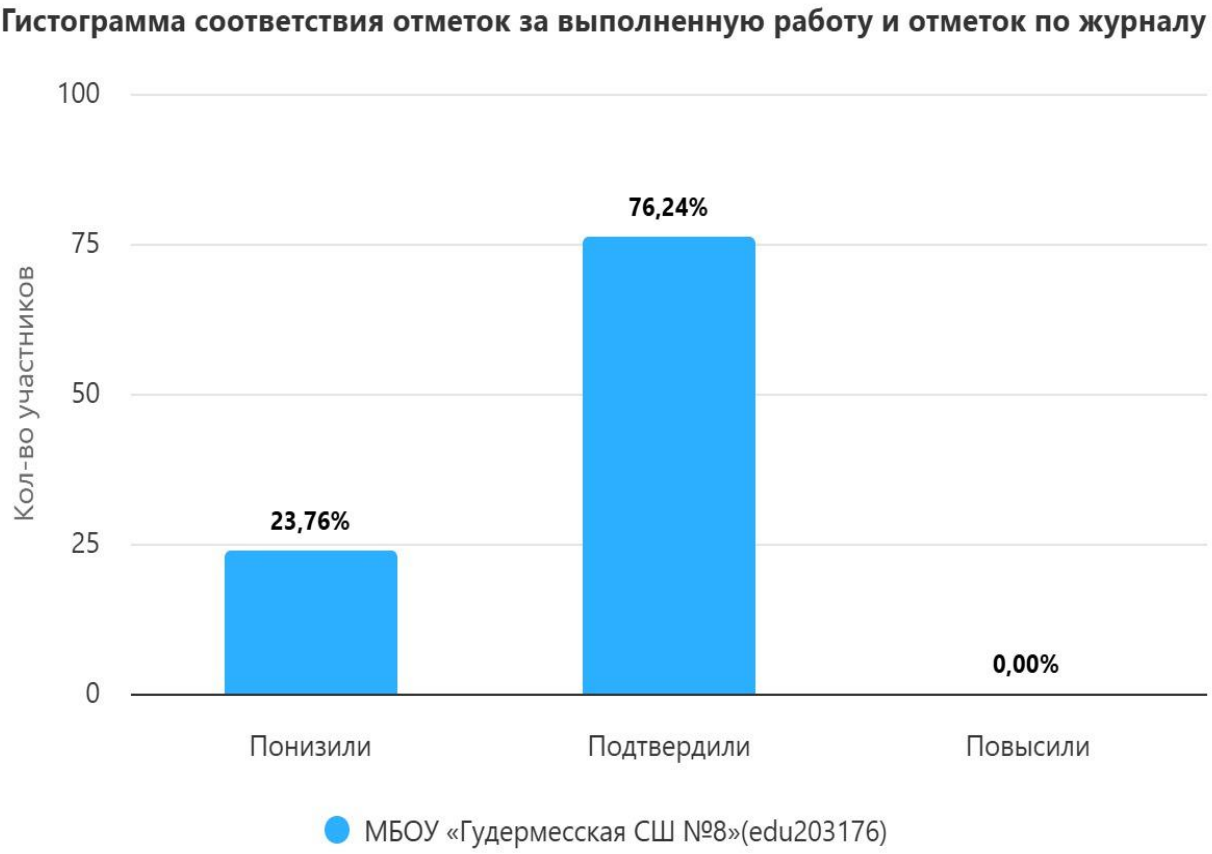


Рис. 2.3.1 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 4 класс

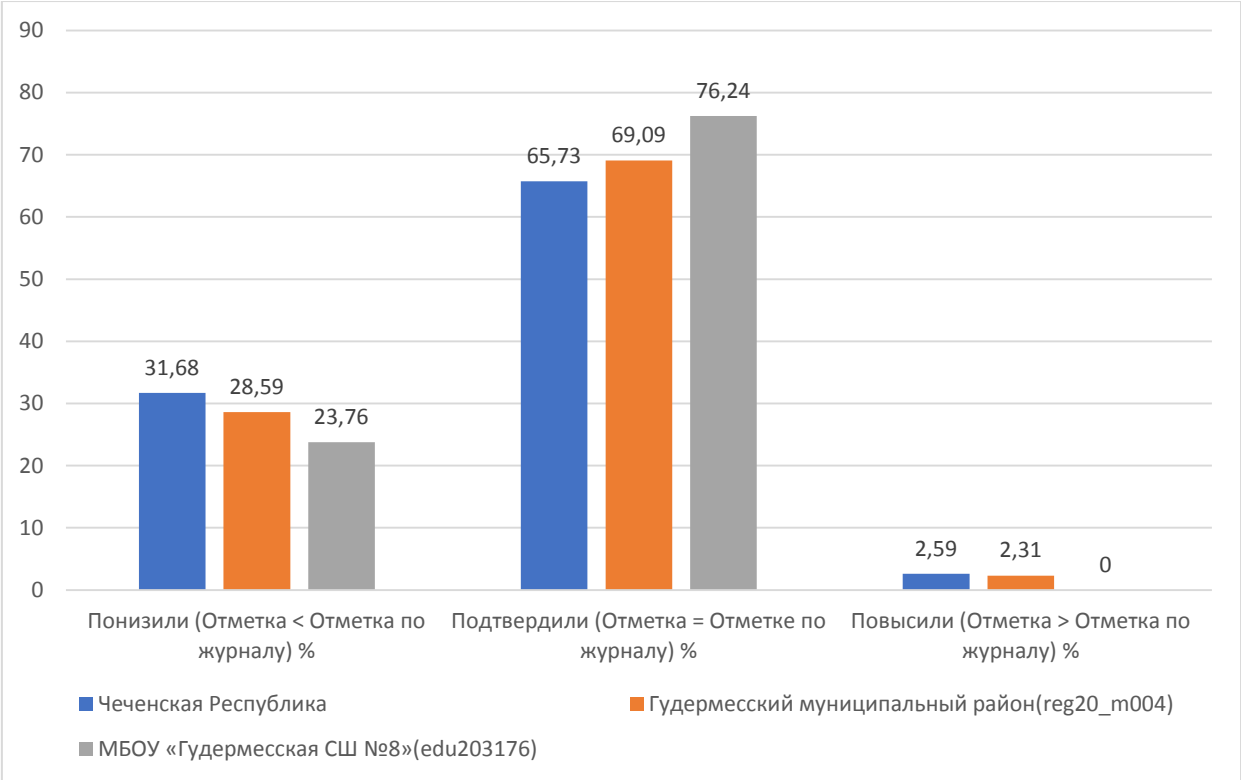


Рис. 2.3.2 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.

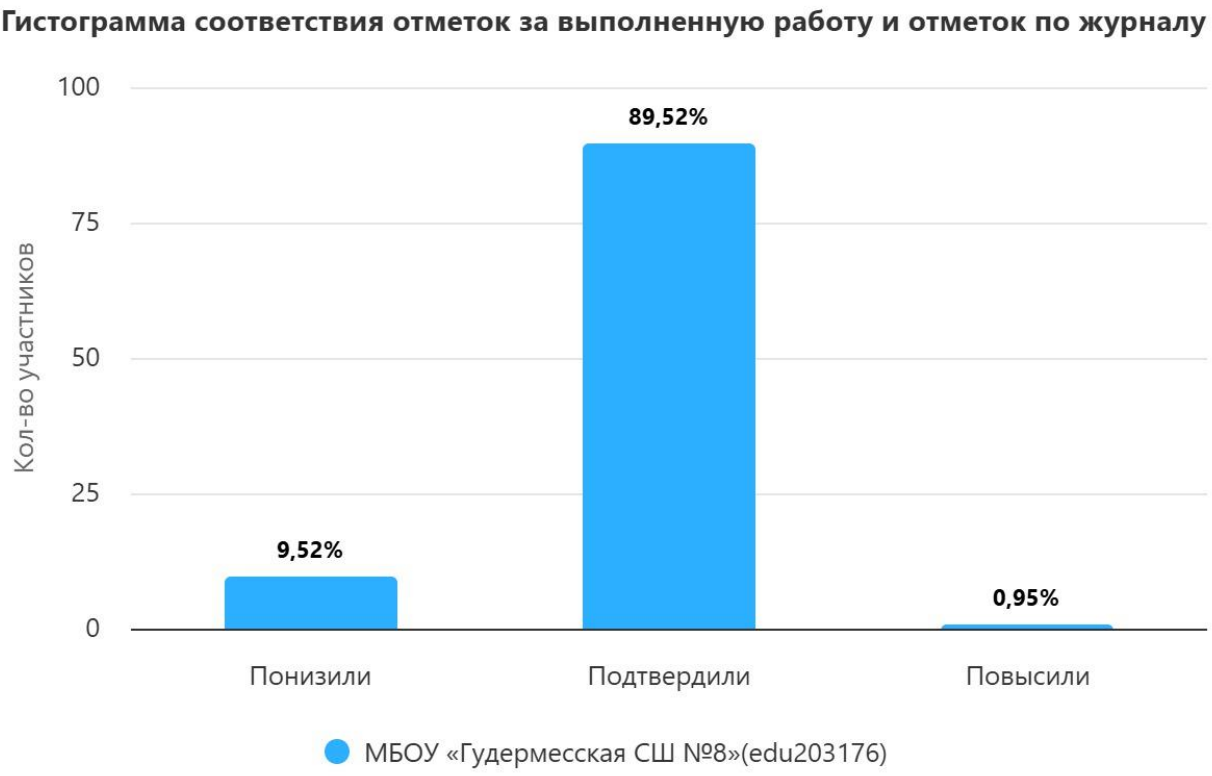


Рис. 2.3.3 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 5 класс

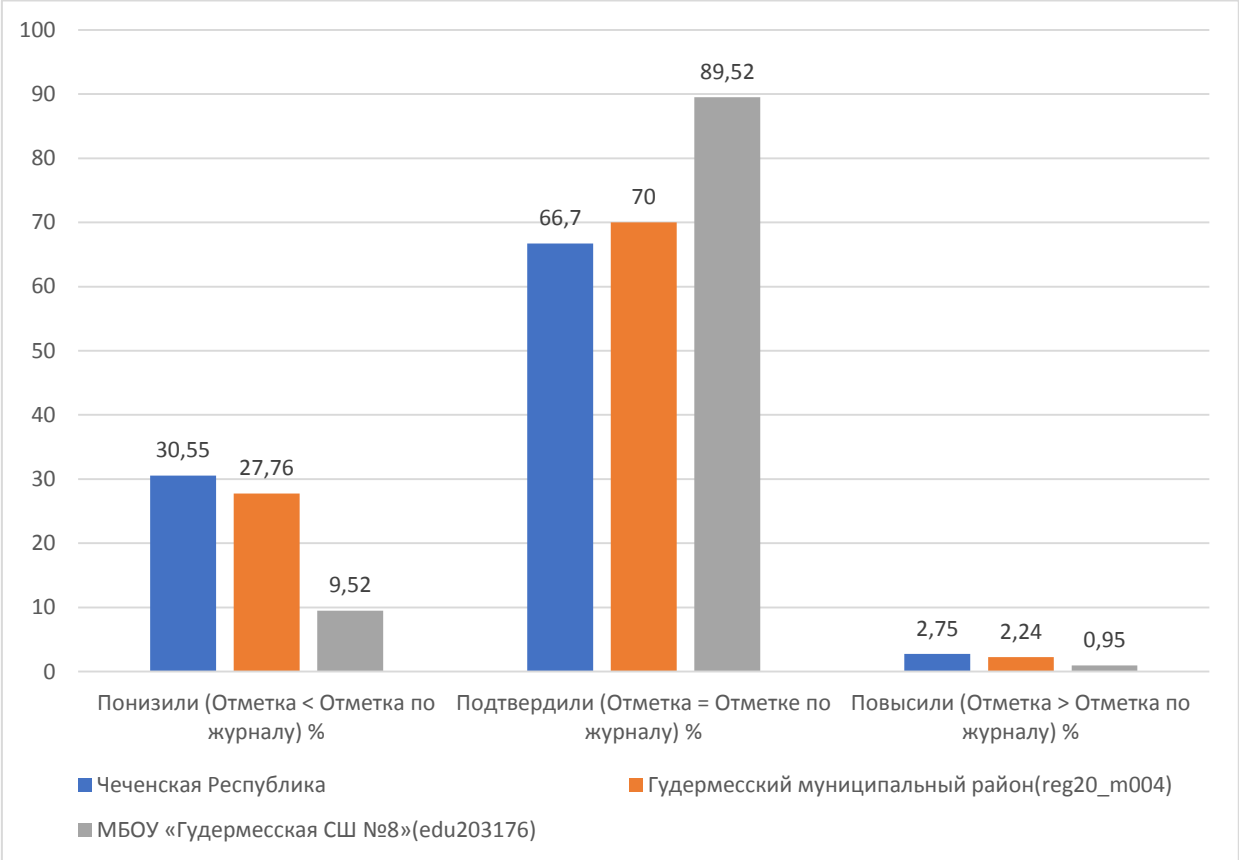


Рис. 2.3.4 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 5 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.

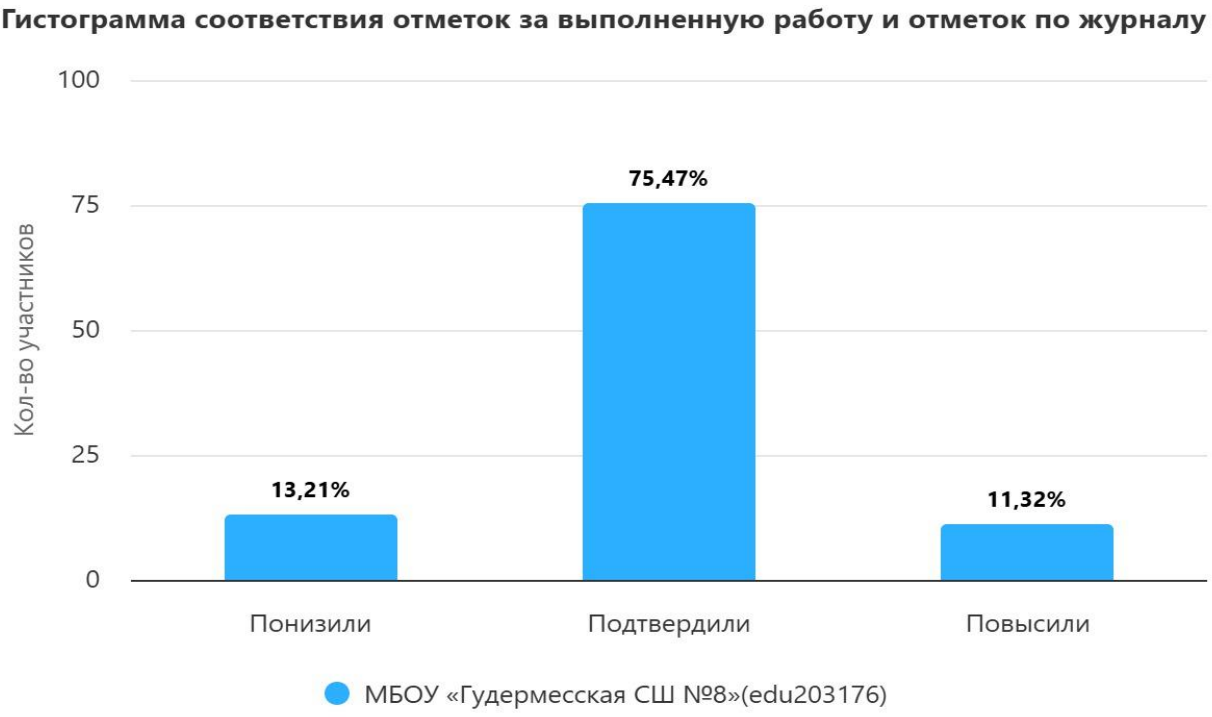


Рис. 2.3.5 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 6 класс

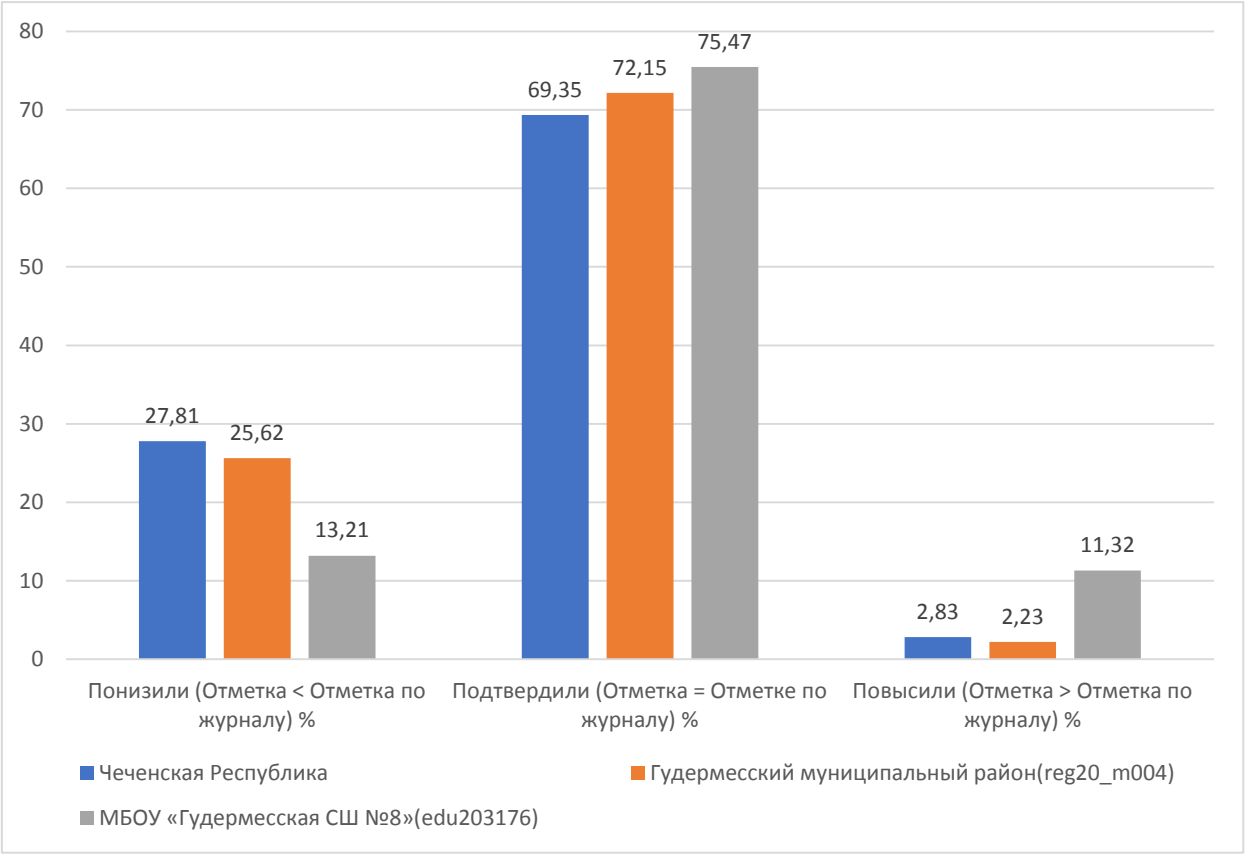


Рис. 2.3.6 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 6 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

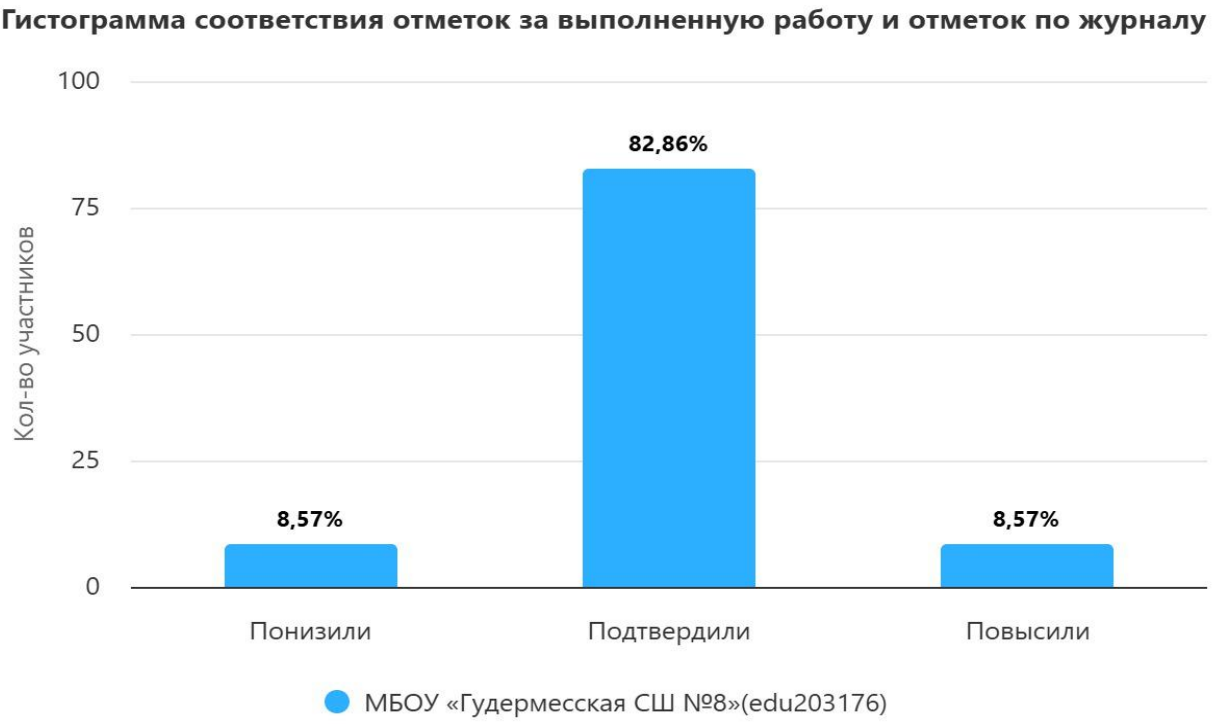


Рис. 2.3.7 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 7 класс

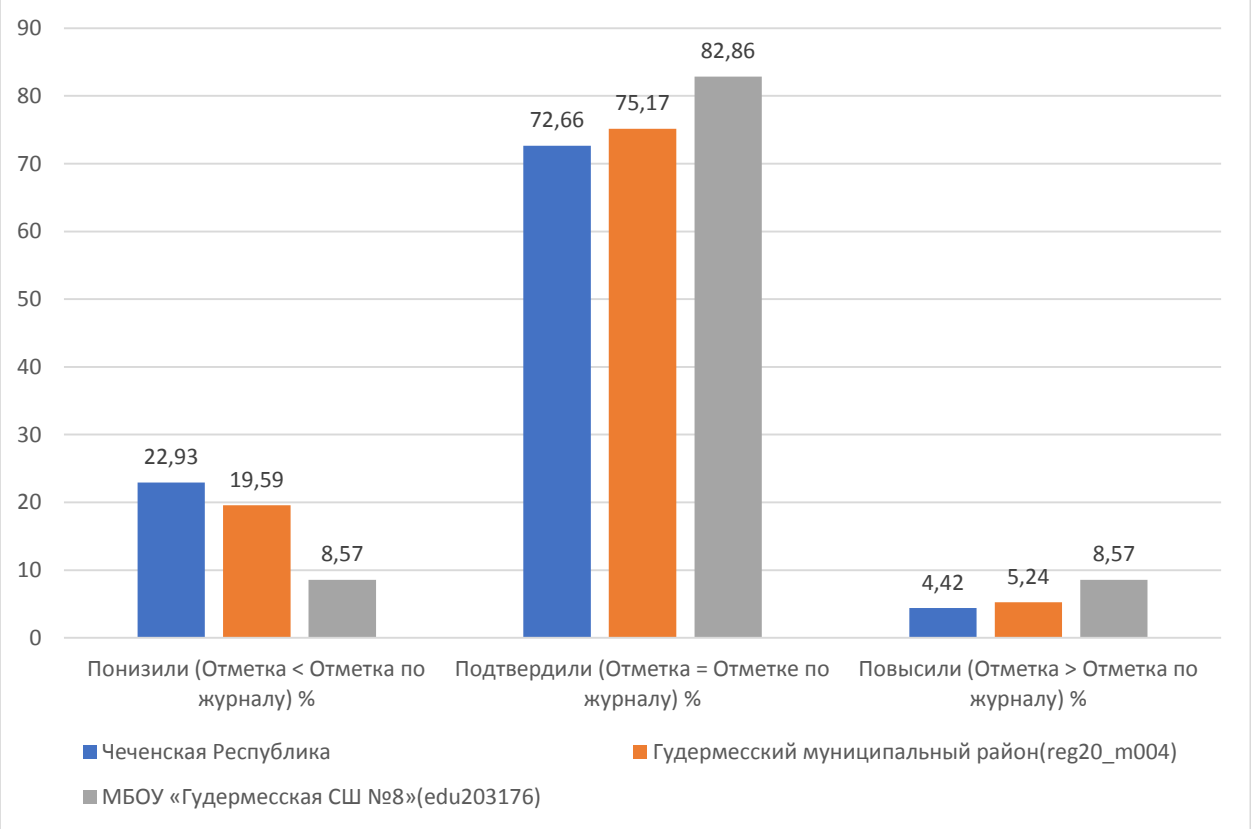


Рис. 2.3.8 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 7 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

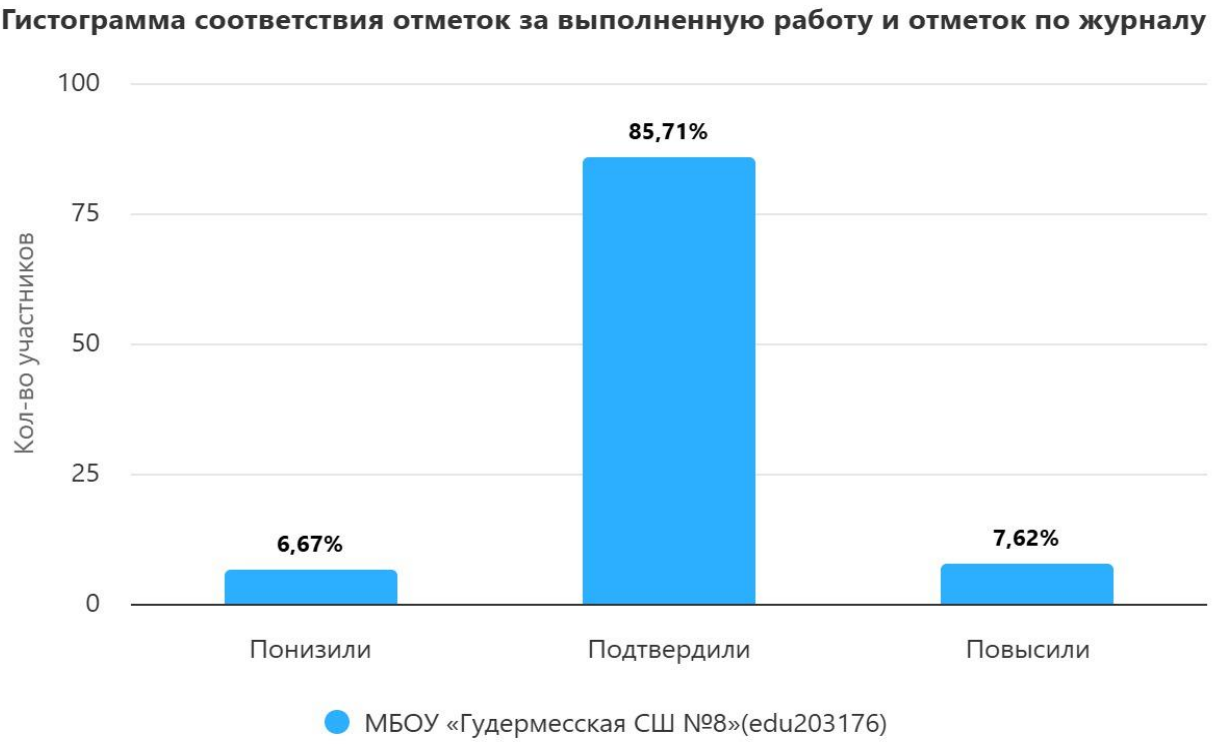


Рис. 2.3.9 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 8 класс

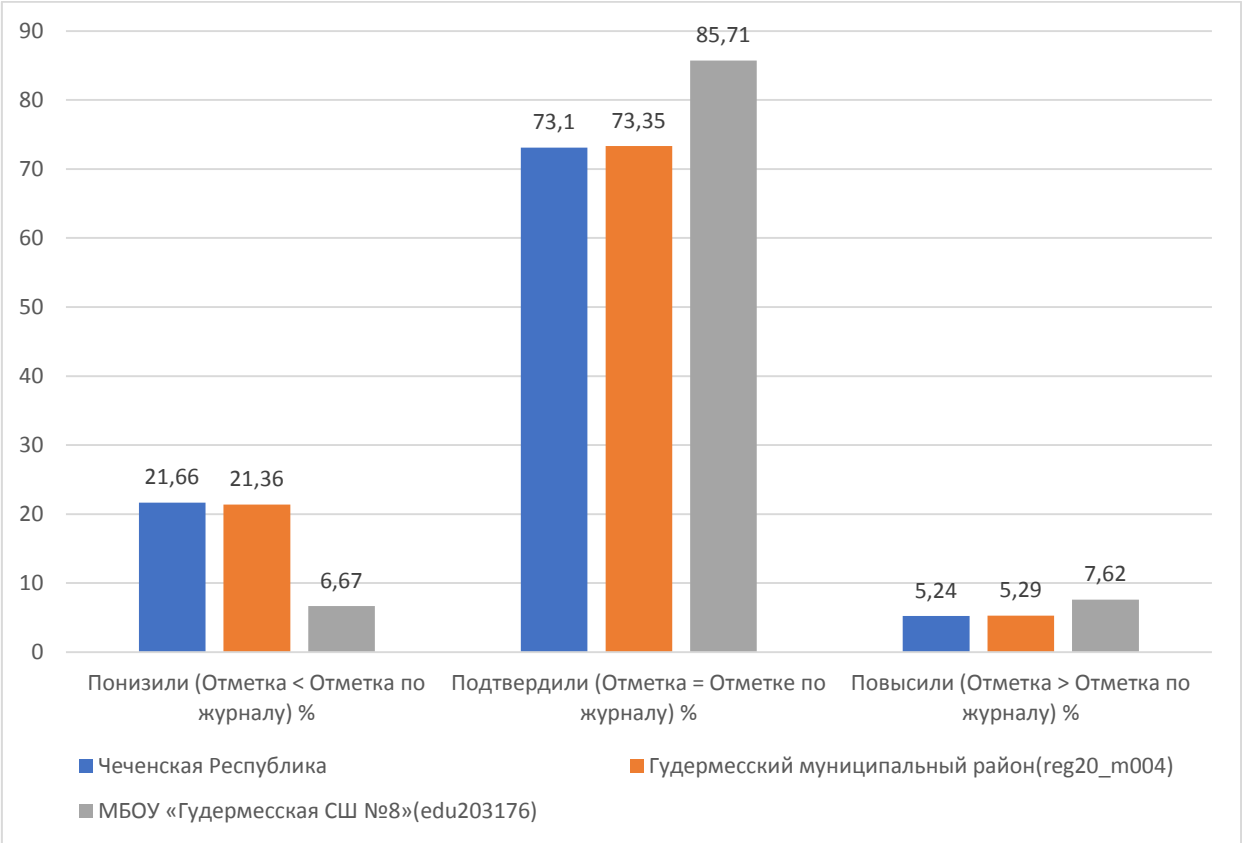


Рис. 2.3.10 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 8 классе в разрезе ОО, мун2ципалитета и региона

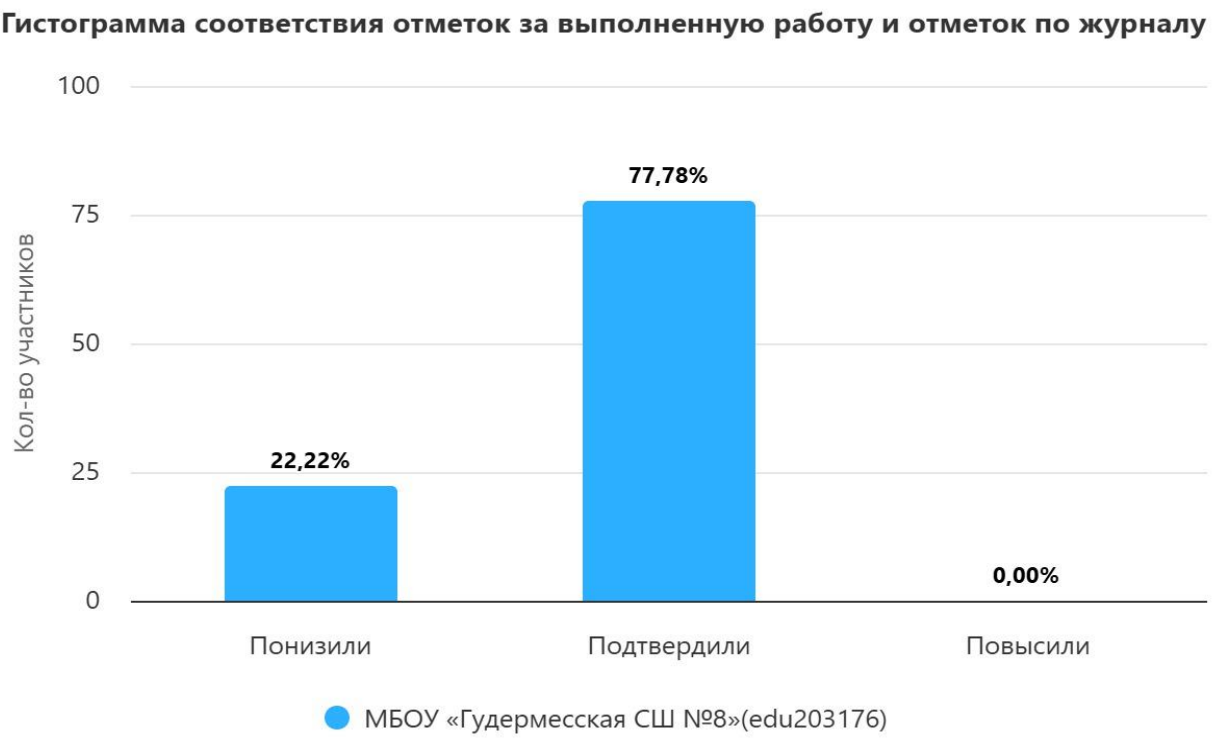


Рис. 2.3.11 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 10 класс

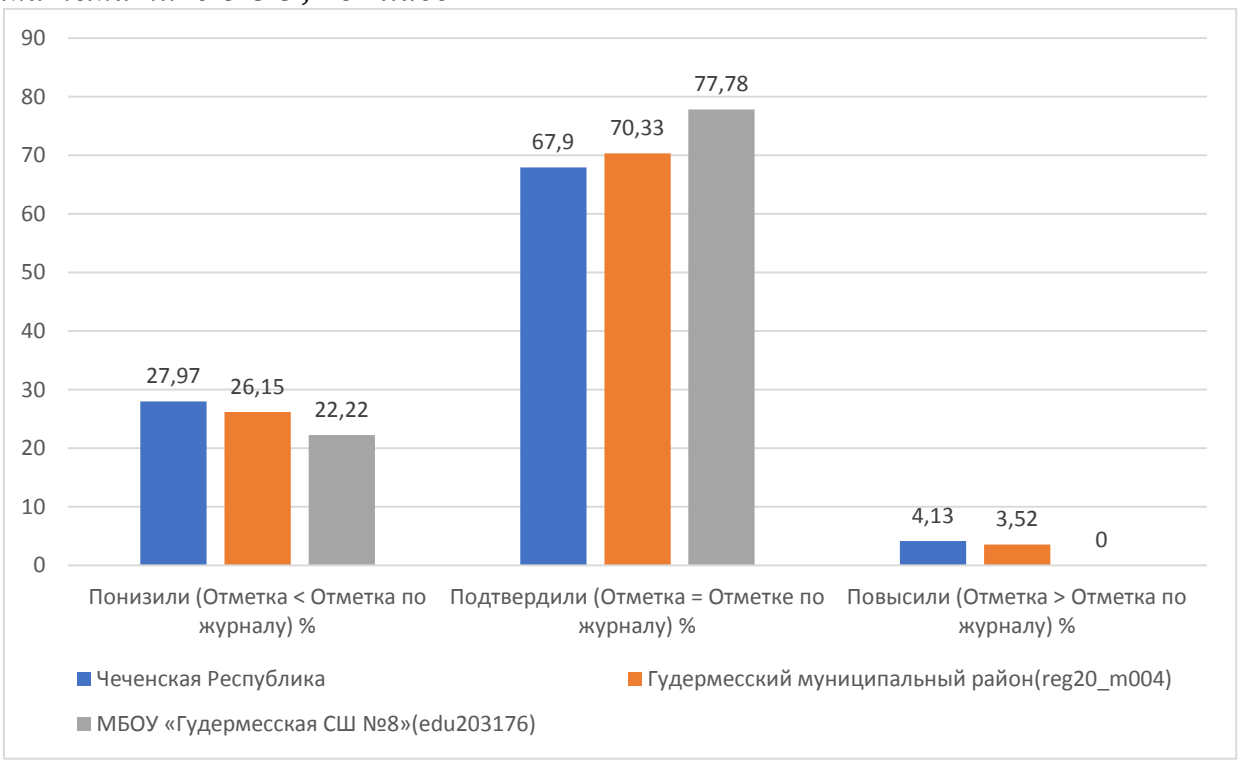


Рис. 2.3.12 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 10 классе в разрезе ОО, мун2ципалитета и региона

Анализ результатов ВПР по математике в 4-8,10-х классах продемонстрировал высокую степень соответствия (объективности) выставляемых отметок. Большинство учащихся подтвердили свои итоговые отметки.

Если сравнивать результаты школы с результатами по республике по данному показателю, то во всех классах показатели выше, чем по республике.

Организационно-управленческие действия анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».

1. Проведение консультаций по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с участием педагогов ОО, муниципального образования и с привлечением экспертов региональных предметных комиссий государственной итоговой аттестации.

2. Организация и проведение тематического методического совета или семинара-практикума на тему «Объективность внутренней системы оценки качества образования: проблемы и пути решения».

3. Включение в план административного контроля тематических проверок, направленных на выявление соответствия текущих отметок реальному уровню освоения обучающимися образовательных программ по предметам, с периодическим проведением административных срезов знаний согласно утвержденному графику контрольных мероприятий.

4. Проведение информационных бесед с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам критериального оценивания, в том числе и ВПР.

2.2. Размещение на официальном сайте ОО демонстрационных вариантов проверочных работ с соответствующими критериями оценивания с целью формирования у всех участников образовательных отношений четкого представления о механизмах выставления отметок.

Анализ рассматриваемого показателя предоставляет возможность отследить взаимосвязь результатов промежуточного тематического контроля

с результатами ВПР. Важность данного направления обусловлена прямой зависимостью эффективности ВСОКО от объективности текущего оценивания: чем выше его достоверность, тем успешнее ОО достигает поставленных целей развития и обеспечивает устойчивое повышение качества образования.

2.4 Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

На рисунках 2.4.1-2.4.12 представлено распределение первичных баллов по результатам ВПР по математике в 4-8, 10-х классах для ОО в сравнении с данными муниципалитета, региона и всей выборки РФ. Ниже представлены гистограммы «Распределение первичных баллов».

По данным гистограммам можно оценить смещение распределения в сторону высоких или низких баллов и сравнить наличие пиков в области первичных баллов на границах перехода отметок от «2» к «3», от «3» к «4» и от «4» к «5».

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены как в образцах, так и в описании проверочных работ для проведения ВПР на официальном сайте ФИОКО – раздел Навигатор ОКО – Всероссийские проверочные работы в ОО – Образцы и описания проверочных работ (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

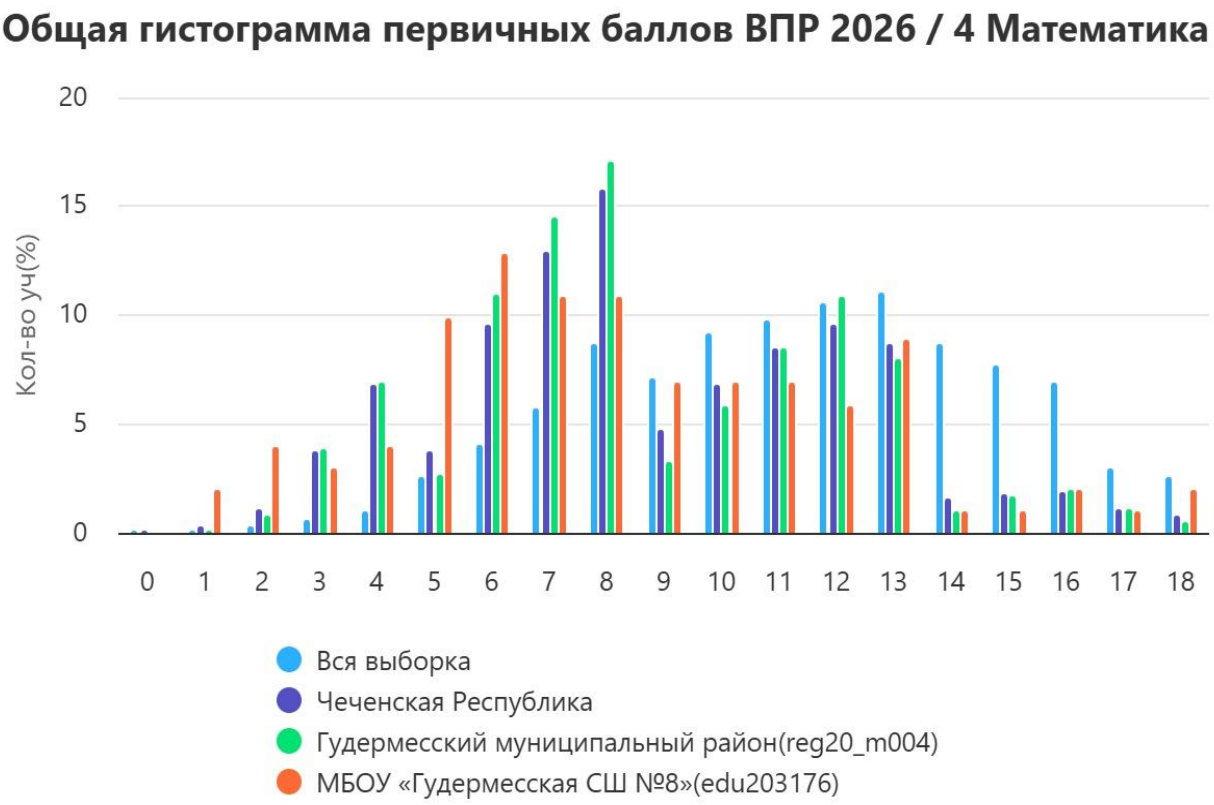


Рис. 2.4.1 «Распределение первичных баллов» по математике в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–8	9–13	14–18

Рис. 2.4.2 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 4 класс, 2026 год

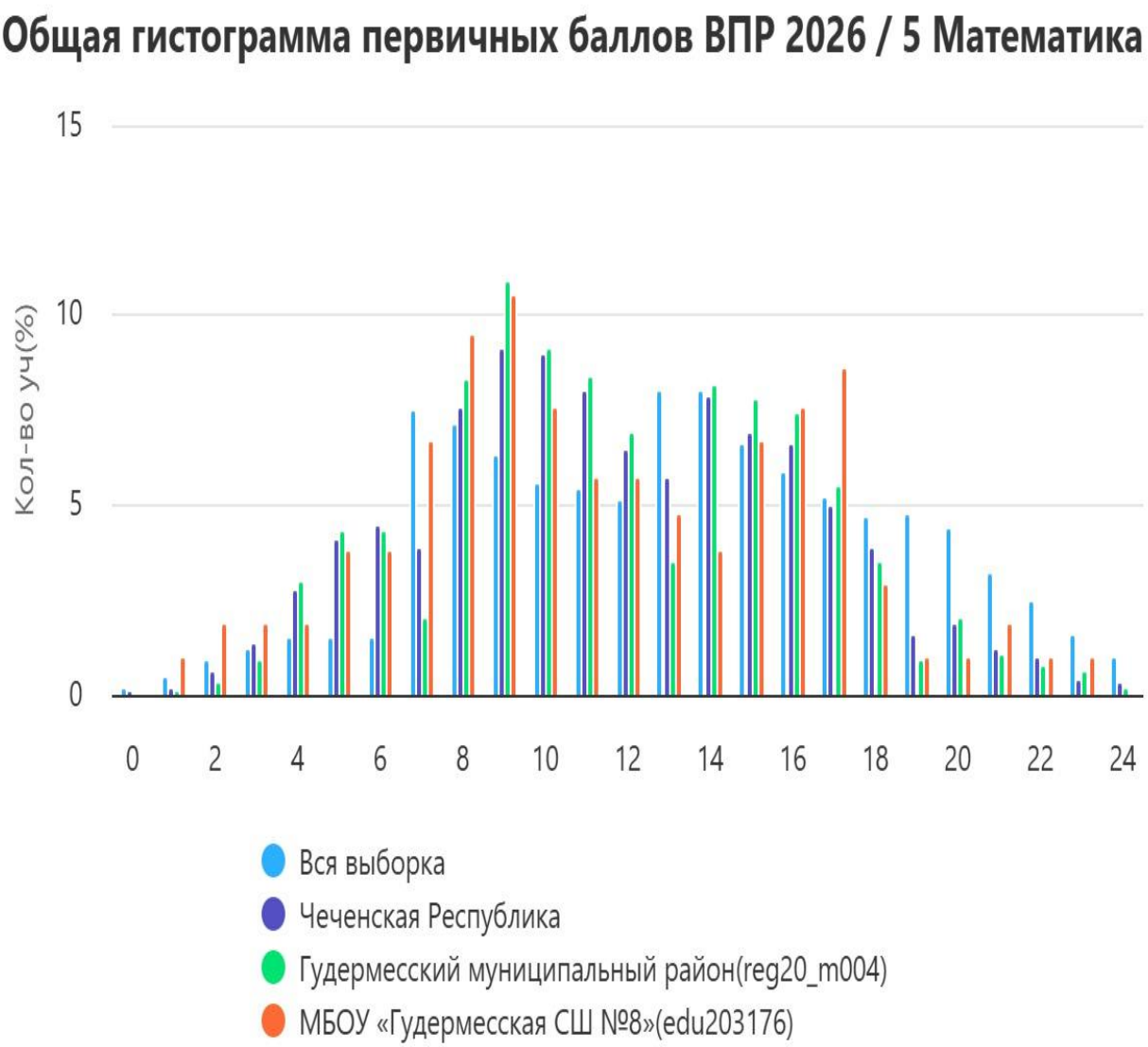


Рис. 2.4.3 «Распределение первичных баллов» по математике в 5 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

Рис. 2.4.4 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 5 класс, 2026 год

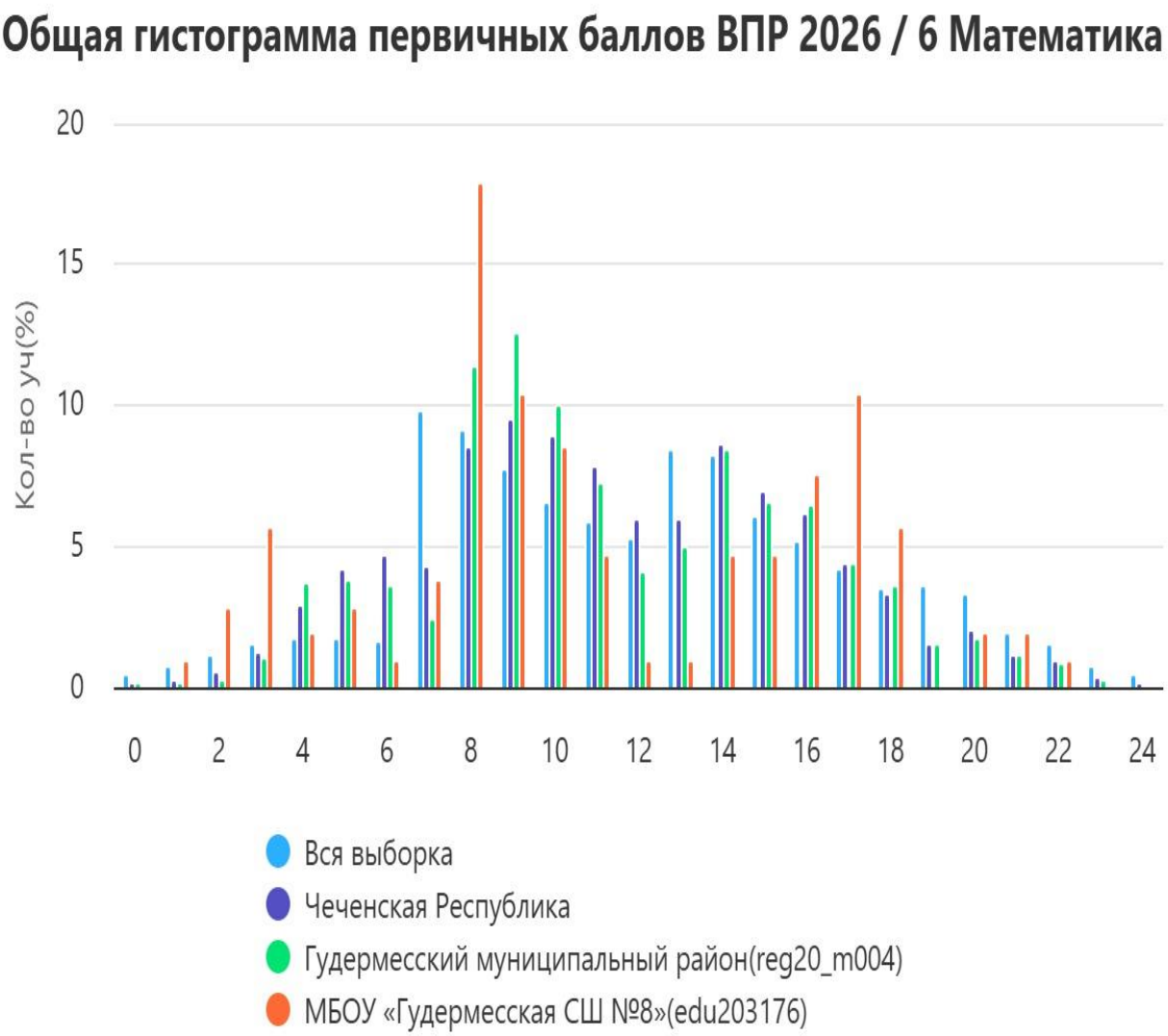


Рис. 2.4.5 «Распределение первичных баллов» по математике в 6 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

Рис. 2.4.6 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 6 класс, 2026 год

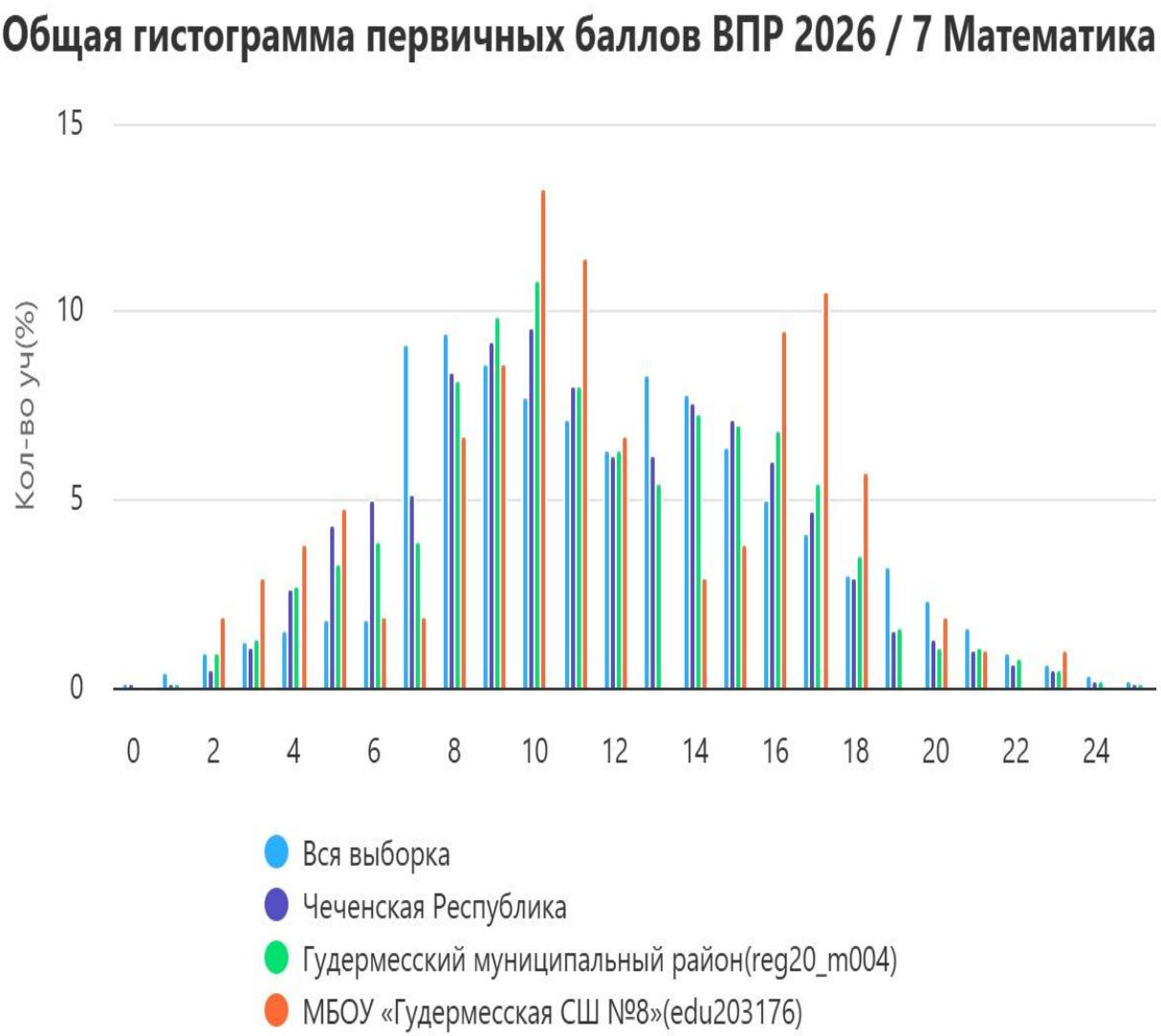


Рис. 2.4.7 «Распределение первичных баллов» по математике в 7 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–25

Рис. 2.4.8 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 7 класс, 2026 год

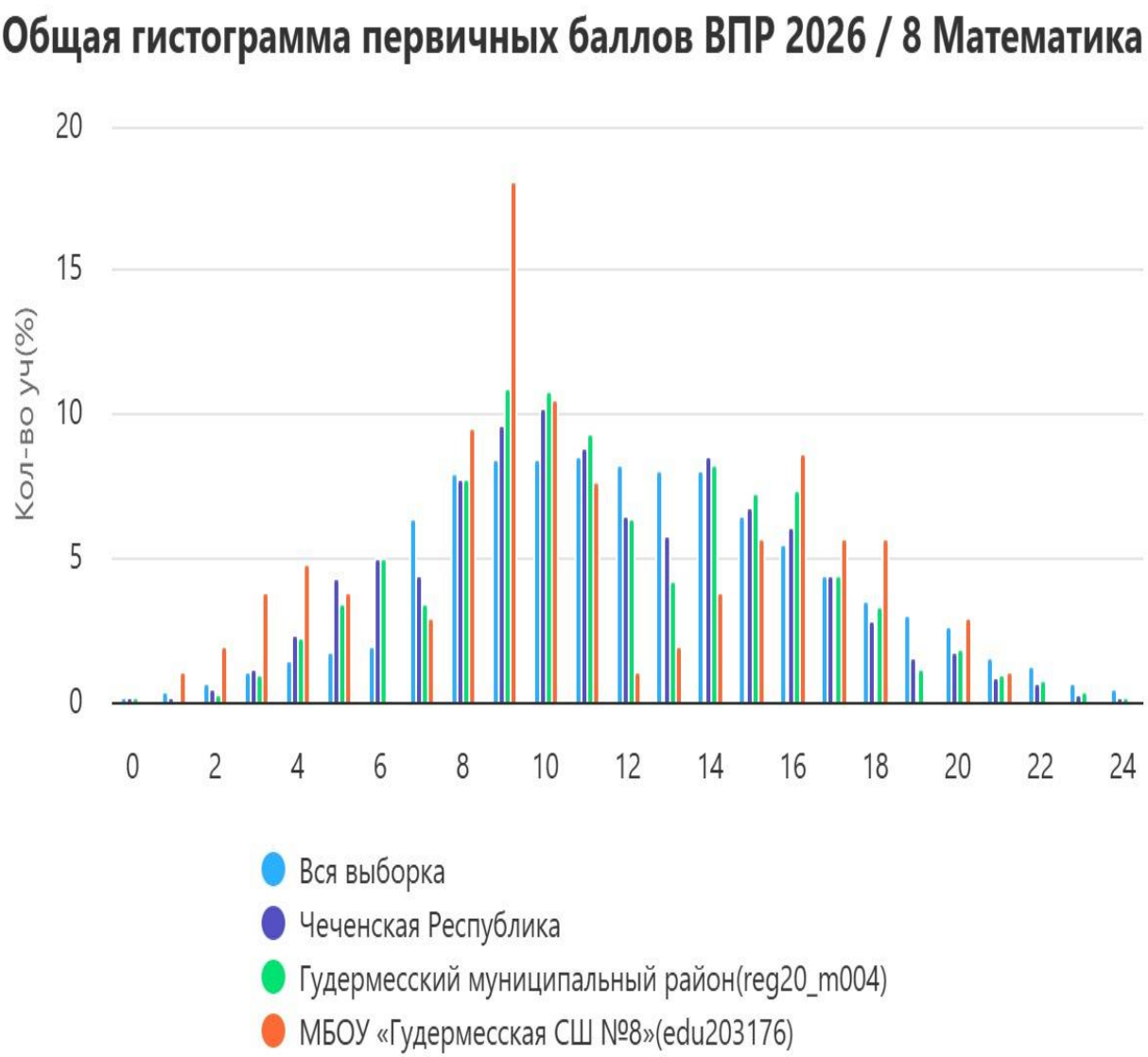


Рис. 2.4.9 «Распределение первичных баллов» по математике в 8 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

Рис. 2.4.10 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 8 класс, 2026 год

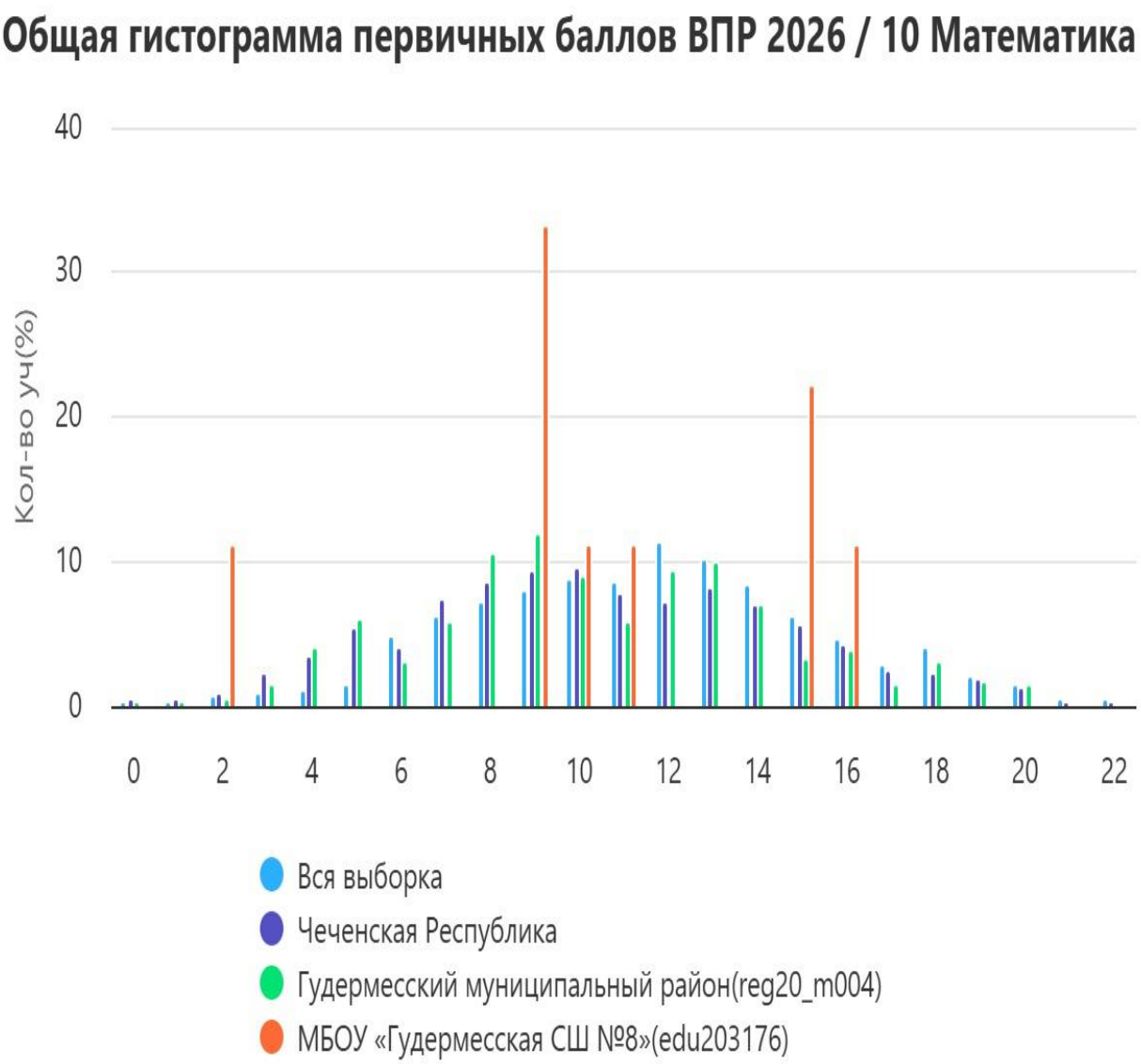


Рис. 2.4.11 «Распределение первичных баллов» по математике в 10 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–11	12–17	18–22

Рис. 2.4.12 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 10 класс, 2026 год

На рисунках представлены гистограммы, которые отражают распределение первичных баллов по предмету без «пиков» на границах

перехода отметок, что может свидетельствовать о соблюдении объективности процедуры проведения и проверки ВПР в данной параллели в ОО.

Анализ показал, что пики между отметками «2» и «3» выявлены в 4 и 5 классах.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

1) Выявить наличие «пиков» на границах перехода от одной отметки в другую, используя рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по каждому предмету. Выявить причины их возникновения, в первую очередь проверив выполнение условий объективности проведения процедуры ВПР.

2) Провести анализ согласно методике определения образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методика_определения_ОО_с_признаками_необъективных_результатов_ВПР.pdf.

3) Принять меры для повышения объективности проведения и проверки ВПР; педагогам необходимо ознакомиться с рекомендациями экспертов по вопросам критериального оценивания заданий с развернутыми ответами (например, в формате видеоконсультаций).

2.5 Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Для дальнейшей работы с отчетом целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: базовый (Б), повышенный (П) и высокий (В) (рис. 15), используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

С целью углубленного анализа можно выполнить маркировку таблицы согласно заданным параметрам (рис. 2.5.1).

Задания базового уровня сложности			Задания повышенного / высокого уровня сложности		
	% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3 %			% выполнения соответствует диапазону 30 ± 1,5 %	
	% выполнения < 57%			% выполнения < 28,5%	

Рис. 2.5.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Визуализацию данных можно выполнить следующим образом (рис. 2.5.2-2.5.7).

Выполнение заданий															
ВПР 2026 Математика 4 класс															
Предмет:															
Максимальный первичный балл:															
Дата:															
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Группы участников	Кол-во участн	1 (1б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (1б)	5.1 (1б)	5.2 (1б)	6.1 (1б)	6.2 (1б)	7 (1б)	8 (2б)	9.1 (1б)	9.2 (1б)	10 (2б)	11 (2б)
		1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
Вся выборка	1726087	92,78	83,91	82,39	64,92	71,55	58,18	93,66	84,54	64,31	46,67	51,62	46,06	66,05	16,65
Чеченская Республика	30280	90,51	82,05	64,84	65,22	68,15	51,01	76,5	65,13	53,33	30,72	35,13	27,22	29,58	8,47
Гудермесский муниципальны	4022	90,78	85,03	63,48	66,56	68,3	55,72	74,37	63,72	58,01	37,43	28,89	20,16	23,45	7,51
МБОУ «Гудермесская СШ №8	101	92,08	83,17	62,38	64,36	67,33	51,49	78,22	62,38	55,45	27,23	29,7	18,81	18,32	6,93

Рис. 2.5.2 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 4 класс

Выполнение заданий																			
ВПР 2026 Математика 5 класс																			
Предмет:																			
Максимальный первичный балл:																			
Дата:																			
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П
Группы участников	Кол-во участни	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4.1 (1б)	4.2 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	1718153	64,52	55,21	83,82	88,93	82,15	66,16	79,65	65,19	53,39	64,3	66,19	42,44	56,71	59,97	45,74	43,5	27,93	16,42
Чеченская Республика	31984	79,12	74,1	82,03	81,73	75,78	63,64	71,03	67,68	62,79	64,43	63,97	45,39	46,76	39,33	29,59	28,27	15,95	8,69
Гудермесский муниципальны	4309	81,85	76,58	81,74	81,18	77,23	65,35	73,33	68,35	62,22	65,37	60,43	35,07	48,04	40,35	30,78	27,85	17,2	8,68
МБОУ «Гудермесская СШ №8	105	81,9	65,71	82,86	86,67	75,24	64,76	79,05	70,48	57,14	62,86	60	32,38	39,05	40,48	31,43	25,24	14,29	9,52

Рис. 2.5.3 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 5 класс

Выполнение заданий																			
ВПР 2026 Математика 6 класс																			
Предмет:																			
Максимальный первичный балл:																			
Дата:																			
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П
Группы участников	Кол-во участн	1 (1б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	1622961	81,61	72,64	65,62	57,59	81,79	65,7	56,84	67,24	63,68	83,35	72,24	70,97	35,99	37,16	41,78	30,37	24,16	11,45
Чеченская Республика	29636	85,17	75,85	73,78	74,2	76,71	74,94	69,97	60,44	69,78	72,47	64,1	51,31	39,99	31,07	32,16	22,25	16,36	9,32
Гудермесский муниципальны	4086	86,98	79,3	76,33	77,02	77,26	74,3	71,12	64,66	69,33	66,67	60,79	45,4	39,17	31,22	29,47	21,33	14,43	9,99
МБОУ «Гудермесская СШ №8	106	86,79	79,25	79,25	69,81	81,13	75,47	70,75	66,04	62,26	74,53	70,75	41,51	32,55	26,89	29,72	19,81	12,26	4,25

Рис. 2.5.4 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 6 класс

Выполнение заданий																			
ВПР 2026 Математика 7 класс																			
Предмет:																			
Максимальный первичный балл:																			
Дата:																			
	Уровень	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	П	Б	П
Группы участников	Кол-во у	1 (1б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9.1 (1б)	9.2 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	1544895	76,55	89,41	63,5	71,68	88,18	74,72	76,85	64,52	65,63	48,5	35,39	53,65	43,06	33,05	44,38	40,08	19,7	20,95	9,66
Чеченская Республика	31169	81,14	86,08	68,29	79,39	79,29	77,7	63,84	62,86	67,65	54,76	37,79	58,69	41,88	35,84	36,67	25,69	18,32	16,01	8,56
Гудермесский муниципальны	4140	85,07	87,39	75,02	82,15	79,25	79,64	68,96	69,71	70,12	59,32	41,84	58,09	38,16	33,97	33,12	24,42	16,51	16,38	8,43
МБОУ «Гудермесская СШ №8	105	82,86	88,57	70,48	77,14	80	78,1	76,19	70,48	64,76	62,86	50,48	54,29	37,14	34,76	32,86	24,76	16,19	15,71	7,14

Рис. 2.5.5 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 7 класс

Выполнение заданий																			
ВПР 2026 Математика 8 класс																			
Предмет:																			
Максимальный первичный балл:																			
Дата:																			
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П
Группы участников	Кол-во участн	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (1б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)	18 (2б)
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	1435612	80,69	73,64	77,71	76,16	57,74	78,33	58	70,18	65,51	44,24	54,48	70,37	44,91	79,26	23,12	30,89	17,41	9,93
Чеченская Республика	32457	84,72	81,51	82,37	75,1	68,84	70,87	69,27	74,26	69,95	52,65	52,44	64,19	39,57	46,41	23,38	17,6	12,32	8,57
Гудермесский муниципальны	4274	88,54	84,35	84,07	79,43	75,43	75,92	74,24	77,21	71,95	59,27	56,27	65,04	39,51	40,52	21,76	12,96	10,4	8,9
МБОУ «Гудермесская СШ №8	105	87,62	80	81,9	75,24	62,86	73,33	69,52	68,57	63,81	51,43	54,29	60	32,86	40,95	22,86	18,57	9,05	7,14

Рис. 2.5.6 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 8 класс

Выполнение заданий																		
ВПР 2026 Математика 10 класс																		
Предмет:																		
Максимальный первичный балл:																		
Дата:																		
	Уровень	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П
Группы участников	Кол-во у	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (1б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
Вся выборка	600465	81,44	69,83	85,87	87,84	92,57	93,13	88,85	37,58	62,29	69,42	67,46	69,76	30,76	39,21	7,79	13,58	36,07
Чеченская Республика	9005	86,13	75,05	82,27	81,91	82,34	80,8	78,27	48,78	62,37	61,11	61,95	55,14	28,28	28,18	13,03	12,1	17,86
Гудермесский муниципальны	937	84,2	76,31	80,68	84,1	83,35	83,03	81,54	50,05	60,51	65,1	63,07	59,02	30,1	24,81	11,74	9,98	14,41
МБОУ «Гудермесская СШ №8	9	88,89	88,89	77,78	77,78	77,78	77,78	77,78	55,56	66,67	55,56	66,67	55,56	33,33	27,78	11,11	11,11	16,67

Рис. 2.5.7 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 10 класс

Анализируя таблицы, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы обучающимися ОО.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 30%.

Работа по блокам образовательной программы НОО, ООО или СОО может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня сложности (П/В));

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В)[6]

Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

На рисунках 2.5.2-2.5.6 красным цветом отмечены задания базового уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 57%, а также задания повышенного уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 28,5%, эти задания промаркированы желтым цветом.

Указанная маркировка выделяет задания, на которые педагогам стоит обратить дополнительное внимание для более уверенного освоения обучающимися умений, проверяемых этими заданиями.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».

1) Определить задания, согласно представленной маркировке, вызвавшие у участников наибольшие затруднения (красный маркер). Дальнейший анализ причин этих затруднений можно провести, опираясь на предметные результаты и сценарии выполнения заданий, представленные в разделах 6 и 8 описания ВПР по соответствующему классу и предмету (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr), так как каждое задание ВПР направлено на оценку того или иного умения.

2) Определить задания, с которыми участники ВПР успешно справляются, а также выявить факторы, способствующие высокому уровню выполнения заданий (методика преподавания, календарно-тематическое планирование и др.). Это позволит скорректировать образовательные маршруты для ОО по проблемным темам (красный и желтый маркеры).

3) Организовать адресную методическую помощь классам, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок.

4) Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты и планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами.

5) Осуществить сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по всем учебным предметам в разрезе параллелей, участвовавших в проверочных работах, сопоставив их с показателями предыдущего года (при условии идентичности тематических блоков и проверяемых умений) для выявления устойчивых тематических дефицитов.

6) Организовать взаимное посещение педагогами уроков с фокусом на проблемную тему, внедрить систему наставничества: закрепить за ОО методистов или опытных педагогов.

2.6 Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

На рисунках приведены фрагменты отчетов «Достижение планируемых результатов» школы, выгруженные из раздела «Аналитика» ГИС ФИС ОКО. В столбце «Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы» отражены номера заданий и проверяемые в этих заданиях предметные результаты «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету. Информация размещена по ссылке: (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

Для углубленного анализа была выполнена маркировка таблиц с результатами ВПР согласно заданным параметрам (рис. 2.6.1).

Маркировка показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО		
Базовый уровень сложности		
	% достижения соответствует диапазону 60 ± 3%	
	% достижения < 57%	
Повышенный/высокий уровень сложности		
	% достижения соответствует диапазону 30 ± 1,5%	
	% достижения < 28,5%	

Рис. 2.6.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Для проведения детального анализа были отмечены для каждого задания его уровень сложности в соответствии с информацией из описания проверочной работы и использовать маркировку данных, аналогичную определенной при анализе отчета «Выполнение заданий», с последующей статистической обработкой.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности, соответствующих указанным в отчете умениям, равна 60%, а для заданий повышенного/высокого уровней сложности – 30%.

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская
		30280 уч.	4022 уч.	101 уч.
Б	1. Выполнять арифметические действия: сложение и вы	90,51	90,78	92,08
Б	2. Вычислять значение числового выражения, содержащ	82,05	85,03	83,17
Б	3. Решать практические задачи, связанные с повседневн	64,84	63,48	62,38
Б	4. Использовать при решении задач единицы длины (ми	65,22	66,56	64,36
Б	5.1. Находить периметр и площадь фигур, составленных	68,15	68,3	67,33
Б	5.2. Выполнять разбиение простейшей составной фигур	51,01	55,72	51,49
Б	6.1. Извлекать и использовать для выполнения заданий	76,5	74,37	78,22
Б	6.2. Извлекать и использовать для выполнения заданий	65,13	63,72	62,38
Б	7. Выполнять арифметические действия: сложение и вы	53,33	58,01	55,45
Б	8. Использовать при решении задач единицы длины (ми	30,72	37,43	27,23
П	9.1. Формулировать утверждение (вывод), строить логи	35,13	28,89	29,7
П	9.2. Строить логические рассуждения (двух-трехшаговы	27,22	20,16	18,81
П	10. Различать изображения простейших пространственн	29,58	23,45	18,32
П	11. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять	8,47	7,51	6,93

Рис. 2.6.2 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 4 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская С
		31984 уч.	4309 уч.	105 уч.
Б	1. Выполнять арифметические действия с натуральными	79,12	81,85	81,9
Б	2. Решать текстовые задачи арифметическим способом и	74,1	76,58	65,71
Б	3. Выполнять арифметические действия с натуральными	82,03	81,74	82,86
Б	4.1. Извлекать, анализировать, оценивать информацию,	81,73	81,18	86,67
Б	4.2. Извлекать, анализировать, оценивать информацию,	75,78	77,23	75,24
Б	5. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоуголь	63,64	65,35	64,76
Б	6. Соотносить точку на координатной (числовой) прямой	71,03	73,33	79,05
Б	7. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающ	67,68	68,35	70,48
Б	8. Вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным	62,79	62,22	57,14
Б	9. Выполнять арифметические действия с натуральными	64,43	65,37	62,86
Б	10. Выполнять проверку, прикидку результата вычислени	63,97	60,43	60
П	11. Решать текстовые задачи арифметическим способом	45,39	35,07	32,38
Б	12. Решать задачи, содержащие зависимости, связываю	46,76	48,04	39,05
Б	13. Выполнять арифметические действия с натуральным	39,33	40,35	40,48
Б	14. Пользоваться основными единицами измерения: цен	29,59	30,78	31,43
Б	15. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугол	28,27	27,85	25,24
П	16. Решать задачи, содержащие зависимости, связываю	15,95	17,2	14,29
П	17. Решать задачи, содержащие зависимости, связываю	8,69	8,68	9,52

Рис. 2.6.3 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 5 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская С
		29636 уч.	4086 уч.	106 уч.
Б	1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ар	85,17	86,98	86,79
Б	2.1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, а	75,85	79,3	79,25
Б	2.2. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, а	73,78	76,33	79,25
Б	3. Решать задачи, связанные с отношением, пропорцион	74,2	77,02	69,81
Б	4. Извлекать информацию, представленную в таблицах,	76,71	77,26	81,13
Б	5. Решать задачи, связанные с отношением, пропорцион	74,94	74,3	75,47
Б	6. Соотносить точку на координатной прямой с соответс	69,97	71,12	70,75
Б	7. Соотносить точку на координатной прямой с соответс	60,44	64,66	66,04
Б	8. Находить неизвестный компонент равенства	69,78	69,33	62,26
Б	9. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ар	72,47	66,67	74,53
Б	10. Извлекать информацию, представленную в таблицах	64,1	60,79	70,75
П	11. Пользоваться геометрическими понятиями: равенств	51,31	45,4	41,51
Б	12. Решать задачи, содержащие зависимости, связываю	39,99	39,17	32,55
Б	13. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, а	31,07	31,22	26,89
Б	14. Вычислять длину ломаной, периметр многоугольник	32,16	29,47	29,72
Б	15. Решать многошаговые текстовые задачи арифметиче	22,25	21,33	19,81
П	16. Решать многошаговые текстовые задачи арифметиче	16,36	14,43	12,26
П	17. Решать многошаговые текстовые задачи арифметиче	9,32	9,99	4,25

Рис. 2.6.4 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 6 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская С
		31169 уч.	4140 уч.	105 уч.
Б	1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ари	81,14	85,07	82,86
Б	2.1. Читать информацию, представленную в таблицах, на	86,08	87,39	88,57
Б	2.2. Читать информацию, представленную в таблицах, на	68,29	75,02	70,48
Б	3. Решать практико-ориентированные задачи, связанные	79,39	82,15	77,14
Б	4. Описывать и интерпретировать реальные числовые да	79,29	79,25	80
Б	5. Решать линейные уравнения с одной переменной, при	77,7	79,64	78,1
Б	6. Изображать на координатной прямой точки, соответст	63,84	68,96	76,19
Б	7. Решать задачи на клетчатой бумаге	62,86	69,71	70,48
Б	8. Распознавать изученные геометрические фигуры, опр	67,65	70,12	64,76
Б	9.1. Понимать графический способ представления и анал	54,76	59,32	62,86
Б	9.2. Понимать графический способ представления и анал	37,79	41,84	50,48
Б	10. Находить значения буквенных выражений при задан	58,69	58,09	54,29
П	11. Описывать и интерпретировать реальные числовые д	41,88	38,16	37,14
Б	12. Решать системы двух линейных уравнений с двумя пе	35,84	33,97	34,76
Б	13. Решать практико-ориентированные задачи, связанны	36,67	33,12	32,86
Б	14. Распознавать изученные геометрические фигуры, оп	25,69	24,42	24,76
П	15. Решать практико-ориентированные задачи, связанны	18,32	16,51	16,19
Б	16. Распознавать изученные геометрические фигуры, оп	16,01	16,38	15,71
П	17. Применять признаки делимости, разложение на мно	8,56	8,43	7,14

Рис. 2.6.5 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 7 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская С
		32457 уч.	4274 уч.	105 уч.
Б	1. Использовать начальные представления о множестве	84,72	88,54	87,62
Б	2. Решать линейные, квадратные уравнения и рациональ	81,51	84,35	80
Б	3. Переходить от словесной формулировки задачи к ее а	82,37	84,07	81,9
Б	4. Применять свойства числовых неравенств для сравне	75,1	79,43	75,24
Б	5. Понимать и использовать функциональные понятия и	68,84	75,43	62,86
Б	6. Использовать начальные представления о множестве	70,87	75,92	73,33
Б	7. Выполнять тождественные преобразования рациональ	69,27	74,24	69,52
Б	8. Находить вероятности случайных событий в опытах, з	74,26	77,21	68,57
Б	9. Распознавать основные виды четырехугольников, их э	69,95	71,95	63,81
Б	10. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геом	52,65	59,27	51,43
Б	11. Использовать графические модели: дерево случайно	52,44	56,27	54,29
Б	12. Распознавать основные виды четырехугольников, их	64,19	65,04	60
Б	13. Решать линейные, квадратные уравнения и рациона	39,57	39,51	32,86
Б	14. Извлекать и преобразовывать информацию, предста	46,41	40,52	40,95
Б	15. Переходить от словесной формулировки задачи к ее	23,38	21,76	22,86
П	16. Находить вероятности случайных событий в опытах,	17,6	12,96	18,57
П	17. Применять понятие арифметического квадратного к	12,32	10,4	9,05
П	18. Применять полученные знания на практике: строить	8,57	8,9	7,14

Рис. 2.6.6 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 8 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская
		9005 уч.	937 уч.	9 уч.
Б	1. Оперировать понятиями: рациональное и действител	86,13	84,2	88,89
Б	2. Оперировать понятиями: степень с целым показателе	75,05	76,31	88,89
Б	3. Оперировать понятиями: синус, косинус и тангенс пр	82,27	80,68	77,78
Б	4. Оперировать понятиями: последовательность, арифм	81,91	84,1	77,78
Б	5. Применять полученные знания на практике: анализир	82,34	83,35	77,78
Б	6. Оперировать понятиями: случайный эксперимент (оп	80,8	83,03	77,78
Б	7. Использовать теоретико-множественный аппарат для	78,27	81,54	77,78
Б	8. Строить и читать графики линейной функции, квадрат	48,78	50,05	55,56
Б	9. Оперировать понятиями: условная вероятность, незав	62,37	60,51	66,67
Б	10. Выполнять преобразования тригонометрических вы	61,11	65,1	55,56
Б	11. Применять полученные знания на практике: анализи	61,95	63,07	66,67
Б	12. Оперировать понятиями: параллельность и перпенд	55,14	59,02	55,56
Б	13. Выполнять преобразования тригонометрических вы	28,28	30,1	33,33
Б	14. Выполнять преобразования целых, рациональных и	28,18	24,81	27,78
Б	15. Использовать графики функций для решения уравне	13,03	11,74	11,11
Б	16. Решать задачи на нахождение геометрических велич	12,1	9,98	11,11
П	17. Оперировать понятиями: случайный эксперимент (о	17,86	14,41	16,67

Рис. 2.6.7 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 10 класс

Данная маркировка позволяет сразу интерпретировать дефициты в освоении образовательной программы по предмету, так как отчет «Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%; процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (П/В), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 28,5%.);

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете

умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В). Маркировка призвана обратить внимание педагога: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Анализ результатов показал, что в 6-8 классах «красная зона» (недостаточный уровень) выполнения заданий сконцентрирована во второй половине КИМ, то есть половина заданий - без предметных дефицитов, а половина с дефицитами. Такая ситуация требует детального анализа факторов, влияющих на результат.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».

1) Корректировка образовательных программ: усиление компонента, направленного на развитие универсальных учебных действий (УУД) через урочную и внеурочную деятельность.

2) Проведение методического аудита: проверка, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Включение в рабочие программы по предметам оценочного инструментария по каждому тематическому модулю для проведения текущего контроля на основе критериев ФГОС и ФООП с целью определения степени достижения планируемых результатов.

4) Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего, основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты (например, умений, связанных с решением текстовых задач).

2.7 Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по соответствующему предмету участниками групп, получивших разные отметки за работу. Анализируя отчет по всем учебным предметам (в параллелях, участвовавших в ВПР), можно установить соответствие группы обучающихся заданным критериям, таким как освоение отдельной темы, группы умений, достижение требований ФГОС и ФООП.

Ниже приведены диаграммы «Выполнение заданий группами участников» для ОО (рис. 2.7.1).

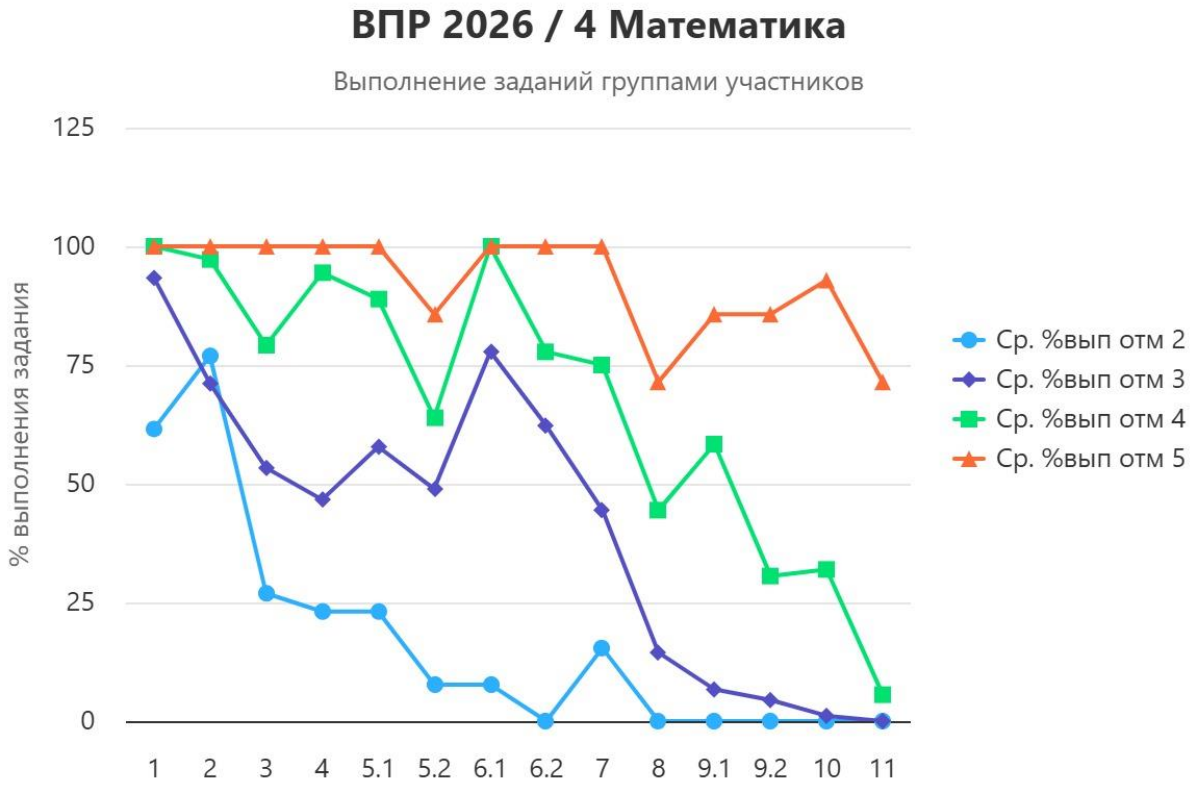


Рис. 2.7.1 Выполнение заданий группами участников ВПР по математике, 4 класс

Общая закономерность: иерархия «5 > 4 > 3 > 2» прослеживается в целом, но на ряде заданий (особенно 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7, 8, 9.1, 9.2, 10, 11) наблюдаются резкие провалы у групп «2» и «3», а также существенные разрывы между «4» и «5» — это говорит о высокой дифференцирующей

способности заданий и о выраженных дефицитах подготовки у части учащихся.

Стабильно высокие результаты (≥90–100 %) у групп «4» и «5» на заданиях 1, 2, 3, 4: учащиеся уверенно справляются с базовыми заданиями на арифметические действия, сравнение величин и простые текстовые задачи.

Задания 5.1 и 5.2: у группы «2» —25 % и 22 %, у «3» — 50 % и 55 %, у «4» — 75 % и 78 %, у «5» — 100 %. Задания требуют пространственного мышления и работы с геометрическими фигурами — навыки слабо сформированы у учащихся с низким и средним уровнем подготовки.

Задания 6.1 и 6.2: у группы «2» — 10 % и 12 %, у «3» — 50 % и 52 %, у «4» — 70 % и 72 %, у «5» — 100 %. Задания на работу с таблицами и интерпретацию данных вызывают серьёзные затруднения у групп «2» и «3».

Задание 7: у группы «2» — 15 %, у «3» — 45 %, у «4» — 75 %, у «5» — 100 %. Задание на вычисление площади/периметра или решение составной задачи демонстрирует выраженный разрыв между сильными и слабыми учащимися.

Задания 9.1 и 9.2: у группы «2» — 0–5 %, у «3» — 10–15 %, у «4» — 30–35 %, у «5» — 100 %. Практически нулевые результаты у группы «2» и низкий уровень у «3» и «4» указывают на высокую когнитивную нагрузку и необходимость синтеза нескольких навыков.

Задания 10 и 11: у группы «2» — 0–5 %, у «3» — 5–10 %, у «4» — 5–10 %, у «5» — 75–100 %. Максимальный разрыв между группами говорит о том, что задания являются наиболее дифференцирующими, но при этом проблемными для значительной части учащихся.

На задании 7 группа «2» показывает небольшой всплеск (15 %) при более низких показателях на соседних заданиях — возможно, задание

оказалось более доступным из□за типовой формулировки либо наличия «подсказки» в условии.

На задании 11 группа «4» демонстрирует результат 5–10 % при более высоких показателях на предыдущих заданиях — вероятно, в условии есть неочевидное требование либо особенности критериев, которые учащиеся не учитывают.

Рекомендации:

1). Провести методический разбор заданий 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7, 9.1, 9.2, 10, 11 на заседаниях ШМО: детально проанализировать формулировки, критерии оценивания и типовые ошибки учащихся. Особое внимание уделить заданиям 9.1, 9.2, 10, 11 — именно они демонстрируют практически нулевые результаты у группы «2» и требуют пересмотра либо методики преподавания, либо формата задания.

2). Организовать дифференцированные практикумы: для групп «2» и «3» — отработка пошаговых алгоритмов с разбором типовых примеров по заданиям 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7, 9.1, 9.2, 10, 11; для групп «4» и «5» — разбор усложнённых вариантов и нестандартных формулировок, направленных на развитие аналитических навыков.

3). Включить в текущие контрольные работы прототипы заданий 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7, 9.1, 9.2, 10, 11 с обязательным разбором решений и типичных ошибок. Это поможет учащимся привыкнуть к формату и снизить уровень тревожности при выполнении аналогичных задач.

4). Разработать карточки□подсказки для учащихся с низким и средним уровнем подготовки: краткие алгоритмы действий, ключевые вопросы для анализа условия и примеры типовых решений для заданий с наибольшим процентом невыполнения (5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7, 9.1, 9.2, 10, 11).

5). Провести тренировочную ВПР с последующим детальным разбором, уделив особое внимание заданиям 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7, 9.1, 9.2, 10, 11 — именно они формируют наибольший разрыв в результатах между группами и требуют особого внимания.

6). Организовать взаимопосещение уроков педагогов, чьи классы показывают стабильно высокие результаты по сложным заданиям, для обмена эффективными методиками и приёмами объяснения трудных тем.

7). Проанализировать аномалии на заданиях 7 и 11 с участием учащихся: провести мини□опрос или разбор решения, чтобы понять, какие именно элементы условия вызывают затруднения у группы «4». Полученные данные можно использовать для корректировки подходов к обучению.

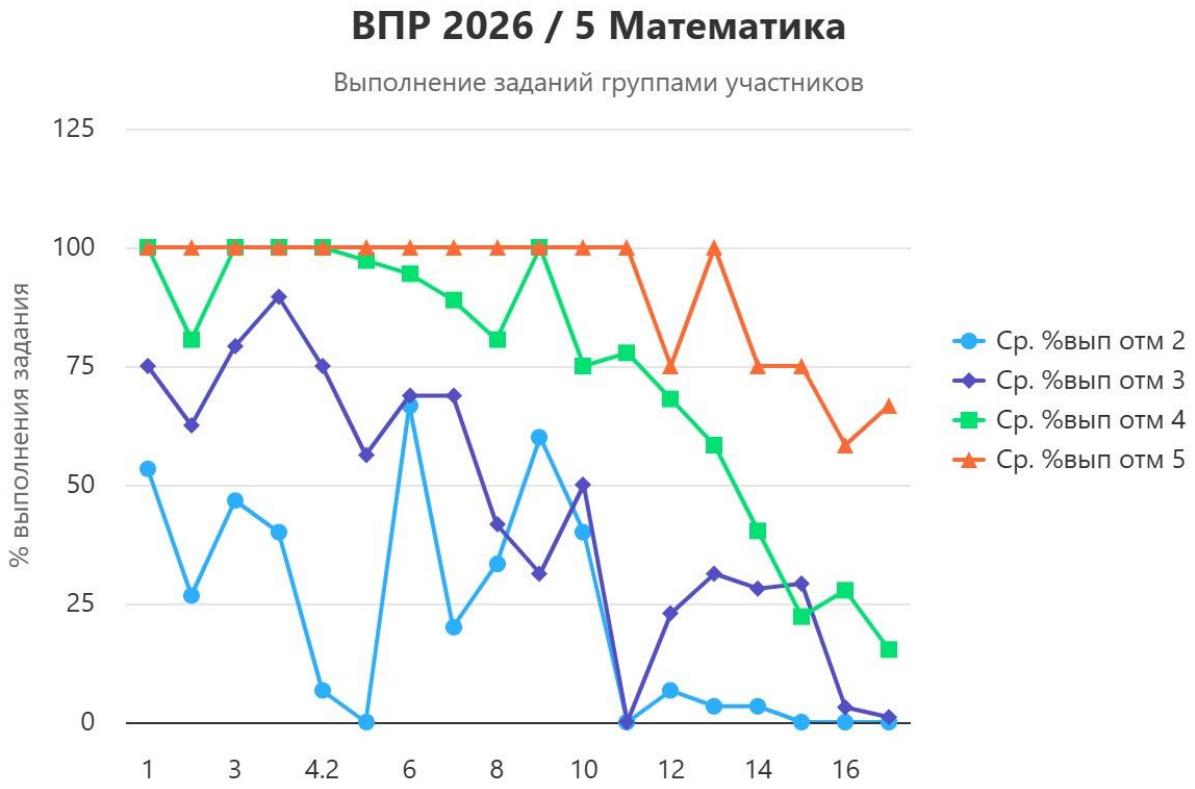


Рис. 2.7.2 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 5 класс

Общая закономерность: иерархия «5 > 4 > 3 > 2» прослеживается в целом, но на ряде заданий (особенно 4.2, 10, 12, 14, 16) наблюдаются резкие

провалы у всех групп, а у группы «2» — практически нулевые результаты. Это говорит о высокой дифференцирующей способности заданий и о выраженных дефицитах подготовки у части учащихся.

Стабильно высокие результаты (≥90–100 %) у групп «4» и «5» на заданиях 1, 3, 6: учащиеся уверенно справляются с базовыми заданиями на арифметические действия и простые текстовые задачи.

Задание 4.2: у группы «2» —0 %, у «3» — 10 %, у «4» — 70 %, у «5» — 100 %. Резкий разрыв между «4» и «5» указывает на необходимость владения специфическим алгоритмом либо на неоднозначность формулировки.

Задание 10: у группы «2» — 0 %, у «3» — 5 %, у «4» — 50 %, у «5» — 100 %. Практически нулевые результаты у групп «2» и «3» и заметный разрыв между «4» и «5» свидетельствуют о высокой когнитивной нагрузке и необходимости синтеза нескольких навыков.

Задания 12, 14, 16: у группы «2» — 0–5 %, у «3» — 5–30 %, у «4» — ~25–30 %, у «5» —60–75 %. Последовательное снижение результатов к концу работы говорит о нарастании усталости либо о систематическом дефиците умений, необходимых для решения заданий повышенного уровня.

На задании 8 группа «4» показывает результат 40 % при более высоких показателях на соседних заданиях — возможно, в условии есть неочевидное требование либо особенности критериев, которые учащиеся не учитывают.

На задании 16 группа «5» демонстрирует результат 60–75 % при практически нулевом выполнении у остальных групп — вероятно, задание оказалось наиболее сложным даже для сильных учащихся либо требует нестандартного подхода.

Рекомендации:

1). Провести методический разбор заданий 4.2, 10, 12, 14, 16 на заседаниях ШМО: детально проанализировать формулировки, критерии оценивания и

типовые ошибки учащихся. Особое внимание уделить заданиям 10, 12, 14, 16 — именно они демонстрируют практически нулевые результаты у группы «2» и требуют пересмотра либо методики преподавания, либо формата задания.

2). Организовать дифференцированные практикумы: для групп «2» и «3» — отработка пошаговых алгоритмов с разбором типовых примеров по заданиям 4.2, 10, 12, 14, 16; для групп «4» и «5» — разбор усложнённых вариантов и нестандартных формулировок, направленных на развитие аналитических навыков.

3). Включить в текущие контрольные работы прототипы заданий 4.2, 10, 12, 14, 16 с обязательным разбором решений и типичных ошибок. Это поможет учащимся привыкнуть к формату и снизить уровень тревожности при выполнении аналогичных задач.

4). Разработать карточки□подсказки для учащихся с низким и средним уровнем подготовки: краткие алгоритмы действий, ключевые вопросы для анализа условия и примеры типовых решений для заданий с наибольшим процентом невыполнения (4.2, 10, 12, 14, 16).

5). Провести тренировочную ВПР с последующим детальным разбором, уделив особое внимание заданиям 4.2, 10, 12, 14, 16 — именно они формируют наибольший разрыв в результатах между группами и требуют особого внимания.

6). Организовать взаимопосещение уроков педагогов, чьи классы показывают стабильно высокие результаты по сложным заданиям, для обмена эффективными методиками и приёмами объяснения трудных тем.

7). Проанализировать аномалии на заданиях 8 и 16 с участием учащихся: провести мини□опрос или разбор решения, чтобы понять, какие именно элементы условия вызывают затруднения у групп «4» и «5». Полученные данные можно использовать для корректировки подходов к обучению.

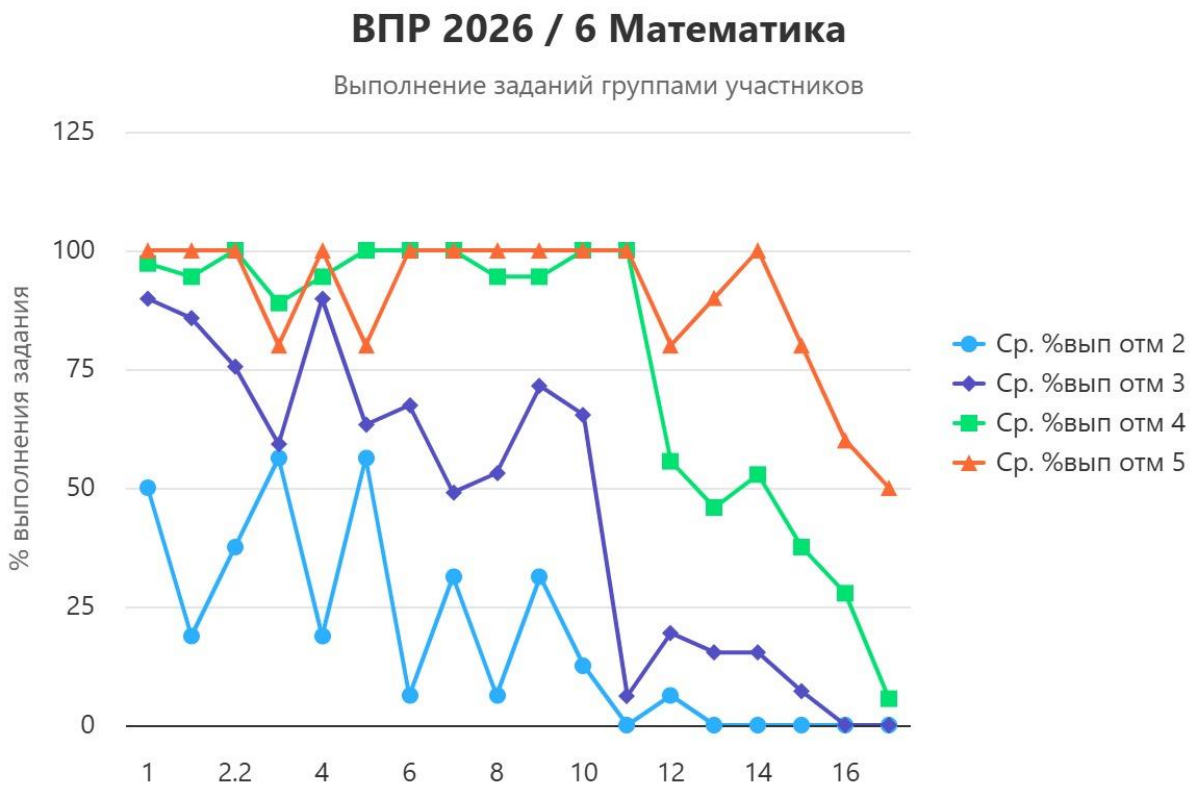


Рис. 2.7.3 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 6 класс

Общая закономерность: иерархия «5 > 4 > 3 > 2» прослеживается в целом, но на ряде заданий (особенно 6, 8, 10, 12, 14, 16) наблюдаются резкие провалы у всех групп, а у группы «2» — практически нулевые результаты. Это говорит о высокой дифференцирующей способности заданий и о выраженных дефицитах подготовки у части учащихся.

Стабильно высокие результаты (≥90–100 %) у групп «4» и «5» на заданиях 1, 2.2, 4: учащиеся уверенно справляются с базовыми заданиями на арифметические действия и простые текстовые задачи.

Задание 6: у группы «2» — 10 %, у «3» — 55 %, у «4» — 95 %, у «5» — 100 %. Резкий разрыв между «4» и «5» указывает на необходимость владения специфическим алгоритмом либо на неоднозначность формулировки.

Задание 8: у группы «2» — 5 %, у «3» — 30 %, у «4» — 70 %, у «5» — 100 %. Практически нулевые результаты у группы «2» и заметный разрыв

между «4» и «5» свидетельствуют о высокой когнитивной нагрузке и необходимости синтеза нескольких навыков.

Задание 10: у группы «2» — 15 %, у «3» — 70 %, у «4» — 95 %, у «5» — 100 %. Задание демонстрирует выраженный разрыв между сильными и слабыми учащимися.

Задания 12, 14, 16: у группы «2» — 0–5 %, у «3» — 10–20 %, у «4» — 20–30 %, у «5» — 50–100 %. Последовательное снижение результатов к концу работы говорит о нарастании усталости либо о систематическом дефиците умений, необходимых для решения заданий повышенного уровня.

На задании 10 группа «3» показывает результат 70 % при более низких показателях на соседних заданиях — возможно, задание оказалось более доступным из□за типовой формулировки либо наличия «подсказки» в условии.

На задании 16 группа «5» демонстрирует результат 50 % при практически нулевом выполнении у остальных групп — вероятно, задание оказалось наиболее сложным даже для сильных учащихся либо требует нестандартного подхода.

Рекомендации:

1). Провести методический разбор заданий 6, 8, 10, 12, 14, 16 на заседаниях ШМО: детально проанализировать формулировки, критерии оценивания и типовые ошибки учащихся. Особое внимание уделить заданиям 12, 14, 16 — именно они демонстрируют практически нулевые результаты у группы «2» и требуют пересмотра либо методики преподавания, либо формата задания.

2). Организовать дифференцированные практикумы: для групп «2» и «3» — отработка пошаговых алгоритмов с разбором типовых примеров по заданиям 6, 8, 10, 12, 14, 16; для групп «4» и «5» — разбор усложнённых вариантов и

нестандартных формулировок, направленных на развитие аналитических навыков.

3). Включить в текущие контрольные работы прототипы заданий 6, 8, 10, 12, 14, 16 с обязательным разбором решений и типичных ошибок. Это поможет учащимся привыкнуть к формату и снизить уровень тревожности при выполнении аналогичных задач.

4). Разработать карточки□подсказки для учащихся с низким и средним уровнем подготовки: краткие алгоритмы действий, ключевые вопросы для анализа условия и примеры типовых решений для заданий с наибольшим процентом невыполнения (6, 8, 10, 12, 14, 16).

5). Провести тренировочную ВПР с последующим детальным разбором, уделив особое внимание заданиям 6, 8, 10, 12, 14, 16 — именно они формируют наибольший разрыв в результатах между группами и требуют особого внимания.

6). Проанализировать аномалии на заданиях 10 и 16 с участием учащихся: провести мини□опрос или разбор решения, чтобы понять, какие именно элементы условия вызывают затруднения у групп «3» и «5». Полученные данные можно использовать для корректировки подходов к обучению.

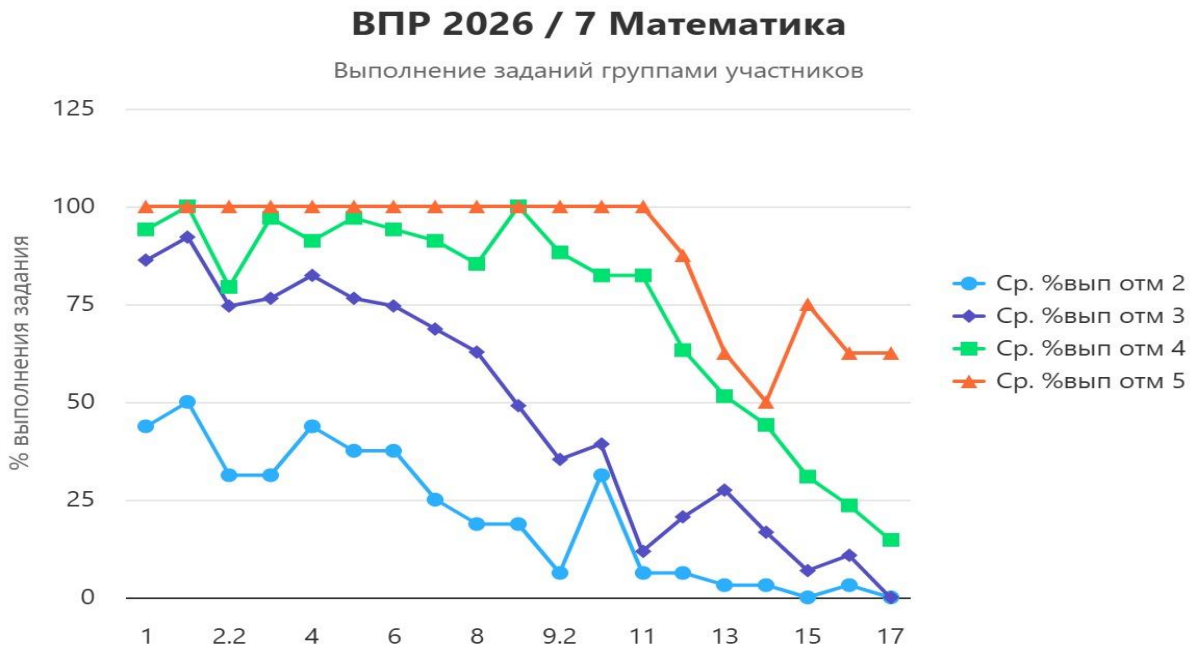


Рис. 2.7.4 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 7 класс

Общая закономерность: иерархия «5 > 4 > 3 > 2» прослеживается в целом, но на заданиях с 9 по 17 наблюдается резкое падение результатов у всех групп, особенно у «2» и «3». Это говорит о высокой дифференцирующей способности заданий и о выраженных дефицитах подготовки у части учащихся.

Стабильно высокие результаты (≥90–100 %) у групп «4» и «5» на заданиях 1, 2.2, 4, 6: учащиеся уверенно справляются с базовыми заданиями на арифметические действия, сравнение величин и простые текстовые задачи.

Задания 8, 9, 9.2: у группы «2» —10–25 %, у «3» — 35–50 %, у «4» — 75–90 %, у «5» — 95–100 %. Задания требуют синтеза нескольких навыков (например, работы с графиками, интерпретацией условий, многошаговых вычислений) — именно эти умения слабо сформированы у учащихся с низким и средним уровнем подготовки.

Задания 11, 13, 15, 17: у группы «2» — 0–10 %, у «3» — 10–30 %, у «4» — 20–50 %, у «5» — 50–75 %. Последовательное снижение результатов к

концу работы говорит о нарастании усталости либо о систематическом дефиците умений, необходимых для решения заданий повышенного уровня (в том числе на логику, моделирование, работу с формулами).

На задании 9.2 группа «4» показывает результат 90 % при более низких показателях на соседних заданиях — возможно, задание оказалось более доступным из□за типовой формулировки либо наличия «подсказки» в условии.

На задании 13 группа «5» демонстрирует результат 50 % при практически нулевом выполнении у остальных групп — вероятно, задание оказалось наиболее сложным даже для сильных учащихся либо требует нестандартного подхода.

Рекомендации:

1). Провести методический разбор заданий 8, 9, 9.2, 11, 13, 15, 17 на заседаниях ШМО: детально проанализировать формулировки, критерии оценивания и типовые ошибки учащихся. Особое внимание уделить заданиям 13, 15, 17 — именно они демонстрируют практически нулевые результаты у группы «2» и требуют пересмотра либо методики преподавания, либо формата задания.

2). Организовать дифференцированные практикумы: для групп «2» и «3» — отработка пошаговых алгоритмов с разбором типовых примеров по заданиям 8, 9, 9.2, 11, 13, 15, 17; для групп «4» и «5» — разбор усложнённых вариантов и нестандартных формулировок, направленных на развитие аналитических навыков.

3). Включить в текущие контрольные работы прототипы заданий 8, 9, 9.2, 11, 13, 15, 17 с обязательным разбором решений и типичных ошибок. Это

поможет учащимся привыкнуть к формату и снизить уровень тревожности при выполнении аналогичных задач.

4). Разработать карточки□подсказки для учащихся с низким и средним уровнем подготовки: краткие алгоритмы действий, ключевые вопросы для анализа условия и примеры типовых решений для заданий с наибольшим процентом невыполнения (8, 9, 9.2, 11, 13, 15, 17).

5). Провести тренировочную ВПР с последующим детальным разбором, уделив особое внимание заданиям 8, 9, 9.2, 11, 13, 15, 17 — именно они формируют наибольший разрыв в результатах между группами и требуют особого внимания.

6). Организовать взаимопосещение уроков педагогов, чьи классы показывают стабильно высокие результаты по сложным заданиям, для обмена эффективными методиками и приёмами объяснения трудных тем.

7). Проанализировать аномалии на заданиях 9.2 и 13 с участием учащихся: провести мини□опрос или разбор решения, чтобы понять, какие именно элементы условия вызывают затруднения у групп «4» и «5». Полученные данные можно использовать для корректировки подходов к обучению.

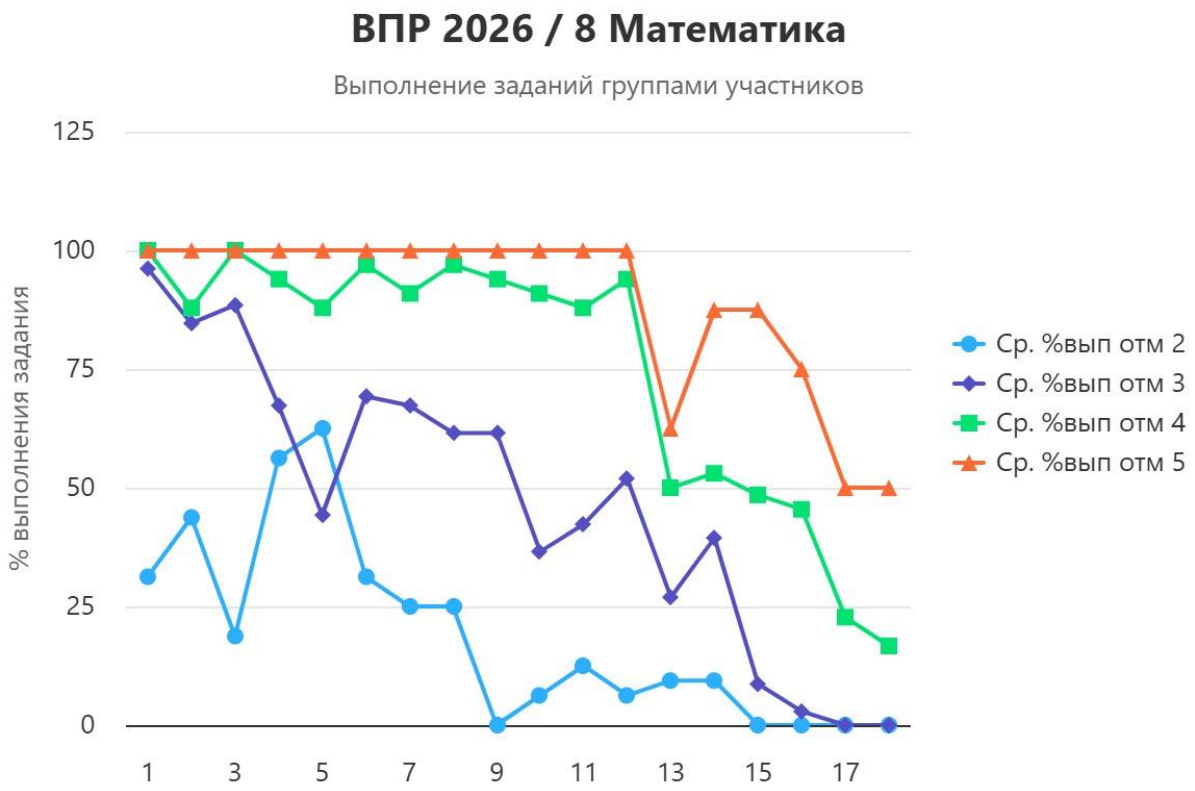


Рис. 2.7.5 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 8 класс

Общая закономерность: иерархия «5 > 4 > 3 > 2» прослеживается в целом, но на заданиях с 13 по 17 наблюдается резкое падение результатов у всех групп, особенно у «2» и «3». Это говорит о высокой дифференцирующей способности заданий и о выраженных дефицитах подготовки у части учащихся.

Стабильно высокие результаты (≥90–100 %) у групп «4» и «5» на заданиях 1–11 (за исключением отдельных провалов): учащиеся уверенно справляются с базовыми и промежуточными по сложности заданиями.

Задания 13, 15, 17: у группы «2» — 0–10 %, у «3» — 5–40 %, у «4» — 15–50 %, у «5» — 50–75 %. Последовательное снижение результатов к концу работы говорит о нарастании усталости либо о систематическом дефиците умений, необходимых для решения заданий повышенного уровня (в том числе на логику, моделирование, работу с формулами и графиками).

Задание 9: у группы «2» — 10 %, у «3» — 35 %, у «4» — 65 %, у «5» — 100 %. Резкий разрыв между «4» и «5» указывает на необходимость владения специфическим алгоритмом либо на неоднозначность формулировки.

На задании 3 группа «2» показывает результат 45 % при более низких показателях на соседних заданиях — возможно, задание оказалось более доступным из□за типовой формулировки либо наличия «подсказки» в условии.

На задании 13 группа «3» демонстрирует результат 40 % при более низких показателях на соседних заданиях — вероятно, в условии есть элемент, который учащиеся этой группы смогли распознать и использовать.

Рекомендации:

1). Провести методический разбор заданий 9, 13, 15, 17 на заседаниях ШМО: детально проанализировать формулировки, критерии оценивания и типовые ошибки учащихся. Особое внимание уделить заданиям 15 и 17 — именно они демонстрируют практически нулевые результаты у группы «2» и требуют пересмотра либо методики преподавания, либо формата задания.

2). Организовать дифференцированные практикумы: для групп «2» и «3» — отработка пошаговых алгоритмов с разбором типовых примеров по заданиям 9, 13, 15, 17; для групп «4» и «5» — разбор усложнённых вариантов и нестандартных формулировок, направленных на развитие аналитических навыков.

3). Включить в текущие контрольные работы прототипы заданий 9, 13, 15, 17 с обязательным разбором решений и типичных ошибок. Это поможет учащимся привыкнуть к формату и снизить уровень тревожности при выполнении аналогичных задач.

4). Разработать карточки□подсказки для учащихся с низким и средним уровнем подготовки: краткие алгоритмы действий, ключевые вопросы для

анализа условия и примеры типовых решений для заданий с наибольшим процентом невыполнения (9, 13, 15, 17).

5). Провести тренировочную ВПР с последующим детальным разбором, уделив особое внимание заданиям 9, 13, 15, 17 — именно они формируют наибольший разрыв в результатах между группами и требуют особого внимания.

6). Проанализировать аномалии на заданиях 3 и 13 с участием учащихся: провести мини□опрос или разбор решения, чтобы понять, какие именно элементы условия вызывают затруднения у групп «2» и «3». Полученные данные можно использовать для корректировки подходов к обучению.

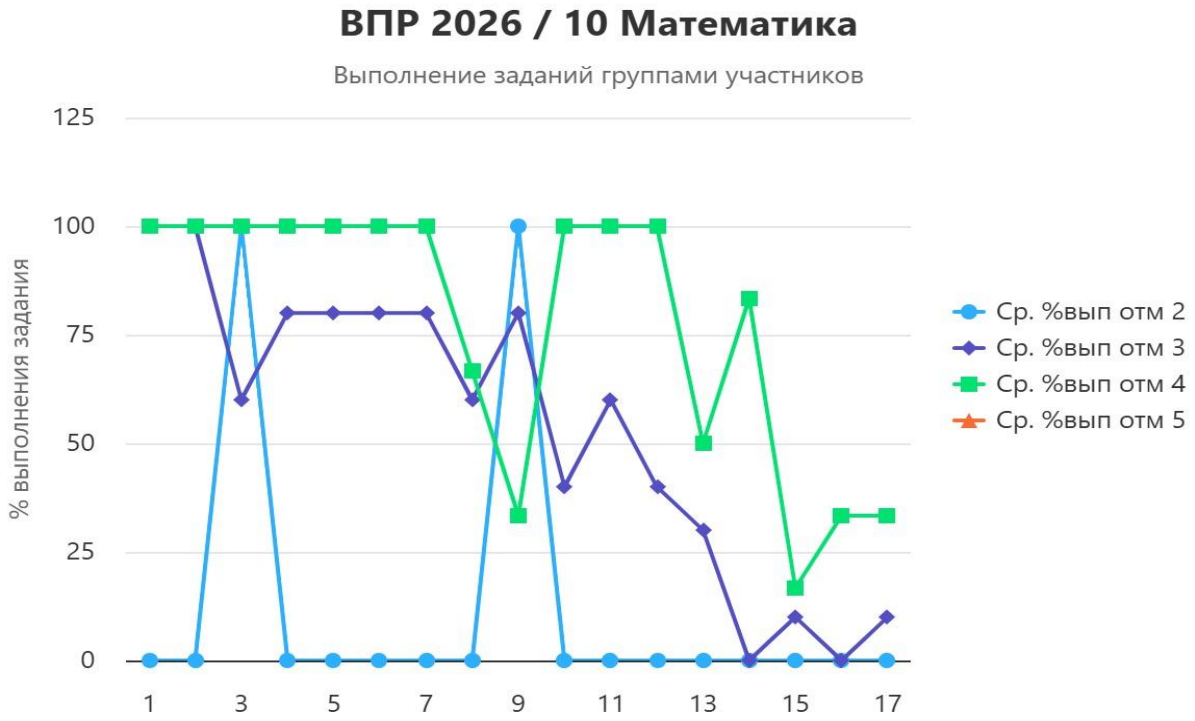


Рис. 2.7.5 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 10 класс

Общая закономерность: иерархия «5 > 4 > 3 > 2» прослеживается в целом, но на большинстве заданий (особенно 3, 9, 11, 13, 15, 17) наблюдаются резкие провалы у групп «2» и «3», а у группы «5» — стабильно высокие результаты. Это говорит о высокой дифференцирующей способности заданий и о выраженных дефицитах подготовки у части учащихся.

Стабильно высокие результаты (≥90–100 %) у групп «4» и «5» на заданиях 1, 5, 7, 11: учащиеся уверенно справляются с базовыми и промежуточными по сложности заданиями, где требуется применение стандартных алгоритмов.

Задание 3: у группы «2» — 0 %, у «3» — 60 %, у «4» — 100 %, у «5» — 100 %. Резкий разрыв между «3» и «4» указывает на необходимость владения специфическим приёмом либо на неоднозначность формулировки.

Задание 9: у группы «2» — 0 %, у «3» — 40 %, у «4» — 65 %, у «5» — 100 %. Практически нулевые результаты у группы «2» и заметный разрыв между «4» и «5» свидетельствуют о высокой когнитивной нагрузке и необходимости синтеза нескольких навыков.

Задания 13, 15, 17: у группы «2» — 0 %, у «3» — 10–40 %, у «4» — 15–35 %, у «5» — 30–40 %. Последовательное снижение результатов к концу работы говорит о нарастании усталости либо о систематическом дефиците умений, необходимых для решения заданий повышенного уровня (в том числе на логику, моделирование, работу с формулами и графиками).

На задании 15 группа «3» показывает результат 40 % при более низких показателях на соседних заданиях — возможно, в условии есть элемент, который учащиеся этой группы смогли распознать и использовать.

На задании 17 группа «4» демонстрирует результат 35 % при более низких показателях у группы «3» — вероятно, задание оказалось более доступным для сильных учащихся либо содержит типовой алгоритм, который отрабатывался на уроках.

Рекомендации:

1). Провести методический разбор заданий 3, 9, 13, 15, 17 на заседаниях ШМО: детально проанализировать формулировки, критерии оценивания и типовые ошибки учащихся. Особое внимание уделить заданиям 13, 15, 17 —

именно они демонстрируют практически нулевые результаты у группы «2» и требуют пересмотра либо методики преподавания, либо формата задания.

2). Организовать дифференцированные практикумы: для групп «2» и «3» — отработка пошаговых алгоритмов с разбором типовых примеров по заданиям 3, 9, 13, 15, 17; для групп «4» и «5» — разбор усложнённых вариантов и нестандартных формулировок, направленных на развитие аналитических навыков.

3). Включить в текущие контрольные работы прототипы заданий 3, 9, 13, 15, 17 с обязательным разбором решений и типичных ошибок. Это поможет учащимся привыкнуть к формату и снизить уровень тревожности при выполнении аналогичных задач.

4). Разработать карточки□подсказки для учащихся с низким и средним уровнем подготовки: краткие алгоритмы действий, ключевые вопросы для анализа условия и примеры типовых решений для заданий с наибольшим процентом невыполнения (3, 9, 13, 15, 17).

5). Провести тренировочную ВПР с последующим детальным разбором, уделив особое внимание заданиям 3, 9, 13, 15, 17 — именно они формируют наибольший разрыв в результатах между группами и требуют особого внимания.

6). Проанализировать аномалии на заданиях 15 и 17 с участием учащихся: провести мини□опрос или разбор решения, чтобы понять, какие именно элементы условия вызывают затруднения у групп «3» и «4». Полученные данные можно использовать для корректировки подходов к обучению.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников».

1). Педагогам соответствующих классов сформировать адресные рекомендации с акцентом на выявленные образовательные дефициты по темам и умениям для каждой группы участников.

2). Рекомендуется провести методический аудит: проверить, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3). Для повышения объективности результатов оценочных процедур рекомендуется руководствоваться письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 (https://docs.cntd.ru/document/557087324).

Управленческие решения по итогам анализа ВПР

1. *Решение*: провести детальный внутришкольный аудит результатов.

Реализация управленческого решения:

- сравнение результатов ВПР по отдельным классам параллели. Выявление причин низких образовательных результатов отдельных классов (отличающаяся методика преподавания, различия в календарно-тематическом планировании, подход учителя к объяснению материала и др.);

- сопоставление результатов ВПР с текущими и годовыми отметками, а также с результатами предыдущих лет для выявления возможных расхождений и оценки объективности внутренней системы оценивания;

- предметный анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, выявление тем, конкретных умений и навыков, требующих дополнительной проработки (например, «задания на работу с текстом» или «решение задач на проценты»).

2. *Решение*: разработать и реализовать корректирующие мероприятия.

Реализация управленческого решения:

- внесение изменений в рабочие программы учебных предметов, в том числе перераспределение учебного времени в пользу проблемных тем и включение заданий формата ВПР в текущий контроль;

- проведение методических совещаний и педагогических советов с участием учителей-предметников, классных руководителей и администрации образовательной организации для выработки согласованных решений;

- принятие мер для повышения объективности проведения и проверки ВПР (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов» (https://docs.cntd.ru/document/557087324));

- организация адресной работы с обучающимися, показавшими низкие образовательные результаты, а также взаимодействие с их родителями

(законными представителями) в целях повышения учебной мотивации и поддержки образовательных результатов (индивидуальные консультации, разбор типичных затруднений);

- организация работы внутришкольных профессиональных сообществ (группы взаимного методического обмена), в рамках которых учителя, обучающиеся которых продемонстрировали устойчиво высокие образовательные результаты, представляют и транслируют эффективные педагогические практики коллегам.

3. Сравнительный анализ результатов ВПР за три года

Представленная таблица 1 содержит данные сравнительного анализа результатов всероссийских проверочных работ (ВПР) по двум ключевым

предметам (русский язык и математика) среди учащихся 4-8, 10-х классов за трехлетний период (с 2023 по 2026 годы).

Таблица 1

Таблица демонстрирует высокий, близкий к 100% уровень репрезентативности и явки учащихся образовательной организации на

Всего уч-ся/ участники ВПР							
Предмет/год проведения ВПР	Класс	2023-2024гг		2024-2025гг		2025-2026гг	
Русский язык	4	116	116	104	104	101	101
	5	94	94	111	111	105	105
	6	108	108	93	93	106	106
	7	83	83	104	104	105	105
	8	93	93	84	84	105	105
	10	-	-	24	24	9	9
Математика	4	116	116	104	104	101	101
	5	94	94	111	111	105	105
	6	108	108	93	93	106	106
	7	83	83	104	104	105	105
	8	93	93	84	84	105	105
	10	-	-	24	24	9	9

всероссийские проверочные работы (ВПР). Практически во всех параллелях количество фактических участников совпадает с общим числом обучающихся в классах, что свидетельствует об отсутствии искусственного отбора учащихся и высокой исполнительской дисциплине.

Представленная таблица 2 содержит детальные статистические данные распределения отметок в процентах по результатам ВПР по русскому языку и математике за трехлетний период для учащихся 4-8, 10-х классов.

Таблица 2

Класс	Предмет	Год	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»
4	Русский	2024	18,1	47,41	29,31	5,17

Класс	Предмет	Год	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»
	язык	2025	14,42	52,88	26,92	5,77
		2026	11,88	44,55	35,64	7,92
	Математика	2024	16,38	48,28	31,03	4,31
		2025	13,46	50,96	29,81	5,77
		2026	12,87	44,55	35,64	6,93
5	Русский язык	2024	21,28	46,81	27,66	4,26
		2025	16,22	48,65	28,83	6,31
		2026	16,19	47,62	30,48	5,71
	Математика	2024	18,09	47,87	29,79	4,26
		2025	15,32	51,35	27,93	5,41
		2026	14,29	45,71	34,29	5,71
6	Русский язык	2024	18,52	52,78	25,93	2,78
		2025	16,13	50,54	30,11	3,23
		2026	15,09	46,23	33,96	4,72
	Математика	2024	16,67	50	29,63	3,7
		2025	15,05	51,61	30,11	3,23
		2026	15,09	46,23	33,96	4,72
7	Русский язык	2024	20,48	49,4	26,51	3,61
		2025	14,42	54,81	25,96	4,81
		2026	15,24	46,67	32,38	5,71
	Математика	2024	18,07	51,81	26,51	3,61
		2025	13,46	54,81	27,88	3,85
		2026	15,24	48,57	32,38	3,81
8	Русский язык	2024	19,35	48,39	29,03	3,23
		2025	17,86	51,19	27,38	3,57

Класс	Предмет	Год	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»
		2026	15,24	49,52	30,48	4,76
	Математика	2024	18,28	49,46	27,96	4,3
		2025	15,48	53,57	27,38	3,57
		2026	15,24	49,52	31,43	3,81
10	Русский язык	2024	-	-	-	-
		2025	20,83	45,83	25	8,33
		2026	11,11	44,44	33,33	11,11
	Математика	2024	-	-	-	-
		2025	16,67	50	25	8,33
		2026	11,11	55,56	33,33	0

В Таблице 2 представлены результаты по русскому языку и математике для 4–7, 8 и 10 классов за 2024–2026 гг. в разрезе процентного распределения оценок («2», «3», «4», «5»). Отдельно учтём отсутствие данных за 2024 год для 10 класса.

Анализ по классам 4–7

Общая тенденция: во всех классах 4–7 наблюдается снижение доли «двоек» по обоим предметам к 2026 году, что говорит о стабилизации базового уровня подготовки.

4 класс:

Русский язык. Доля «двоек» снижается: 18,1 % (2024) → 14,42 % (2025) → 11,88 % (2026). Доля «пятёрок» растёт: 5,17 % → 5,77 % → 7,92 %.

Математика. Доля «двоек» снижается: 16,38 % → 13,46 % → 12,87 %. Доля «пятёрок» в 2026 году — 6,93 % (рост с 4,31 % в 2024).

Вывод: положительная динамика по снижению неуспеваемости и небольшому росту доли высоких оценок.

5 класс:

Русский язык. Доля «двоек» снижается: 21,28 % → 16,22 % → 16,19 %. Доля «пятёрок» растёт: 4,26 % → 6,31 % → 5,71 %.

Математика. Доля «двоек» снижается: 18,09 % → 15,32 % → 14,29 %. Доля «пятёрок» в 2026 году — 5,71 % (рост с 4,26 % в 2024).

Вывод: снижение неуспеваемости есть, но рост доли «пятёрок» нестабилен; сохраняется высокая доля «троек» (около 47–51 %).

6 класс:

Русский язык. Доля «двоек» снижается: 18,52 % → 16,13 % → 15,09 %. Доля «пятёрок» в 2026 году — 4,72 % (рост с 2,78 % в 2024).

Математика. Доля «двоек» снижается: 16,67 % → 15,05 % → 15,09 %. Доля «пятёрок» в 2026 году — 4,72 % (рост с 3,7 % в 2024).

Вывод: устойчивая динамика снижения неуспеваемости, но рост доли высоких оценок незначителен.

7 класс:

Русский язык. Доля «двоек» снижается: 20,48 % → 14,42 % → 15,24 %. Доля «пятёрок» в 2026 году — 5,71 % (рост с 3,61 % в 2024).

Математика. Доля «двоек» снижается: 18,07 % → 13,46 % → 15,24 %. Доля «пятёрок» в 2026 году — 3,81 % (рост с 3,61 % в 2024).

Вывод: выраженное снижение неуспеваемости в 2025 году, но в 2026 году доля «двоек» по математике вернулась к уровню 2024 года; рост доли «пятёрок» незначителен.

Анализ по 8 классу

Русский язык:

Доля «двоек» снижается: 19,35 % (2024) → 17,86 % (2025) → 15,24 % (2026).

Доля «пятёрок» растёт: 3,23 % → 3,57 % → 4,76 %.

Вывод: устойчивая положительная динамика по снижению неуспеваемости и небольшому росту качества знаний.

Математика:

Доля «двоек» снижается: 18,28 % → 15,48 % → 15,24 %.

Доля «пятёрок» остаётся низкой: 4,3 % → 3,57 % → 3,81 %.

Вывод: снижение неуспеваемости есть, но рост доли высоких оценок практически отсутствует; сохраняется высокая доля «троек» (около 50 %).

Анализ по 10 классу

Русский язык:

Данные за 2024 год отсутствуют.

Доля «двоек» снижается: 20,83 % (2025) → 11,11 % (2026).

Доля «пятёрок» растёт: 8,33 % → 11,11 %.

Вывод: выраженная положительная динамика по снижению неуспеваемости и росту доли высоких оценок, но высокий процент «троек» (44,44 %) говорит о недостаточном уровне углублённой подготовки.

Математика:

Данные за 2024 год отсутствуют.

Доля «двоек» снижается: 16,67 % → 11,11 %.

Доля «пятёрок» в 2026 году не указана (0 %), что может быть ошибкой ввода данных либо свидетельствовать об отсутствии учащихся с максимальным уровнем освоения.

Доля «четвёрок» в 2026 году — 33,33 %, «троек» — 55,56 %.

Вывод: снижение неуспеваемости есть, но доля высоких достижений крайне низка; преобладание «троек» указывает на системные трудности в освоении предмета.

Сравнительный анализ по всем классам

Снижение неуспеваемости. Во всех классах (4–8, 10) наблюдается снижение доли «двоек» к 2026 году, что говорит о стабилизации базового уровня подготовки.

Математика сложнее. По математике доля «двоек» и «троек» сопоставима или выше, чем по русскому языку, а доля «пятёрок» — ниже. Это характерно для всех классов.

Проблема высоких достижений. Доля «пятёрок» не превышает 11–12 % во всех классах, что говорит о трудностях с формированием углублённого уровня знаний.

Старшие классы — зона риска. В 10 классе доля «двоек» в 2025 году была выше, чем в младших и средних классах, что может быть связано с повышением сложности программы, профильной дифференциацией или недостаточной подготовкой учащихся.

Нестабильность в 7 классе. В 2026 году доля «двоек» по математике в 7 классе вернулась к уровню 2024 года, что требует отдельного внимания.

Рекомендации:

1). Усилить методическую поддержку по математике во всех классах. Организовать регулярные методические семинары для учителей, обмен лучшими практиками и внедрение дифференцированных подходов к обучению с учётом уровня подготовки учащихся.

2). Сфокусироваться на формировании углублённых знаний. Разработать систему дополнительных занятий и элективных курсов для учащихся, стремящихся к высоким результатам, с акцентом на решение задач повышенной сложности и подготовку к итоговой аттестации.

3). Внедрить систему раннего выявления «группы риска». На основе текущих результатов формировать списки учащихся с риском получения неудовлетворительных оценок и обеспечивать им индивидуальную поддержку (дополнительные консультации, индивидуальные образовательные маршруты).

4). Провести сравнительный анализ методик преподавания в разных классах. Выявить факторы, способствующие снижению доли «двоек» в одних классах, и адаптировать успешные практики для других классов.

5). Организовать мониторинг и анализ причин низкой доли «пятёрок». Провести анкетирование учащихся и педагогов, чтобы выявить барьеры на пути к высоким достижениям (сложность программы, недостаток мотивации, нехватка ресурсов и т. д.) и разработать меры по их устранению.

6). Учесть профильную дифференциацию в 10 классе. Проанализировать распределение учащихся по профилям (гуманитарный, естественно□научный, технологический и т. д.) и скорректировать учебные планы и методики преподавания с учётом специфики профилей.

7). Уделить особое внимание 7 классу по математике. Проанализировать причины возврата доли «двоек» к уровню 2024 года и разработать целевые меры поддержки для этого класса.

Таблица 3 содержит сравнительный анализ среднего процента выполнения заданий ВПР по предметам «Русский язык» и «Математика» за трехлетний период.

Таблица 3

Класс	Предмет	Год	Средний % выполнения заданий ВПР	
			ЧР	ОО
4	Русский язык	2024	57	52
		2025	60	60
		2026	61	60
	Математика	2024	53	50
		2025	53	50
		2026	53	51
5	Русский язык	2024	54	52
		2025	61	54
		2026	62	60
	Математика	2024	53	50
		2025	54	52
		2026	56	54
6	Русский	2024	59	56

Класс	Предмет	Год	Средний % выполнения заданий ВПР	
			ЧР	ОО
	язык	2025	62	58
		2026	62	60
	Математика	2024	59	57
		2025	55	51
		2026	56	55
7	Русский язык	2024	60	57
		2025	57	53
		2026	58	58
	Математика	2024	57	54
		2025	51	51
		2026	53	54
8	Русский язык	2024	61	58
		2025	65	65
		2026	65	64
	Математика	2024	52	48
		2025	54	51
		2026	55	53
10	Русский язык	2024	-	-
		2025	64	61
		2026	63	66
	Математика	2024	-	-
		2025	56	57
		2026	56	57

Выделим ключевые параметры таблицы 3

Таблица 3 содержит сравнительные данные по среднему проценту выполнения заданий ВПР в разрезе:

классы — 4, 5, 6, 7, 8, 10;

предметы — русский язык, математика;

годы — 2024, 2025, 2026;

показатели — ЧР (Чеченская Республика) и ОО (образовательная организация).

Общая тенденция: в большинстве классов ОО демонстрирует рост и к 2026 году либо выравнивается с показателем ЧР, либо превосходит его.

По классам (русский язык):

4 класс:

2024: ЧР — 57 %, ОО — 52 %;

2025: ЧР — 60 %, ОО — 60 %;

2026: ЧР — 61 %, ОО — 60 %.

ОО в 2024 году отставала, в 2025 году догнала, в 2026 году почти на уровне ЧР (отставание всего на 1 %).

5 класс:

2024: ЧР — 54 %, ОО — 52 %;

2025: ЧР — 61 %, ОО — 54 %;

2026: ЧР — 62 %, ОО — 60 %.

В 2025 году разрыв увеличился (7 %), в 2026 году сократился до 2%. Динамика ОО положительная, но восстановление идёт медленнее, чем в 4 классе.

6 класс:

2024: ЧР — 59 %, ОО — 56 %;

2025: ЧР — 62 %, ОО — 58 %;

2026: ЧР — 62 %, ОО — 60 %.

Разрыв стабильно 2–4 %, ОО постепенно сокращает отставание.

7 класс:

2024: ЧР — 60 %, ОО — 57 %;

2025: ЧР — 57 %, ОО — 53 %;

2026: ЧР — 58 %, ОО — 58 %.

В 2025 году ОО отстала сильнее (4 %), в 2026 году — выровнялась.

8 класс:

2024: ЧР — 61 %, ОО — 58 %;

2025: ЧР — 65 %, ОО — 65 %;

2026: ЧР — 65 %, ОО — 64 %.

В 2025 году ОО догнала ЧР, в 2026 году — почти на уровне (отставание 1 %.).

10 класс:

2024: нет данных;

2025: ЧР — 64 %, ОО — 61 %;

2026: ЧР — 63 %, ОО — 66 % (значение «666» — очевидная опечатка, логично принять 66 %).

В 2025 году ОО отставала на 3 %, в 2026 году — превзошла ЧР на 3 п. п. Это лучший результат среди всех классов.

Общий вывод по русскому языку: ОО демонстрирует устойчивую положительную динамику, сокращает разрыв с ЧР и в ряде случаев (7 и 10 классы) выходит на уровень или превосходит его.

Анализ по математике

4 класс:

2024: ЧР — 53 %, ОО — 50 %;

2025: ЧР — 53 %, ОО — 50 %;

2026: ЧР — 53 %, ОО — 51 %.

Выравнивание в 2024–2025 гг., в 2026 году — небольшой рост ОО (на 1 %), разрыв сохраняется (2 %).

5 класс:

2024: ЧР — 53 %, ОО — 50 %;

2025: ЧР — 54 %, ОО — 52 %;

2026: ЧР — 56 %, ОО — 54 %.

ОО стабильно отстаёт на 2 %., но демонстрирует постепенный рост.

6 класс:

2024: ЧР — 59 %, ОО — 57 %;

2025: ЧР — 55 %, ОО — 51 %;

2026: ЧР — 56 %, ОО — 55 %.

В 2025 году и ЧР, и ОО снизили результаты, в 2026 году — оба показателя выросли, разрыв сократился с 2 до 1 %.

7 класс:

2024: ЧР — 57 %, ОО — 53 %;

2025: ЧР — 55 %, ОО — 51 %;

2026: ЧР — 54 %, ОО — 53 %.

И ЧР, и ОО демонстрируют снижение в 2025 году, в 2026 году — небольшое восстановление. Разрыв сократился с 4 до 1%.

8 класс:

2024: ЧР — 52 %, ОО — 48 %;

2025: ЧР — 54 %, ОО — 51 %;

2026: ЧР — 55 %, ОО — 53 %.

ОО стабильно отстаёт, но сокращает разрыв (с 4 до 2%.).

10 класс:

2024: нет данных;

2025: ЧР — 56 %, ОО — нет данных;

2026: ЧР — 56 %, ОО — 56 %.

В 2026 году ОО вышла на уровень ЧР.

Общий вывод по математике: ОО отстаёт от ЧР в большинстве классов, но в последние годы сокращает разрыв. Наиболее выраженная положительная динамика — в 7 и 10 классах. В 4 классе — стагнация, в 6 классе — нестабильная динамика.

Сравнительный анализ и ключевые выводы

1). Русский язык: ОО стабильно улучшает результаты и сокращает разрыв с ЧР, в 10 классе — превосходит республиканский показатель.

2). Математика: динамика слабее, но есть тенденция к сокращению разрыва. В 7 и 10 классах — наиболее заметные успехи.

3). Критические зоны: 4 класс по математике (стагнация), 6 класс по математике (нестабильная динамика).

4). Позитивные примеры: 10 класс по русскому языку (превышение ЧР), 7 класс по математике (сокращение разрыва с 4 до 1 %.).

Рекомендации

1). Сфокусироваться на ликвидации стагнации в 4 классе по математике. Провести анализ причин отсутствия роста (методики, ресурсы, мотивация) и внедрить дополнительные формы поддержки (групповые занятия, игровые форматы, практико□ориентированные задачи).

2). Стабилизировать динамику в 6 классе по математике. Проанализировать причины снижения в 2025 году и разработать меры по предотвращению подобных спадов (мониторинг промежуточных результатов, корректировка учебного плана).

3). Тиражировать успешные практики 10 класса по русскому языку. Изучить подходы, позволившие ОО превзойти ЧР, и адаптировать их для других классов и предметов (например, систему подготовки к ВПР, работу с ошибками, индивидуальные маршруты).

4). Использовать опыт 7 класса по математике. Проанализировать, какие меры позволили сократить разрыв с 4 до 1 п. п., и распространить эти практики на другие классы.

5). Организовать межклассный обмен опытом. Провести совместные методические семинары учителей 10 и 7 классов (где динамика лучше) и 4 и 6 классов (где есть проблемы) для передачи эффективных методик.

6). Внедрить систему раннего выявления рисков. На основе данных ВПР формировать списки классов и тем с наибольшим отставанием и разрабатывать целевые меры поддержки (дополнительные занятия, индивидуальные маршруты, работа в малых группах).

7). Усилить работу с мотивацией учащихся по математике. Внедрить элементы проектной деятельности, практико□ориентированные задачи и игровые форматы для повышения интереса к предмету и улучшения результатов.

В таблице 4 отражены проценты соответствия отметок за ВПР итоговым отметкам по журналу. Анализ охватывает период с 2024 по 2026 год по двум ключевым предметам для учащихся 4-8, 10-х классов. Сравнение проводится о двум показателям: Чеченская Республика и школа.

Таблица 4

Класс	Предмет	Год	Соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу (%)	
			ЧР	ОО
4	Русский	2024	61	70

Класс	Предмет	Год	Соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу (%)	
			ЧР	ОО
	язык	2025	64	64
		2026	66	66
	Математика	2024	61	68
		2025	64	82
		2026	66	76
5	Русский язык	2024	61	77
		2025	65	82
		2026	66	86
	Математика	2024	59	78
		2025	64	83
		2026	67	90
6	Русский язык	2024	63	69
		2025	66	78
		2026	69	77
	Математика	2024	62	72
		2025	66	86
		2026	69	75
7	Русский язык	2024	66	63
		2025	68	82
		2026	70	73
	Математика	2024	67	80
		2025	71	92
		2026	73	83
8	Русский язык	2024	67	63
		2025	69	80

Класс	Предмет	Год	Соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу (%)	
			ЧР	ОО
		2026	71	71
	Математика	2024	69	81
		2025	72	92
		2026	73	86
10	Русский язык	2024	-	-
		2025	64	83
		2026	68	67
	Математика	2024	-	-
		2025	66	92
		2026	68	78

Проанализируем Таблицу 4, сопоставив показатели соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу в школе и по Чеченской Республике (ЧР) в 4–8 и 10 классах за 2024–2026 учебные годы. Показатель отражает объективность внутреннего оценивания: чем выше процент соответствия, тем согласованнее школьная система выставления оценок с результатами независимой диагностики (ВПР).

4 класс

Русский язык. 2024: школа — 70 %, республика — 61 % (разрыв 9 % в пользу школы). 2025: школа — 64 %, республика — 64 % (паритет). 2026: школа — 66 %, республика — 66 % (паритет).

Математика. 2024: школа — 68 %, республика — 61 % (разрыв 7 % в пользу школы). 2025: школа — 82 %, республика — 64 % (разрыв 18 % в

пользу школы). 2026: школа — 76 %, республика — 66 % (разрыв 10 % в пользу школы).

5 класс

Русский язык. 2024: школа — 77 %, республика — 61 % (разрыв 16 % в пользу школы). 2025: школа — 82 %, республика — 65 % (разрыв 17 %). 2026: школа — 86 %, республика — 66 % (разрыв 20%).

Математика. 2024: школа — 78 %, республика — 59 % (разрыв 19 %). 2025: школа — 83 %, республика — 64 % (разрыв 19 %). 2026: школа — 90 %, республика — 67 % (разрыв 23 %).

6 класс

Русский язык. 2024: школа — 69 %, республика — 63 % (разрыв 6 %). 2025: школа — 78 %, республика — 66 % (разрыв 12%). 2026: школа — 77 %, республика — 69 % (разрыв 8 %).

Математика. 2024: школа — 72 %, республика — 62 % (разрыв 10 %). 2025: школа — 86 %, республика — 66 % (разрыв 20 %). 2026: школа — 75 %, республика — 69 % (разрыв 6 %).

7 класс

Русский язык. 2024: школа — 63 %, республика — 66 % (разрыв 3 % в пользу республики). 2025: школа — 82 %, республика — 68 % (разрыв 14 % в пользу школы). 2026: школа — 73 %, республика — 70 % (разрыв 3 % в пользу школы).

Математика. 2024: школа — 80 %, республика — 67 % (разрыв 13 %). 2025: школа — 92 %, республика — 71 % (разрыв 21 %). 2026: школа — 83 %, республика — 73 % (разрыв 10 %).

8 класс

Русский язык. 2024: школа — 63 %, республика — 67 % (разрыв 4 % в пользу республики). 2025: школа — 80 %, республика — 69 % (разрыв 11 % в пользу школы). 2026: школа — 71 %, республика — 71 % (паритет).

Математика. 2024: школа — 81 %, республика — 69 % (разрыв 12 %). 2025: школа — 92 %, республика — 72 % (разрыв 20 %). 2026: школа — 86 %, республика — 73 % (разрыв 13 %).

10 класс

Русский язык. 2024: данные отсутствуют. 2025: школа — 83 %, республика — 64 % (разрыв 19 % в пользу школы). 2026: школа — 67 %, республика — 68 % (разрыв 1 % в пользу республики).

Математика. 2024: данные отсутствуют. 2025: школа — 92 %, республика — 66 % (разрыв 26 % в пользу школы). 2026: школа — 78 %, республика — 68 % (разрыв 10 % в пользу школы).

Школа в большинстве случаев демонстрирует более высокий процент соответствия оценок ВПР и журнальных отметок, чем республика. Особенно заметный разрыв в пользу школы — по математике в 5, 7, 8 и 10 классах (до 26%).

В 7 и 8 классах в 2024 году школа отставала от республики по русскому языку, но в последующие годы вышла вперёд.

В 10 классе по русскому языку в 2026 году республика незначительно опередила школу (68 % против 67 %), что может указывать на локальное расхождение в подходах к оцениванию.

По математике разрыв в пользу школы стабильно высокий и местами растёт, что требует проверки: либо школа объективно точнее выставляет оценки, либо критерии оценивания в школе мягче, либо есть особенности в подготовке к ВПР.

Рекомендации:

1). Провести внутреннюю верификацию критериев оценивания в школе. Поскольку по математике разрыв в пользу школы очень большой (до 26 %), важно убедиться, что школьные нормы выставления оценок не занижают требования по сравнению с ВПР — иначе высокий процент соответствия может маскировать завышение оценок.

2). Организовать перекрёстный аудит работ ВПР. Привлечь внешних экспертов или учителей из других школ для выборочной проверки соответствия выставленных школой оценок критериям ВПР — это поможет подтвердить объективность высоких показателей.

3). Сфокусироваться на «слабых» точках: 7 и 8 классы в 2024 году по русскому языку. Проанализировать, почему в эти годы школа отставала от республики, и учесть эти факторы в дальнейшей работе.

4). Выстроить систему прогнозного оценивания. На основе текущих контрольных работ прогнозировать результаты ВПР и корректировать учебный процесс до проведения диагностики.

5). Усилить методическую работу по русскому языку в 10 классе. В 2026 году республика незначительно опередила школу — это сигнал к анализу подходов к оцениванию и подготовке старшеклассников.

6). Создать единый банк заданий и критериев оценивания. Разработать и внедрить единые критерии для всех учителей школы, чтобы минимизировать субъективность при выставлении оценок и обеспечить прозрачность процесса.

7). Организовать обмен опытом с республиканскими методистами. Обсудить с коллегами из республики методику оценивания и подходы к подготовке к ВПР — это поможет понять, за счёт чего достигаются те или иные результаты и как их можно улучшить.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 0DDD559F060F2CE81177B69EE712C4E2B2
Владелец: Таймасханов Алхазур Ахмедович
Действителен: с 10.11.2025 до 03.02.2027